

UNITED NATIONS
United Nations
Interim
Administration
Mission in Kosovo



NATIONS UNIES
Mission
d'Administration
Interim des Nations
Unies au Kosovo

KUVENDI I KOSOVËS Скупштина КОСОВА
ASSEMBLY OF KOSOVO

BILTEN

November, 2003. god. br.3



Predsednik Skupštine Kosova Daci primio vladinu delegaciju Luksemburga

DACI: Imamo humane i prirodne resurse da rukovodimo Kosovom.

JUNCKER: Treba ići putem Rezolucije 1244 OUN i saradnje domaćih i međunarodnih institucija.



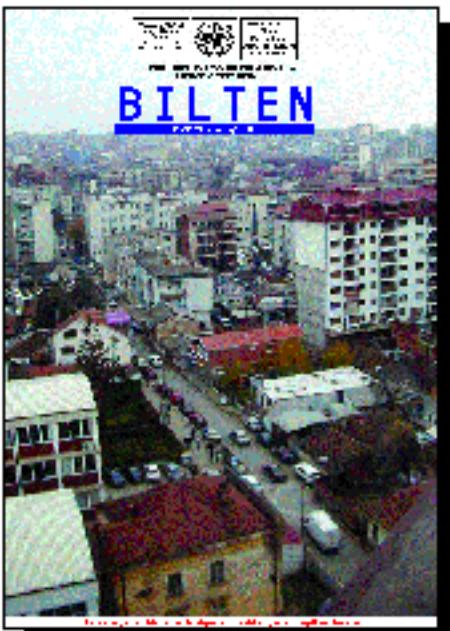
Susret Daci - Juncker

Premijera Luksemburga na čelu šire vladine delegacije, u pratnji i više novinara, primio je predsednik Skupštine Kosova Nedžat Daci, koji je upoznao goste sa kretanjima na Kosovu i težnjama naroda Kosova za slobodu, demokratiju, sveokupni razvoj i integraciju u evroatlanske strukture.

Profesor Daci je u susretu sa premijerom Luksemburga ukazao i na zaostajanje Kosova tokom posleratnih godina zbog nedovoljnog shvaćanja nove realnosti na Kosovu i potreba njenog naroda. On je takođe ukazao da je za ukupan razvoj Kosova, pored međunarodne pomoći, potrebno i prenošenje nadležnosti na domaće institucije. Imamo humane i prirodne resurse da preuzmemo odgovornosti za rukovodjenje Kosovom, naglasio je Daci, koji je ocenio vrlo korisnim izražene stavove gospodina Groesmana i kontakt grupe po pitanju Kosova.

Premijer Luksemburga Claude Juncker, je naglasio da je došao radi prikupljanja informacija u funkciji stvaranja stava o Kosovu. On je naglasio da je za budućnost Kosova vrlo značajan miran razvoj i dobri odnos sa međunarodnim mehanizmima na Kosovu.

Premijer Luksemburga je naglasio da treba ići putem Rezolucije 1244 OUN i saradnje domaćih i međunarodnih institucija.



SADRŽAJ

DACI: Imamo humane i prirodne resurse da rukovodimo Kosovom.....	2
Razmatranci Naci zakona protiv diskriminacije	7
Feminizacija grupa jača radni načinčani dajući Ustavom Okvira	8
Krizi jednog dela pravnog sistema i sudstva na Kosovu.....	12
Reforma izbornog sistema na Kosovu i položaj žena.....	14
Uvojeni anamnasti na Podstavnik Skupštine Kosova.....	20

Redakcija:

Šef redakcije, Šef set Redakcije, Celal Ilyaz, Edona Fetahu

Kontaktni telefoni:

038 211186, 038 211949, 038 211189, 044 127921

Tel/Tax: 038 211188

E-mail:

media_kuendi@hotmail.com

Formirana je radna grupa koja će raditi na izmenama i dopunima Ustavnog Okvira

Proces izmena Ustavnog okvira je potpun realan pristup ove Skupštine. To ne izuzima potrebu da ova Skupština, odmah otpo~ne sa radom na pripremanju jednog novog ustava koji će biti gotov do pripremanja Kosova za usvajanje i finalizaciju implementacije volje naroda Kosova.

Na sednici od 30. oktobra ove godine je razmotren predlog o formiranju Radne grupe za izmene i dopune Ustavnog okvira. Obrazla`u }i na po~etku, ukratko, zahtev Vlade Kosova i zahtev Komisije za pitanja pravosu|a, zakonodavstvo i ustavni okvir za izmenama Ustavnog okvira, predsednik Komisije prof. Arsim Bajrami je istakao da ova inicijativa ima potpunu ustavnu osnovu u Ustavnom okviru, koji je u istini priznao pravo ove Skupštine da putem amandmana izmeni i dopuni Ustavni okvir.

S druge strane, ova inicijativa je potpuno u skladu Ustavnog okvira koji u preambuli i svojim prelaznim odredbama predvi|a odgovornosti koji }e se preneti s vremenom sa me|unarodnih na doma }e institucije i na neki na-in sam Okvir je predvideo da se u procesu izmena radi na oboga}avanju supstancialne samouprave i da se u stvari time pomogne UNMIK i me|unarodna administracija na realizaciji svoju misije me|unarodnog administriranju na Kosovu.

Ne postoje pokušaji jednostranog preuzimanja odgovornosti od me|unarodne administracije

Ovo je dakle preko potrebno, iz razloga da i u UNMIK-ovim strukturama, ali i u široj javnosti postoji zabuna da se ova Skupština svojim delovanjem trudi da radi nešto što ne treba ili pokušava da jednostrano preuzme

odgovornosti. Me|utim, mislim da to nije nikakav pokušaj jednostranog preuzimanja odgovornosti od me|unarodne administracije ve} jedna vrlo konstruktivna ponuda koju Skupština Kosova pru`a UNMIK-u na preuzimanju kompetencije radi uspešne realizacije zajedni~kie odgovornosti. U tom smislu, nastavio je profesor Bajrami, mi }emo nai~i na razumevanje i kod UNMIK-a koji ne bi trebalo da se pribojava kada je u pitanju realizacija Misije na Kosovu. Dakle, da ospozobljava ovaj narod ja~anjem njegovih samoupravnih kapaciteta i tako ga osposobi u pravcu pripremanja kona~ne implementacije politi~ke volje naroda Kosova za jedan period vremenski koji }e sama ova Skupština odrediti.

Prekopotrebna je jedna ustavna reforma i iz razloga što je osnovni cilj Ustavnog okvira ostvaren. Osnovni je cilj Okvira bio formiranje ustavnog osnova za osnivanje demokratskih i institucija Kosova. Ove su se institucije ve } osnivale i funkcionišu ali sa ustavnim ograni~enjima koje imaju. Me|utim, mislim da ono što je rezolucija 1244 predvidela nije realizovano, t.j. nije realizovan koncept supstancialne samouprave za Kosovo.

Imaju }i u obzir ograni~enja koja ima ova Skupština, Vlada i druge institucije, mislim da smo još uvek veoma daleko od koncepta supstancialne samouprave. Ciljem da to bude stvarnost,

dakle supstancialna samouprava u punom smislu veoma je neophodna ako bi pristupiti jednoj suštinskoj ustavnoj reformi kako bi se izgradili i poja~ali kapaciteti Kosovskog upravljanja.

Mislim da ustavne reforme trenutno idu u pravcu tri glavnih ciljeva: Prvi je cilj da formira ustavnu osnovu pa i zakonsku za prenošenje odgovornosti.

Vi znate da Vlada i Skupština Kosova,a mislim da i UNMIK i specijalni predstavnik izjavili da }e otpo~eti proces prenošenja nadle`nosti.

Da bi se dogodilo to prenošenje substancialnih nadle`nosti, neophodno je da se formira ustavni osnov.

Drugi cilj ustavne reforme jeste pru`anje mogu }nosti institucija Kosova da ispune me|unarodne standarde, dakle da bele`e progres po formuli - standardi pre statusa.

Mišljenja sam da nadle`nostima koja ima ova Skupština i Vlada Kosova, mi ne mo`emo više u~initi da ispunimo standarde. Ukoliko stvarno `elimo da iska`emo našu sposobnost za ispunjavanjem tih standarda potrebno je poveriti nam više odgovornosti što u suštini podrazumeva više novih kompetencija za nas.

Tre~i cilj je da se pomogne UNMIK-u da finalizira Rezoluciju 1244 i rekao bih za pospešivanje finalnog statusa.

Svi mi ovde znamo da je jedan od /nastavlja se u 4 stranici/

strateških ciljeva UNMIK-a i UN da pospešuje proces finalizacije statusa Kosova i da to ~ini što bezbolnije.To bi bilo mogu }e samo ukoliko se zaokru`i prenos nadle`nosti na Kosovske institucije što u istini nije u koliziji sa vojnim i civilnim prisustvom na Kosovu.

Proces izmena Ustavnog okvira je potpuno realan pristup ove Skupštine i ovo ne izuzima potrebu da Skupština odmah pristupi radu na pripremanju novog ustava koji bi bio gotov dok se i Kosovo spremi za usvajanje i finalizaciju pitanja implementacije politi~ke volje naroda.

naroda Kosova kako ne bismo ~ekali dve ili tri godine za ustavni osnov kojeg mo`ema da dobijemo ve } od ovog sastava Skupštine, ho }u da ka`em da je potrebno da se odmah zapo~ne sa tim pripremama.

U nastavku, predsednik Skupštine Kosova **Ned`at Daci** dao je neke informacije za poslanike, naglasivši da je Predsedništvo na svoje dve sednice raspravljalo i jednoglasno se opredelilo za ovaj korak.Mi danas govorimo samo o pokretanju procesa,zato bih zamolio diskutante da dozvole radnoj grupi i odgovaraju }oj komisiji Skupštine Kosova da

podr`avamo inicijativu i smatramo da je ovo dan kada treba pokrenuti inicijativu i postupak za neophodne izmene postoje }eg Ustavnog okvira, kako bi funkcionisao ukupan `ivot na Kosovu,sto je neophodno za gradjane Kosova. O tome postoji i odgovaraju }a regulativa. ~lan 14. Ustavnog okvira Kosova daje mogu }nost pokretanja te procedure. Takodje, Poslovnikom Skupštine Kosova smo vrlo precizno utvrđili na~in i metode mogu }ih izmena. Kona~no, mi smo imali izmene Ustavnog okvira i ranije, tako da ovo nije nikakav presedan.



Snimak sa jedne od sedница Skupštine Kosova

Za sada smatram da je realna politika ako poma`emo procesu uspešnog završetka misije UNMIK-a na Kosovu preuzimanjem odgovornosti legalnim putem. Me|utim, ova Skupština je odgovorna da neodlo`ivo otpo~ne izradu novog ustava Kosova koji }e biti gotov do trenutka kada se zaokru`i pitanje implementacije politi~ke volje

preuzmu sva ovlaš }enja, da anga`uju širu profesionalnu i nacionalnu bazu i da zatr`e medjunarodnu pomo }. Mi smo zatra`ili i dogovorili se da se ovom procesu pridru`i i Pravna kancelarija UNMIK-a, za šta postoji saglasnost.

Sabri Hamiti je u ime parlamentarne grupe Demokratskog saveza Kosova naglasio da

Mi ve} imamo i predlog Predsedništva Skupštine o formiranju radne grupe. Ja nemam primedbe na imena i sastav te radne grupe, međutim u ime parlamentarne grupe Demokratskog saveza Kosova mislim da ova Komisija treba da se sastoji od 7 ~lanova. I odmah u ime Demokratskog saveza Kosova predla`em da u toj grupi bude i g-

dja Nekibe Keljmendi, poznata pravnica i poštovana poslanica ovog parlamenta.

Dragiša Krstović je rekao da je ova inicijativa razmatrana u skupštinskoj Komisiji za pravna pitanja, zakonodavstvo i ustavni okvir i tamo su predstavnici srpske zajednice bili protiv inicijative, s obrazloženjem da je i Ustavni okvir, za sada vrlo primenljiv, da ništa drugo osim prenosa nadležnosti nije interesantno i da, jedostavno, smatramo da nije vreme za takvu inicijativu i za takve izmene Ustavnog okvira.

U Ustavnom okviru, uostalom piše, u Poglavlju 14. da Specijalni predstavnik Generalnog sekretara Ujedinjenih nacija treba da preduzme potrebne mere da omoguće prenos ovlašćenja i dužnosti na privremene institucije samouprave i mislimo da je to dovoljno, sasvim dovoljno, da Specijalni izaslanik po svojoj proceni, kad on proceni, može da izvrši prenos ovlašćenja na privremene institucije.

S druge strane, mislim da je veoma dobro što u tački 14.3 piše da SPGS može, po sopstvenoj inicijativi ili na onsovu zahteva koji podrže dve trećine žanova Skupštine, da donese amandmane na Ustavni okvir. Ja sam siguran da će se ovaj zahtev, podržan od dve trećine žanova Skupštine, biti usvojen u Skupštini, ali nisam baš siguran da će Specijalni izaslanik Generalnog sekretara odmah potom pristupiti izmeni Ustavnog okvira da se ispunе standardi za koje se zalažemo svi skupa da se ispunе standardi kojih nema malo, ima ih mnogo, i koji se vrlo sporo ili vrlo teško ili gotovo nikako ne ispunjavaju. Kada se budu ispunili standardi, biće rešavana i mnoga druga pitanja, i pitanja izmene Ustavnog okvira, ili

može da pitanje ozbiljne pripreme za donošenje Ustava Kosova i tada će na dnevni red doći i rešavanje i mnogih drugih pitanja.

Dakle, mi za sada nismo za promenu Ustavnog okvira. On je, za sada funkcionalan i mislim da u ovom trenutku predstavlja odličan, normalan pravni okvir za funkcionisanje i Skupštine i svih drugih privremenih institucija.

Sadašnje stanje ometa uspešno funkcionisanje institucija Kosova

Ramuš Haradinaj tvrdi da je dobro i što je Skupština Kosova pokrenula inicijativu za izmenu Ustavnog okvira, nadovezujući to sa kompletiranjem Vlade Kosova. To je neophodno i mi tome dajemo svoju podršku.

Mi treba da svima stavljamo doznanja, pa i ovom Parlamentu i partnerima medjunarodne zajednice, da kompletiranje i funkcionalizacija Vlade Kosova ne znači i rešavanje finalnog statusa, već stvaranje okolnosti da Kosovo bolje funkcioniše i Vlada Kosova bolje obavlja svoje odgovornosti.

Da bi bili potpuno stabilno društvo, društvo spremno za regionalnu saradnju i za preuzimanje obaveza u smislu integracije, mi treba da budemo sposobni i da težimo tome da imamo Ustav Kosova, koji će omogućiti funkcionisanje institucija Kosova.

Sadašnje stanje ometa svestran razvoj Kosova, uspešno funkcionisanje institucija Kosova a time i naše suočavanje sa samim sobom i sa odgovornostima koje imamo.

Mahir Yagcilar je naglasio da prema tački 14.3 Ustavnog okvira postoji mogućnost da se izvrše izmene, te zbog toga mi

podržavamo izmene i dopune Ustavnog okvira. U nastavku, on je podržao predlog da Komisija broji 7 žanova, predlažeći da u njoj bude i jedan žan iz redova turske zajednice.

Hatidže Hodža se složila sa predlogom da Radna grupa ima 7 žanova, predloživši da novi žan bude i **Hidajet Hiseni**.

Hasan Meta je naglasio da se lako može dogoditi da Komisija, koja treba da vrši izmene i dopune Ustavnog okvira, ne bude prihvjeta od strane UNMIK-a i Saveta bezbednosti. To može biti još jedna samoobmana što je marifetluk kosovske politike, ili stvaranje magle radi pridobijanja u vremenu, stvorivši pritom uverenje u javnosti da dobro radimo, a da na naredne izbore ponovo izabriemo sa Ustavnim okvirovom.

Iz svega onoga što se ovde iznosi, nikome nije jasno gde i kako intervenisati u Ustanom okviru. Rezultat svega toga može biti vrlo oskudan i da opet ostanemo sa omnom oko vrata i ograničeni Ustavnim okvirovom i Rezolucijom 1244. Gradjani Kosova s pravom očekuju nešto sasvim drugo od svojih izabranih u Skupštini Kosova, bazirajući se na data obećanja tokom izborne kampanje. Očekuju rešenje statusa Kosova na osnovu njihovog prava o samopredeljenju.

Skupština je podržala predlog da Radna grupa broji 8 žanova umesto 5 koliko je ranije bilo predloženo. U nju su ušla i 2 predložena žana, a treće je naknadno biti predložen od strane pet vrste parlamentarne grupe. U nastavku, Skupština je većinom glasova donela odluku o podnošenju amandmana na Ustavni okvir. Protiv ove odluke glasalo je 17 poslanika.

Postignut je progres posle susreta u Be}u

Olbrajt je rekla da Kosovo treba da slu`i kao primer svim narodima kako je jedna zemlja koja je do`ivela diktaturu spremna da prihvati model `ivota u miru.

Predsednik Skupštine Kosova prilikom posete SAD na poziv Ameri-kog Stejtdepartmenata susreo se sa poznatim li-nostima Ameri-ke administracije i politike. Na susretu sa bivšim senatorom Bob Dole, ~elnik kosovskog parlementa Daci, pošto mu je preneo pozdrave predsednika Rugove, informisao ga je o aktuelnom stanju na Kosovu, pri~emu je posebno ukazao na dosadašnja dostignu}a kosovskih institucija. Profesor Daci je naglasio da je cilj kosovskih institucija uklju~ivanje manjina u kosovsko društvo. Međutim, integrisanje se ne ostvaruje onako kako ~elimo, posebno kada je u pitanju srpska manjina, pored ostalog i zbog krajnje nedovoljnog privrednog razvoja. UNMIK obe}ava da }e se prenos ovlaš}enja zagarantovanih Rezolucijom 1244 izvršiti u 2003. godini, što zna-i da smo u ovom procesu prili-no zakasnili.

Bivši senator Dole ovom prilikom je naglasio da svi moraju biti svesni prepreka koje ~ini OUN, pa otuda potrebno je izvršiti pritisak preko Ameri-kog Kongresa da se posti`u ve}i rezultati u ukupnim procesima na Kosovu. Pritom je izrazio svoje ~u|enje kako nema takvih informacija u Va}ingtonu i, sledstveno, dodaо da je nu`no da preko va}ih prijatelja predo~ite potrebne informacije dr`avnom Stejtdepartmentu, jer ~injenice govore da i posle ~etiri godine nema vidnih rezultata na Kosovu. U susretu sa bivšim dr`avnim sekretarom Merlinom Olbrajtom

predsednik Daci je kazao da je Kosovo prva zemlja proizašla iz rata koja je usvojila Rezoluciju o povratku izbeglica i raseljenih lica iz redova manjina, ali da pitanje povratka nije u nadle`nosti Kosovara.

Status kvo nije dobar, te se mora nešto promeniti, ali Vi treba da se usredsredite i radite na specifi~nim poslovima istakla je g-dja Olbrajt. Ona je izrazila ~aljenje što ovaj proces nije okon-an. Kosovo treba da bude primer za sve narode kako jedna zemlja koja je do`ivela diktaturu spremna za model `ivljenja u miru.

U susretu sa g-dja Lisom Tepper, pomo}nim asistentom dr`avnog sekretara, predsednik Daci je rekao da je Vlada donela odluku o obrazovanju grupe za dijalog sa Beogradom i da je posle sastanka u Be}u zabele`en izvestan napredak. G-dja Teper je ukazala na potrebu jedinstva kosovskih lidera koji nisu zajedno otišli na razgovore u Be}u.

U toku razgovora poseban naglasak je stavljen na postizanje standarda za rešenje statusa Kosova, kao i na ~injenicu da UNMIK ne daje dovoljan doprinos privrednom razvoju Kosova. Neophodnost ubrzanja rešavanja statusa Kosova fokusirana je u susretu sa Janošom Bugajskim, iz Centra za medjunarodne strateške studije. S tim u vezi Bugajski je naglasio da status nije definisan ni za Srbiju ni za Crnu Goru. Prema tome Kosovo treba da podigne svoj glas u svim instancama u Va}ingtonu o pitanjima koje ga zaokupljaju.

Kosova kao uspešna storija za rešavanje sličnih kriza



Sustret Daci - Kassof

S a Srbijom mo`e se razgovarati u svako vreme, na svakom mestu i o svemu, samo ne i o politi~kom statusu Kosova. Me|unarodna zajednica, a posebno SAD e EZ slušaj Kosova treba da iskoriste kao uspešnu storiju za rešavanje sli-nih kriza i u globalnoj me|unaronoj politici. To je sr` kazi-vanja predsednika Skupštine Kosova Ned`ata Dacija na na današnjem susre-tu sa direktorom Projekta za me|uetni-ke odnose g. Allen Kassof, na kome se razgovaralo o budu}nosti Kosova i regionala, kao i daljem toku dijaloga Pri{tina - Beograd i drugim zemljama regionala.

"Potrud}emo se da iz pozitivnog iskustva sagledamo i izvu}emo ugledne primere i pouke i prenesemo kod ostalih" naglasio je g. Kassof u svom govoru na konferenciji i dodao da }e budu}i status Kosova zavisiti u velikoj meri od uspeha Vlade i politi~kih projekata na stvaranju takve sredine u kojoj }e zajedno ~iveti razne etni~ke grupe. Uopšte ne sumnjam da }e biti napretka u pojedinim standardima, uklju~uju}i pre svega standard za povratak rasel-jenih i osiguranje bezbednosti, - zaklju~io je Kassof koji priprema i jednu ovakvu konferenciju i u Švaj-carskoj kojoj }e prisustvovati lideri svih zemalja regionala.

Razmatra se Nacrt zakona protiv diskriminacije

Lica koja smatraju sebe diskriminiranim, imaju na raspolaganju odgovaraju}u zakonsku zaštitu i mo}i }e da se obrate organu koji }e biti namenski osnovan za ova pitanja. Ovaj organ }e posebno analizirati probleme na koje }e nailaziti, prostudira}e mogu}a rešenja i pru`i}e konkretnu pravnu pomo} diskriminisanim licima

Na sednici Skupštine Kosova od 30. oktobra obavljen je prvo razmatranje Nacrta zakona protiv diskriminacije. Uvodno izlaganje o ovom Nacrtu zakona podneo je predsednik Vlade Kosova, Bajram Rexhepi. On je rekao da je Vlada Kosova, u skladu sa zaštitom principa slobode i demokratije, poštovanja ljudskih prava i sloboda i imaju}i u vidu ~injenicu da princip nediskriminacije predstavlja osnovnu doktrinu medjunarodnog zakonodavstva o pravima ~oveka, koji su i sastavni deo zakona na Kosovu, pokrenula inicijativu za pripremanje Nacrta zakona protiv diskriminacije.

Korak napred ka mogu}nosti u~lanjivanja u Evropskoj uniji

Ovaj Nacrt zakona je pripreljen za relativno du`i vremenski period, a rad oko izrade je koordiniran sa doma}im i medjunarodnim ekspertima, kao i sa UNMIK-ovim predstavnicima. Zakon ima za cilj spre~avanje bilo kakvog oblika diskriminacije za sve kosovare. Ovaj zakon je u skladu sa postoje}im antidiskriminatorskim zakonima i standardima na evropskom i medjunarodnom nivou i izvr{avanje obaveza Ustavnog okvira o privremenim institucijama samouprave na Kosovu, jer duboko i neposredno izvr{ava ove obaveze.

@elim naglasiti da se Zakon neposredno zasniva na direktivu Saveta Evropske unije 2000/43 u vezi sa implementacijom principa ravnopravnog tretiranja lica, bez razlike na rasnu i etni~ku pripadnost. Medutim, ne ograni~avaju}i se samo na diskriminaciju na rasnoj i etni~koj osnovi, isti je proširen i u zaštitu ostalih kategorija: pola,

starosnog doba, jezika, mišljenja ili politi~kog ubeđenja, nacionalne i verske pripadosti, na lica sa ograni~enim sposobnostima i dr. i prilagođen je okolnostima i specifi~nostima Kosova.

Zakon protiv diskriminacije }e bez razlike zaštititi sva fizi~ka i pravna lica javnog i privatnog sektora, u oblasti zapo{ljavanja, isplata, udaljavanja sa posla, u~lanjivanja i obuhvatanja u radni~kim organizacijama, u socijalnoj zaštiti, obrazovanju, podjednakom tretiranju pred organima pravde i u odnosu na svako drugo pravo predviđeno va`e}im aktima.

Sprovodjenje ovog zakona na efikasan na~in uti~e na podjednako tretiranje građana u svim oblastima ~ivota, a posebno podjednako tretiranje u okviru privremenih institucija samouprave.

Lica koja smatraju sebe diskriminiranim, imaju na raspolaganju odgovaraju}u zakonsku zaštitu i mo}i }e da se obrate organu koji }e se namenski osnivati za ova pitanja. Ovaj organ }e posebno analizirati probleme na koje }e nailaziti, prostudira}e mogu}a rešenja i pru`i}e konkretnu pravnu pomo} diskriminisanim licima.

Posebne karakteristike ovog zakona mogu se svesti u slede}em:

- definicije zna~enja neposredne i posredne diskriminacije, uzne~mirenja, ~rtovanja i segregacije;
- oblast delovanja zakona, odnosno oblasti gde se zabranjuje diskriminacija, uz afirmativne mere;
- pravila u vezi sa te`inom dokazivanja, u kojim slu~ajevima te`ina dokazivanja treba da bude prene-

ta na optu`enu stranku prilikom izno{enja dokaza protiv diskriminacije, izuzimaju}i krivi~ne sudske postupke;

- predviđene sankcije, nov~ane kazne i formiranje centra za podjednako tretiranje.

Smatram da zakon nosi u sebi i svoju politi~ku prednost kako bi Kosovo stavilo na ~elu zakonodavstva protiv diskriminacije, na Balkanu i u Evropi, i to je neposredan pokazatelj da se dono{enjem zakona protiv diskriminacije, Kosovo, još u prvim koracima izrade doma}eg zakonodavstva, vrši potpuno uskladjivanje svojih pravnih akata sa evropskim zakonodavstvom.

Istovremeno, to bi se moglo smatrati korakom ka mogu}nosti u~lanjivanja u Evropskoj uniji, jer dono{enje ovog zakona direktno uskladjuje doma}e zakonodavstvo sa evropskim.

Zakon, takodje, predstavlja jaku branu u zagaranovanju sloboda i prava kosovara i osna~ivanju vladavine pravde, naglasio je Bajram Rexhepi.

Zakon obuhvata ostvarivanje podjednakog tretiranja svih lica na Kosovu

Zylfije Hundozi je naglasila da je naš narod uvek bio protiv diskriminacije, s toga je dobro da su ovi ciljevi uobli~eni u formi zakona, koji se danas razmatra u ovoj Skupštini.

/ nastavlja se u 8 stranici /



Zakon obuhvata ostvarivanje podjednakog tretiranja svih lica na Kosovu, ne dozvolivši neposrednu ili posrednu diskriminaciju u nijednom pogledu. U Nacrtu zakona, razume se, u-injen je napor sveobuhvatnosti pomenute problematike i nastojanja da ovaj Nacrt zakona bude što jasniji. Uz iznošenje odredjenih primedaba u ovaj Nacrt zakona, g-dja Hundozi se izrazila da postoji odredjeno gubljenje povezanosti između cilja ovog Nacrta zakona i na-ela koje postavlja, kao što je pravilno na-elo obuhvatanja zapošljavanja samo u javnim organima, a cilj je da se omogu}i zapošljavanje bez diskriminacije u svim oblastima mogu}eg zapošljavanja. U posebnim odredbama, ne navodi se rok do kada }e se formirati centar za podjednako tretiranje, kao i njegov odnos prema Ombudspersonu, ali iz teksta se, i ako se navode ovlaš}enja centra, mo`e shvatiti da se radi samo o jednoj hipotezi.

Alush Gashi je rekao da je za mene posebna ~ast i zadovoljstvo da, u ime Parlamentarne grupe Demokratskog saveza Kosova, podr`ava ovaj Nacrt zakona, toliko zna~ajnim za sudbinu razvoja i budu}nosti naše zemlje. U jednom nezavisnom i demokratskom Kosovu, dobro odabrani i izradjeni zakon protiv diskriminacije je suštinski.

Imaju}i mnogo pitanja, što se ti-e centra protiv diskriminacije, o-emu, nadam se, bi}e mogu}e da se razgovara u toku daljeg rada, u ime Grupe, podr`avamo ovaj zakon i mi }emo dati naš doprinos u predstoje}im fazama.

Na-elo nediskriminacije imamo u svim zakonima Kosova

Arsim Bajrami je rekao da ovaj zakon je neophodan za Kosovo,

budu}i da je Kosovo u izgradnji svoje dr`avnosti i u izgradnji jednog e v r o p s k o g identiteta. Na ovom putu m o r a m o svakako, i što pre, pretendirati Evropske standarde, naglasio je Bajrami.

Medutim, `elim naglasiti da Kosovo, ve} u sadašnjoj fazi u-inila dosta što se ti-e garantovanja na-ela o nediskriminaciji i mislim da Ustavni okvir je Ustavni akt koji je otišao dalje od medjunarodnog standarda, što se ti-e ravнопрavnог tretmana svih svojih građana, utoliko više, u-inio je i jednu pozitivnu diskriminaciju, pozitivnu diskriminaciju manjina, kao jedan dokaz Kosova o prihvatanju medjunarodnih standarda i za izgradnju civilnog društva, građanskog društva, u kome }e svi biti ravнопravni.

Mislim da ova pozitivna diskriminacija, bila je još jedan dokaz da je Kosovo spremno da integriše manjine kao njene ravнопрavne delove i kao deo koji jedino oboga}uje sliku o Kosovu.

Ovaj zakon, koji je u pripremi, za pravo je bazi-ni zakon, pošto na-elo nediskriminacije imamo u svim zakonima Kosova. Ako ste primetili, sve zakone koje smo usvojili, osnivaju se u na-elo nediskriminacije u raznim osnova-ma. Ali, dobro je da imamo jedan bazi-ni zakon, koji zapravo sadr`i opšta na-ela nediskriminacije, a zatim to obraditi i u ostalim zakonima.

Mislim da i pored ovog zakona, o kojem raspravljamo danas, mi moramo misliti o jednoj nedalekoj budu}nosti, kako bi pripremili i zakon za prava manjina, onako kako su to uradile i ostale dr`ave u tranziciji, kako bi stvarno postigli najviše standarde koji se predviđaju i sa medjunarodnim konvencijama i da damo garancije da smo



spremni da zaštitimo sve građane Kosova.

I pored ~inenice da je izradjen jedan relativno dobar zakon, ja mislim da on ima dosta nedostata-ka, koje, na drugom ~itanju treba korigovati sa amandmanima, rekao bi, nešto više, supstancialnim. Ja }u pomenuti nekoliko nedostataka. Prvo, rekao sam, nelogi~na kompozicija zakona. Ima dosta tehni~kih i sadr`ajni delova. To je jedna smesa. Utisak je da je uzet, po nešto, od nekoliko modela i da je napravljena jedna vešta-ka kombinacija ovog zakona.

Zatim, podnaslovi su potpuno neadekvatni. U zakonu ima i odredaba koja su politi~ki stavovi i koje ne mogu biti pravne odredbe. Primera radi, u zakonu nedostaje zakonski jezik, kod formulacije u ~lanu 2. ta-ka c) gde se ka`e u jednom od zakonskih ciljeva je: "na-elo obezbedjenja su`ivota i podrške u pomirenju naroda Kosova". Ovo pitanje nije pitanje pravne norme. To je jedan politi~ki proces, ne mo`emo pomirenje predvideti kao pravnu normu. Pomirenje mora biti ~ineni}na realnost. Ne mo`emo pravnom normom obavezivati građane na pomirenje, nego, to je jedan proces koji mora da se izgradi. S toga, ova je jedna atipi~na odredba koju treba razmatrati.

Ista stvar je i u ~lanu 10. gde se pominje društveni dijalog. S toga, to je jedna ideološka norma iz pre-vazidjenih sistema, a koja nije tipi~na za moderne doktrine o pravnim normiranjima.

Dragiša Krstovi}

je naglasio, u mojoj prirodi nije da ka`em ovo što }u sada re}i, ali izazvan re~ima profesora Gašija i profesora Bajramija moram re}i i ovo. Ovakvim zakonom se ne izgradjuje ni dr`ava niti se dobija nezavisnost.



Potreba za donošenjem ovog zakona je nesporna i ovo je trebalo da bude mo`da prvi zakon koji je trebalo da doneše ova Skupština pre svih zakona koji su u ovoj Skupštini doneseni, iz prostog razloga, što `ivimo u jednom specifi~nom ambijentu, na prostoru gde te}e postratovsko vreme, na prostoru gde se izgradjuju nove institucije i na prostoru gde su multietni~nost i multikonfession~nost obele`ja tog prostora.

Na`alost, Nacrt zakona, po mišljenju Poslani~ke grupe Koalicije "Povratak" nije dobar i on je samo jedna unaka`ena verzija Povelje Ujedinjenih nacija o zabrani diskriminacije.

Nacrt zakona je takav da ni najboljim amandmanima ne mo`e da bude poboljšan. Nacrt je konfuzan, formulacije su potpuno nerazumljive, zakon je zbog toga i zbog nejasno}a - neprimenljiv.

Ja }u vas zamoliti da mi dopustite da pro~itam samo neka mesta u zakonu, a znam da, medju kolegama Albancima, ima mnogo onih koji odli~no poznaju srpski jezik i prirodu i duh srpskog jezika.

Pa, meni nije logi~no da se, u ~lanu 2. u ta~ki a), prednost u borbi protiv diskriminacije daje polu, starosti, bra~nom stanju i tako dalje, pa ~ak i seksualnim sklonostima a da tek posle toga dolazi na red zaštita nacionalne pripadnosti, a etni~ke - nigde i nema.

Ako ovakva formulacija mo`e da ide u proceduru, ja onda, zaista, ne znam šta mi ovde treba da radimo.

Evo, recimo ~lan 3. ta~ki a), ja bih vas zamolio samo za trenutak pa`nje, "direktna diskriminacija je kada se prema nekoj osobi postupalo, postupa ili bi}e postupanje na jednak na~in u uporedjenju sa ostalim, baziraju}i u jednom ili vi{e opisanih temelja, pod 2. a)". Ako ovo neko mo`e da protuma{i}, ako postoji takav pravnik da ovo mo`e da tuma~i, ja jednostavno - pru`am ruku tim ljudima.

Viktimizacija je izraz koji ja nisam mogao da nadjem nigde, ni u pravnim ni u drugim enciklopedijama. Barem, dakle na srpskom jeziku, takav izraz za sada ne postoji.

Faik Marolli je naglasio da parlamentarna grupa ostalih, nazvana e t n i ~ k a , podr`ava u na~elu ovaj Nacrt zakona. Nacrt zakona ima svoju oblast i da }e isti biti korektiran i dopunjjen sa amandmanima.



Sabri Hamiti je naglasio da naslov mi se dopada: zakon protiv diskriminacije i kona~no, za po~etak i kraj, neka se uvek zna da ako se donosi jedan takav zakon, onda ne}e se prihvati, ni u zakonskom na~inu, niti verbalno, tipovi pozitivne ili negativne diskriminacije. Neka prestane zauvek takvi tipovi diskriminacije. I unutar ovog zakona, ali ja verujem da }e se precizirati, postoje nedeklarisana pravila ovom formulacijom kako ja iznosim, ali u istini, na lukav na~in izlazu elementi koji se zovu, drugom jezikom, pozitivna diskriminacija.



Ja mislim da se to mora brisati zauvek iz diskursa, i govora, koji obi}no postaje politi~kim, i od jezi~kih formulacija takodje, i u zakonskim stavaima.

Drugo, iz prirode, zakon, re~eno je ovde, zapravo njegova forma vi{e li{i jednoj konvenciji za ravнопravni tretman i sigurno je da }e biti posla u njegovoj izgradnji.

Hydajet Hyseni je naglasio da zapravo danas, kada mi razma-

tramo Nacrt zakona protiv diskriminacije g r a d j a n a Kosova u stvari mi smo suo~eni sa jednom diskriminaci-jom upravo naroda Kosova, taman tako kako se ka`e u prvom ~lanu. Danas u Savetu bezbednosti raspravlja se o Kosovu, bez Kosova. ~ak, raspravlja se i o dijalogu Priština-Beograd, bez pretstavnika Kosova a imaju}i tu one kojima tu nije mesto uopste. Ja se sla`em sa onima koji su skrenuli pa`nju da pozitivna diskriminacija, i takozvana pozitivna diskriminacija nekoga ne stvara i negativnu diskriminaciju ostalih, ne retko i ve}inskog stanovništva, ili ostalih manjinskih zajednica. A to se poneki put dogadja.

Ja bi `eleo da naglasim, ~ak i ~injenicu, da ne smatram favorizaciju u korist realizacije prava gradjana Kosova i zajednica, ako to podrazumeva absurdne privilegije. Ne bi bilo anti diskriminacija, ako bi se dozvolilo, da neko kao ~lan odredjene nacionalnosti, ne pla}a porez, telefon, elektri~nu energiju, da ne nosi registarske tablice i da ne po{tuje zakone. Mislim da ovo u stvari zapravo šteti onome {to se cilja, to zna}i: stvaranje normalnih odnosa sa jednom posebnom pa`njom prema manjinskim zajednicama.

Fatmir Sejdiju je naglasio da direktna prisutnost premijera je j e d n a z a j e d n i ~ k a poruka o na~inu pripreme projekata koji dolazu u Skupštinu i nji-hovu koherenciju.



Prvo pitanje, ono što je izneto i u delu rasprave, je pitanje nedovoljne harmonizacije tekstova, a to je na~elno pitanje na albanskom, engleskom ili srpskom jeziku, koja su ponudjena pred nama.

Drugo pitanje, ono što ~elim skrenuti pa~ju, je pitanje stvaranja dualizma vlasti u nacrtima zakona. Jedna od normi koja je ponudjena ovim zakonom, u ovom projektu, recimo, ~lan 7. Uzmite i pogledajte - prakti~no je jedna velika dilema o tome ko mo~e delovati po ovoj preferenciji. Treba to biti ta kancelarija koja se pretendira izgraditi, ili treba to biti sudovi, a sutra }e iza}i jedan direktni konflikt izmedju jedne i druge strane, onda kuda }e otiti stranka? To zna}i mora biti jedan ozbiljan zahtev u harmonizaciji u tome ~ta pretstavlja deo jedne delatnosti u jednom projektu koji ulazi u oblasti ekzekutive a ~ta je deo zakonskih preferencijala i koji prelazi sudsку vlast ili druge oblasti.

Mi smo imali slu~aj i u zakonu za ravnopravno tretman polova u prošloj fazi, izgradnja jedne kancelarije sada izgradnja jedne druge kancelarije i td. Da budemo pa~ljivi koliko ~e biti neophodno i koliki je jedan dio koji se mo~e prenositi u ostalim organizmima.

Hajredin Kuqi je naglasio da se sla`e sa ~eljom da se poka~emo da smo spremni za nediskriminaciju, ali isto vreme ne izrazio je mi{lenje da nema m o potrebe da poka~emo ne{to vi{ne nego {to to stoji u medjunarodnim konvencijama.

Liljana Keni} je rekla, verovatno se se}ate desetog izve{taja OEBS-a o polo~aju etni~kih zajednica.

Namerno izbegavam izraz manjine, u kome se u rezimeu sa jedne strane konstatuje da su o d r e d j e n e zajednice, pre svega srpska, i dalje suo}ene u razli~itom stepenu sa maltretiranjem, zastra{ivanjem i provokacijama kao i sa ograni~enjem slobodnog kretanja. Sa druge strane, date su preporuke da se usvoji omnibus zakon protiv diskriminacije kao klju~nom koraku protiv diskriminacije koja direktno ili indirektno, namerno ili nenamerno, predstavlja zna~ajnu prepreku da sve zajednice, posebno srpska, ~ive razumnim ~ivotom.

I ja bih podr~ala ovaj zakon ako bi pomogao da se prestane sa ubijanjem Srba, samo zato {to su Srbi; ako bi zakon pomogao da se zaustave bomba{ki napadi u Crnici i da Miomir Savi} bude poslednja ~rtva nasilja nad Srbima; ako bi pomogao da se srpska deca vi{e ne ubijaju; ako bi zakon uticao da pravo na slobodu kretanja ne bude vi{e misiona ... za srpsku zajednicu; ako bi pomogao da bilo koji srbin povratnik kao Sofijana Peri} iz Gnjilana ne zavr{i sa ~etiri metaka u bolnici. Kako primeniti zakon u praksi? Li~no, nisam ubedjena da }e se to desiti.

Ramadan Kelmendi je rekao da Zakon mora predvideti i kaznene mere za la~nu tu~bu u vezi neopravdane diskriminacije, jer u ovoj situaciji bi}e stvorena jedna velika anarhija, kada se ima u vidu situacija na Kosovu, koja je godinama stvorena u medjuetni~kim odnosima, kao i kompenzacija za moralnu ili bilo



materijalnu {tetu u vezi sa diskriminacijom.

Za mene je nejasno, neopravdano, neobjasnivo i neispravna formulacija odredbe ~lana 10. - dru{tveni dijalog; ~lan 11. - dijalog sa nevladinim organizacijama, i td.

@albe u vezi sa diskriminacijom, je razmatrati narodni advokat Kosova, ali treba da znamo da njegovo zakonsko delovanje nije odredjeno i da njegove odluke ne mogu biti izvr{iene u ovoj fazi. Kako god bilo, nije odredjena forma izvr{i{enja odluke narodnog advokata Kosova. Ovo smeta i na realizaciji ovog zakona.

Ran|el Nojki je naglasio, zaista Srpska parlamentarna grupa ima velikih razloga da ne glasa za ovaj zakon. Ja sam

zaista hteo, veoma konstruktivno, da diskutujem o zakonu, pre svega kada se baziram na dokumentaciju



koju verovatno i vi imate sa Finskog univerziteta, da pro~itate ~ta je diskriminacija, ~ta su ljudska prava, ~ta je prava i sloboda svih ljudi na ovim prostorima, pre svega recept koji je dala Evropska unija jer ho}emo da udjemo u Evropsku Uniju ali ~elimo da se pona{amo onako kako ne prili~i Evropskoj Uniji.

Xhavit Haliti je izrazio uverenje da niko ovde nije zainteresovan da ograni~i prava izra~avanja o zakonu, ali ne da nas optu~ujete gospodo pre nego {to zakon, pravda i oni koji su ovla{jeni da



gone zlo~in, ka~u svoju re~. Ja sam ubedjen i ~elim iskreno tra~iti da zajedno radimo kako bi izgradili ne samo zakonodavstvo Kosova, koja bi trebala biti jedno zakonodavstvo prihva}ena od svih medjunarodnih mehanizama i od svih gradjana Kosova, jer, kako ste i vi rekli - jer nastojimo i}i u Evropi, nastojimo da se priklju~imo kao gradjani Evrope a ne kao ljudi koji optu~ujemo jedan- drugog i kada sanjamo, jer navodno snove je neko instrumentalizovao i da oni koji instrumenaliziraju snove su jedna ve}ina ili dio jednog naroda koji je zapravo bio potla~en uvek zlostavljen, uvek bez prava i sada poku{avamo da zaboravimo zla, da zaboravimo jednu gorku prošlost, ~iji teret, ako vi priznate, koji ste imali vlast i instrumente nasilja imate daleko ve}u odgovornost vi nego mi, jer mi nemamo nikakvu vrstu odgovornosti za hegemonizam koju su izvr{ile va{e vlade zaredom nad ovim nemo}nim stanovni{tvom bez podr{ke, do pre po~etka bombardiranja NATO-a i do uspostavljanja jedne, nazovimo, demokracije, koju zajedno poku{avamo realizovati.

Blerim Baruti je rekao da se ovim zakonom predvi{ja formiranje centra za ravnopravan tretman, ali ve} du~e vreme funkcioni{e i i n s t i t u c i j a Ombudspersona Kosova. Ovom prilikom, dobro bi bilo da se pominju i neke ~injenice u na{em dru{tu a koja pokazuju nivo civilizacije. Danas, u ovoj Skupštini Kosova od 120. poslanika 35 su iz redova manjina. Od ovih, 20 mesta su rezervisana samo za one, procen{tualno izra`eni, zastupljeni sa 30%, i ako na Kosovu `ivi oko

90% albanskog stanovni{tva. U Vladi Kosova su 3 ministra koji pripadaju manjinama. Tako|e, u Skupštini Kosova, u~e{je ~enskog pola je oko 30%. U Kosovskom zakonodavstvu, od usvajanja prvog zakona, pa sve do ovog zakona, doneti su u jednom nivou u kojem uvek smo imali u vidu saglasnost sa medjunarodnim standardima, zakonima i normama Evrope.

Zakon treba obuhvatiti i nekoliko delova iz medjunarodnih konvencija protiv diskriminacije

Oliver Ivanovi{} je naglasio da, što se ti~e zakona, ja sam pogledao zakon i rekao

bih da on, kao takav, u na~elu sigurno da ima svoje mesto. I to su od prilike svi poslanici Srpske koalicije koji su do sada govorili i podr{ali.

Zna~i, nemojte nas odmah diskvalifikovati zbog toga {to imamo primedbu.

Mi smo ovde govorili o nekim zakonima koji su bili na prethodnim sednicama. Ti zakoni su manjkavi, jer jednostavno nisu primenljivi.

Mi treba da budemo odgovorni ljudi. Meni zna~i jako puno da je premijer danas izneo i ovaj zakon predlo`io. To zna~i da je i njegov prioritet, kao prvog ~oveka Vlade, da se diskriminacija po svim osnovama ili ukloni ili zakonski sankcionise. Ali predla`em da premijer sam povu~e ovaj zakon iz procedure. Jer ovaj zakon zaslu~uje ozbiljne promene, ozbiljne prepreke. On principijelno, mislim on kao takav je potreban, ali u su{tini je, po na~inu kako je koncipiran, delovi tog zakona su u suprotnosti sa drugim delovima toga zakona i to nije dobro i za

razumevanje tog zakona i za nje~govu primenu.

Nekibe Kelmendi je rekla da ovaj

zakon treba u na~elo prihvatiti, jer smo se mi nasitili diskriminacija. P o z i t i v n e diskriminacije nikada nismo do~iveli, nego

samo negativne diskriminacije i to institucionalne i fakti~ke.

S toga, mislim da ovaj zakon treba doraditi jo{ malo, treba obuhvatiti jo{ nekoliko delova, mo`da i direkto iz medjunarodne konvencije protiv diskriminacije i da u daljoj proceduri razmatramo i usvajamo.



Milovan Jovanovi{} je rekao, nikakav zakon i nikakvi zakoni ne}e pomo}i



ako Albanci kolektivno i pojedina~no ne shvate da Srbi, kao narod, ne govorim o n e k i m re`imima i politi~arima i

tako dalje, nisi krivci ni za ono {to se dogadjalo niti narod nikad mo`e da bude kriv. Krivi su pojedinci i politi~ki sistemi i orientacije tih sistema i tako dalje. Ovde je namera da se navodno putem jednog improvizovanog zakona reguli{e pitanje diskriminacije i da se nakon toga smatra da je to pitanje re{eno, diskriminacije vi{e nema i sve je u redu. Iako je potpuno jasno da odredbe ovog zakona ne mogu biti u praksi sprovedene, mi jednostavno ne mo`emo da dodjemo u situaciji da budemo individualno diskriminisani, jer mi nemamo slobodu kretanja.

U nastavku, posle predloga predsednika Skupštine Kosova, je obavljanje glasanje i da je Nacrt zakona u na~elu podr{an.



Kriza jednog dela pravnog sistema i sudstva na Kosovu

Od mr.sci. Ramadan B.Kelmendi

Poznato je da dr`ava bez odgovaraju}eg pravnog sistema i sudstva stvara velike nepravde, ne obezbe|uje ni individualnu ni kolektivnu slobodu, krši se ustavnost i zakonitost.

Upravo na Kosovu, jedan deo pravnog sistema i sudstva je u velikoj krizi, posebno ova kriza nastaje zbog nedostatka Ministarstva pravde i primene pravnog sistema koji primenjuje zakone bivšeg okupatora (zakone Srbije), stvaraju}i pravni paradoks posebne vrste u svetu, jedan pravni - sudski nedemokratski sistem, sa elementima tehnokratije. Ka`em to jer jedan od stubova dr`ave je pravda, a ona se ostvaruje putem sudstva, odnosno sudija i tu`ioca, ali u konkretnom slu~aju, kada sudije i tu`ioce ne imenuje narod preko svojih izabranih predstavnika-poslanika, onda se zna i o~igledan je cilj i nivo takvog dela sudstva.

Imenovanja bez kriterijuma

Ono što je dr`avu u~inilo pakлом na zemlji je nepravda i koruptirano i neprofesionalno sudstvo, sudstvo van interesa naroda itd., jer tamo gde nema autonomnih zakona, tamo gde zakon primenjuje onaj ko ne zaslu`uje, nema slobode.

Kosovo, preko svoje Vlade i Skupštine, ~ini znatan posao u izgradnji jednog pravnog sistema, koji }e se bazirati na principima vladavine pravde i jednog sudskog sistema sa profesionalnim kadrom, istaknutim pravnicima, nepristrasnim i samostalnim, bez sumnjive prošlosti, visokog karaktera i ljudskog dostojanstva i posve}eni pravdi, a ne dnevnoj politici i podršci vlastodr`aca.

Na `alost, Savet sudija i tu`ilaca Kosova (SSTK) predla`e i imenuje sudije svih nivoa bez prethodne procedure, bez kriterijuma, jedan deo kojih je polo`io zakletvu u Beogradu, primenjivali su a i dalje primenjuju najdiskriminatorske zakone u svetu, zakone Srbije, oni niti su polo`ili zakletvu u Skupštini Kosova. Ovu negativnu selekciju vrši SSTK, a formalno, i ako se daju primedbe i ne prihvataju od Skupštine, oni po~inju da rade, stvaraju}i tako neodr`ivi sudski sistem na Kosovu.

U demokratskom svetu sa naprednim pravnim sistemom, samostalnim sudstvom, javnost je veoma osetljiva i ostra u slu~aju implikacije u sudskom sistemu koruptiranih pojedinaca i sa diskriminatorskim iskustvima, kao i sa ve}penzionisanim pojedincima jednog prošlog sistema.

U nekim slu~ajevima, a posebno u sudskom sistemu na Kosovu, stvara se ogromna razlika izme|u onoga što je napisano u zakonskim odredbama i njihove primene u praksi.

Konkretno, u tri zadnja predloga za sudstvo na Kosovu, SSTK je permanentno kršio kodeks etike i profesionalnog ponašanja sudija i odeljak 9, 4, 7 Ustavnog okvira Kosova, vrše}i negativnu selekciju, dostavivši spiskove imena pred poslanicima, samo radi ispunjavanja formalne strane da su radili do marta 1999.godine, koji su se penzionisali, koji su primenjivali diskriminatorske srpske zakone, koji su gajili simpatije prema rušenju subjektiviteta Kosova, koji su ka`njavalii strajka~e i demonstrantne, one koji su nosili nacionalnu zastavu, koji su dizali dva prsta, koji su nosili odela

crveno-crne boje, one koji su usvojili Ustavnu deklaraciju o nezavisnosti Kosova, 2. jula 1990.godine, Ustav Republike Kosova, one koji su pomogli narodu preko udru`enja "Néna Tereze", one koji su se udru`ivali u BSPK (UNSK), one koji su se suprotstavili politici Srbije, one koji su Srbima kazali istinu, a koje je Srbija nazvala nacionalistima, separatistima, ireditistima i dr., one koji su se latili oru`ja i postali pripadnici UÇK, itd. Re~ je o onim sudijama koje su prihvatile pravne mere srpske vlasti, koje su sprovodile odluke Skupštine Srbije, prihvatile srpski jezik i }irili~nu azbuku u svakodnevnom radu po diktatu Srbije.

Ove bedne sudije koje su se u~vr}ivale na radnim mestima kao sudije pravnog Miloševi~evog sistema, posredno ili neposredno u~estvovale su u izgradnji diktatorske politike, koja je bila u suprotnosti sa sadr`inom kodeksa etike sudija.

Ova pojava - koliko je opasna, toliko je i u~asna za kosovsko društvo, jer je re~ o ljudima koji }e raditi u palati pravde, tamo gde se deli, štiti i ostvaruje pravda.

Ne daju se podaci o popravnoj slu~bi

Danas, na Kosovu se pravda primenjuje od strane jednog broja (na sre}u ne svih) neizabranih sudija, koji nisu ni polo`ili zakletvu pred Skupštinom Kosova, a neki su i primenjivali ponimavaju}u politiku Srbije. Sve je to u~inilo da fakti~ki na Kosovu imamo jedan neefikasan, nepravedan, neprofesionalan, nesamostalan i veoma jednostran sudski sistem.

>>>

<<<

Sa takvim sudijama umesto da se prekida jurisdikcija Srbije na Kosovu, isto se, zapravo, produ`ava `ivot. Sudski sistem Kosova je usko povezan i sa popravnom slu`bom o kojoj se u javnosti ne daju potrebni podaci o na~inu funkcionisanja, o broju i strukturi zaposlenih, o uslovima rada zaposlenih, o vrstama zatvora, vaspitno - popravnom sistemu, o broju ka`njenih, uslovima `ivota u zatvorima itd. Poznato je ve} da zatvor u Mitrovici nema nijednog albanskog popravnog ofi-cira i bez ijednog zaposlenog albanca u administraciji, a pravni sistem Severnog Kosova (Mitrovica-Zve~ane,Leposavi}, Zubin Potok) još uvek nije integriran u Kosovski sudski sistem, kao što se još uvek ne zna sADBina 8.620 krivi~nih pri-java podnetih od strane gra|ana Mitrovice pri Francuskoj `andarmeriji septembra, oktobra, novembra i decembra meseca 1999.godine protiv vojno - poli-cijskih - militantnih srpskih snaga, koje su vr{ile: teror, potpalivanja, kra|u, ubit-stva, maltretiranja, proganjanja albanaca. Zaboga,da li je to pravda? Sve to ostavlja te{ke posledice po imovinsko-pravnim i ostalim pravima gra|ana.

Postavlja se pitanje: mo`e li kosovsko sudstvo sa nekoliko neimenovanih, neoz-biljnih i sudija bez autoriteta u njihovim sredinama, neprofesionalnim, korupti-ranim, sa sudijama usko povezanim sa, tako|e, nekim advokatima - profiterima da sprovodi pravdu.

Ili, da li kosovski gra|anin, koji je sav svoj `ivot `rtvovao i borio se za slobodu koju imamo na Kosovu, ima pravo da sumnja u odluke koje donose ove sudije. Kada Skupština jedne dr`ave imenuje nedostojne sudije da primenjuju pravdu, onda daje pravo nepravednim da u ime naroda sude pravednim, a to se ne mo`e nikako druga~ije nazvati osim namerno iskrivanje sudskega i pravnog sistema. Ovde ne mo`e vi{e biti re|i o zakonitosti, nego se dovodi u pitanje celokupan sud-ski i popravni sistem. A mi na Kosovu imamo najmanje razloga da to u-inimo.

Cenim da kosovsko sudstvo ima potrebe za otre`njenjem, da postane meritorno i samostalno. Tako|e, ne sumnjam da me|u sudijama ima i onih koji zaslu`uju deljenje pravde.



Gnjilane

Opštine pogodene zemljotresom primale su dodatna sredstva od Skupštine Kosova

Na sednici od 6 novembra, poslanik Fatmir Red`epi upoznao je poslanike da je odluka ove Skupštine, koja je doneta prošle godine za pomo} gnjilanskom, kameni-kom i vitinskom regionu posle zemljotresa, je realizovana. On je naglasio da se za vanredna anga`ovanja zahvaljuje predsedniku Skupštine i odgovaraju}em ministarstvu da ova sredstva, na kraju dobiju institucije i gra|ani i porodice koji su najugro`eni.

Ja i poslanici ove Skupštine iz ovog regiona ima}emo jedan sastanak idu}e subote sa rukovodicima ovih triju opština, kako bi se ova sredstva stvarno upravljala i i{la u odre|enom pravacu u obnovi institucija, ali i kod onih porodica za koje je ova Skupština dela odluku..

Predsednik Skupštine, Ned`at Daci je rekao da je to dobra vest, da na kraju odluke po-nu svoju realizaciju. Mo`da sa zaka{njenjem,me|utim, to potvr|uje da nijedna doneta odluka ne}e ostati nerealizovana, rekao je predsednik Daci.

Reforma izbornog sistema na Kosovu i polo`aj `ena



Nafiye GAP

Prošli izborni sistem na Kosovu imao je svoje dobre i loše strane zbog ~jenice da nijedan ~isti izborni model ne ispunjava sve kriterjume koje izuskuje jedno demokratsko društvo i ne ostvaruje sve ciljeve i za sve grupe, kako polne tako i etni~ke a tako|e i slojeve, odnosno adekvatno predstavljanje idr.

Cilj izbora je da u vladinim, vlasnim strukturama bude predstavljen što ve}i broj svih elemenata prisutnih u društvu jedne zemlje, ali i ovo predstavljanje treba da bude u pravilnoj proporciji sa efikasno}u upravljanja i donošenja odluka.

Da se sa-uva stopa od 30% u predstavljanju `ena

Imaju}i u vidu trenutno stanje na Kosovu koje je tek izašlo iz rata i posleldice toga, ~ele}i opšti mir, me|unarodne strukture, a u prvom redu OSBe-A, imaju}i u ovom smislu i iskustvo iz drugih zemala, izborni sistem na Kosovu je utvr|en po proporcionalnom sistemu i zatvorenih lista. Dobra strana ovog sistema jeste što je predstavljeno više politi~kih grupacija u Skupštini Kosova, ukupno 14 partija i politi~kih grupa od 120

Ustavnim okvirom Kosova predvi|eni su, razni klju~evi u izboru organa radi obezbe|ivanja normiranog predstavljanja raznih zajednica, me|utim ovakvi klju~evi nisu predvi|eni za predstavljanje `ena, tako da broj `ena u strukturama vode}ih organa ne odgovara opštoj strukturi izabranih `ena, pa ne odgovara ~ak ni ukupnoj strukturi `ena u društvu.

poslanika, koliko ima Skupština, predstavljene su razne zajednice i nacionalnosti sa ukupno 7 politi~kih partija koje predstavljaju razne nacionalne pripadnosti, osim Albanaca.

Proporcionalni sistem na Kosovu obezbedio je i efektivni politi~ki mir koji je uslovio jedan partijski konsenzus za upravljanje toliko potreban na po~etku izgradnje demokratskog sistema i obezbe|ivanja odgovoraju}e politi~ke stabilnosti. Na ovoj osnovi izgra|ena je Vlada Kosova i sve druge institucije koje sada deluju na Kosovu. U ovom upravljanju, koje traje ve} tri godine, nemamo klasi~nu poziciju i opoziciju i na toj osnovi nemamo ni politi~ke tenzije prilikom donošenja odluka.

Izborni sistem na Kosovu, iako proporcionalan, bio je pokriven nekim cenzusima koji otklanjaju slabosti jednog takvog ~istog sistema. Odre|en je uslov od 30% izabranih `ena i cenzus od 20 poslanika iz redova drugih nacionalnosti pri ~emu je obezbe|en broj od 10% za srpsku nacionalnost.

Tako|e, Ustavnim okvirom Kosova predvi|eni su razni klju~evi u izboru organa radi obezbe|ivanja normiranog predstavljanja raznih entiteta, me|utim ovakvi klju~evi nisu predvi|eni za predstavljanje `ena, tako da njihov broj u

rukovode}im strukturama organa ne odgovara opštoj strukturi izabranih `ena, pa ~ak ni ukupnoj strukturi `ena u društvu.

Predstavljanje `ena u izabranim strukturama na Kosovu, kako na lokalnom tako i na centralnom nivou treba da bude zagarantovan oblik, što nikako ne zna-i da `ene na slobodnim izborima ne mogu da prekora~e ovaj cenzus. Ja sam i dalje za to da se sa-uva kvota od 30% koja je obavezna za predstavljanje `ena, a na neki na-in ovo treba i da se garantuje u predstavljanju u višim organima, kao na primer, ako jedna partija dobije 3 ministarska mesta, onda jedno mesto treba da bude obavezno da se popuni jednom `enom.

Koji model bi bio idealan?

Zbog niza okolnosti prenetih iz prošlosti zbog anga~ovanja `ena u tradicionalnim poslovima, zbog zastarelih shvatanja, `ena na Kosovu nije ravnopravna sa muškarcem, ~ak ni kada se radi o nivou školovanja i zaposlenosti. `ena, kao i u svakom drugom društvu, tako i na Kosovu ~ini polovinu stanovništva, me|utim nivo zapošljavanja je još uvek nizak, odnosno mani od 25%, a tako|e nivo višeg školovanja je veoma mali. Zato treba da budemo pa~ljivi i da predstavljanje `ena ne bude na štetu kvaliteta.

>>>

Fatmir Sejdiu do~ekao je direktora ECMI-a g Mark Wella

U celokupnom procesu izrade i usvajanja zakona Kosovo ima pretenzije da ponudi rešenja koja }e biti u potpunoj saglasnosti sa standardima evropskog zakonodavstva

Skupština Kosova u sadelovanju sa Vladom, u celokupnom procesu izrade i usvajanje zakona Kosovo ima pretenzije da ponudi rešenja koja }e biti u potpunoj saglasnosti sa standardima evropskog zakonodavstva. U tom pogledu, permanentan je cilj i ispunjavanje standarda koji se odnose na obezbeđenje ljudskih prava i prava manjina. Ovaj bi bio jedan od veoma zna~ajnih segmenata u okviru svih nastojanja koja se ~ine na Kosovu da svi zajedni~ki budu u procesu, jer }e se , samo na taj na~in, gradjani ose}ati u svojoj zemlji. Sve ovo i zbog ~injenice da Kosovo u svojim stremljenjima ka nezavisnosti iam za cilj da bude deo Evrope.

Bile su ove neke od osnovnih konstatacija današnjeg susreta, kojeg je iamo ~lan Predsedništva Skupštine Kosova, Fatmir Sejdiu, sa g. Mark Weller, direktor ECMI-a (Evropski

centar za manjinska pitanja) i Robert Cuis, šef ove kancelarije, na koje je glavna tema bila pomo} koju }e ovaj centar pru`iti u oblasti zakonodavstva, po~ev od izrade nacrtu zakona. g. Mark Weller je obe}ao trajnu pomo} u celokupnom procesu zakonodavstva, koje }e pro}i kro skupštinska tela.

Fatmir Sejdiu je , u susretu sa g. Wellerom, govorio i o procesu dopune Ustavnog okvira, radi eliminisanja onoga što nije u skladu sa vremenom, budu}i da nailazimo i na dvojne formulacije.

Osvrnuvši se na potrebu prenošenja nadle`nosti, Sejdiu je naglasio da bjihovo prenošenje stvara prostor za odgovorno izvršavanje zadataka, međutim, do sada je u ovoj oblasti, od strane medjunarodnog faktora, bilo ustru~avanja, naspram `elji da se doka`emo, shodno odgovornosti koje }emo preuzeti, naglasio je Sejdiu.

SASTANAK AMERI^KIH ZVANI^NIKA SA PREDSTAVNICIMA KOMISIJA ZA NESTALIH LICA NA KOSOVU

Mnoge poteško}e u nedostatku nadle`nosti

Predsednica Parlamentarne Komisije za nestala lica, Flora Brovina i predsednik Vladine Komisije Kosova, Habit Hajredinaj odr`ali su sastanak sa predstavnikom Ameri-kog Stejt Departamenta iz Kancelarije za demokraciju i humanitarna pitanja, Ireneo Bong Miquiabas, kao i politi~kim slu`benikom pri ameri-koj kancelariji, David A.Holms. koji }e se baviti problematikom nestalih lica

Ovom prilikom Ameri-ki slu`benici su se informisali o pitanju nestalih i otetih od strane srpskih dr`avnih snaga, koji se ve}~etiri godine tra`e od strane kosovskih porodica. Spora identifikacija i vra}anje posmrtnih ostataka ubijenih, nakon izvršavanja svih procedura je veoma bolno pitanje koji zahteva rešenje.

Istaknute su i poteško}e sa kojima se susre}u ove dve komisije u nedostatku nadle`nosti. UNMIK-ova Kancelarija za nestala lica ima sve nadle`nosti povodom ovog pitanja dok se naše institucije ne smatraju ni kao partneri.

Ameri-ki zvani-nici smatraju da razgovori izme|u Prištine i Beograda mogu pozitivno uticati na rasvetljavanju sudbine nestalih. Doma}a strana je na ovom sastanku zahtevala da se pokrenu razgovori sa UNMIK-om za prenošenje nadle`nosti na ove dve komisije, kako bi kosovska strana bila ravnopravna sa srpskom stranom prilikom razgovora za rešavanje ovog teškog pitanja.

<<<

Da ne bi ulazili u brojke, mi moramo imati u vidu da što više doprinosimo ako raspola`emo odgovaraju[im kvalifikacijama i sposobnostima, ako imamo mogu}nosti da se redovno anga`ujemo i ako u svakom pogledu damo naš doprinos u politi~kim i drugim tokovima, pa zato treba da se anga`ujemo i predstavljamo jednak sa muškarcima. Nije tečko da se obezbedi kvalitet, jer predstavljanje u pogledu broja u izabranim strukturama na svim

nivoima jeste dosta nisko u pogledu stope ali zato gde god je to potrebno treba da budu predstavljenе sposobne i školovane `ene, koje znaju jezike i imaju volje i vremena da se bave politi~kim i dr`avnim poslovima i da ih uspešno izvršavaju.

Koji bi onda bio idealan model izbora_ sasvim ekzaktan odgovor ne mo`e da se da po tom pitanju, ali najbolji model je onaj koji poštuje naše posebnosti i omogu}ava polno, etni~ko, versko, regionalno, stru~no i drugo predstavljanje. Da

bi se postigao odgovaraju}i kvalitet i dostojanstvo, razume se da glasanje treba da bude sa otvorenim listama, ali pritome treba imati u vidu da to mo`e da bude na štetu regionalnog predstavljanja, što se lako mo`e dogoditi kod pojedinih manjinskih grupa, imaju}i u vidu njihovo geografsko prostiranje, a posebno turske nacionalne manjine.

Ne `elim da ponovim da emancipacija `ena dovodi do emancipacije svih pripadnika društva.

Vlada niti je potcenila niti preuvela dijalog sa Srbijom

Na po-etu zasedanja od 2. oktobra ove godine . predsednik Skupštine Kosova Nedžat Daci obavestio je poslanike o intenzivnim konsultativnim susretima koje je imao u vezi sa utvrđivanjem dnevnog reda . On je rekao da su pristigla dva pisma, jedno od g. Solane a drugo od Kontakt grupe, tko je sadržina skoro istovetna i svodi se na zahtev za odgovorno ponašanje predstavnika kosovskih institucija, podsećajući na to da su već na Samitu u Solunu juna meseca preuzete obaveze za po-etak razgovora između Prištine i Beograda.I drugi telefonski razgovori su istog nivoa i sadržine.

Uvezi sa predlogom Vlade da Skupština zauzme stav o mogućim razgovorima između Kosova i Zajednice SCG reče je uezao premijer Kosova Bajram Redžepi koji je između ostalog rekao: "Dijalog sa Srbijom kao jedan od osam standarda koje je proglašio bivši šef UNMIK-a Štajner, a podržale su ih relevantne međunarodne institucije Vlada Kosova nije ih nikada ni potcenila niti predimenzionirala. Ovo pitanje je više puta tretirano u Vladi kako bi, ukoliko dođe do dijaloga, bili što pripremljeniji".

Preneti što više ovlašćenja na Vladu

S pravom smo tražili da se što više nadležnosti prenese na Vladu kako bi se povećala njena funkcionalnost i efikasnost prema realnim očekivanjima građana Kosova i ispunjavanju predviđenih standarda, u okviru kojih spada i dijalog. U tom pogledu do sada nam je izostala spremnost i raspoloženje UNMIK-a, - naglasio je Redžepi. U nastavku, on je informisao prisutne da dolaskom novog izaslanika Hari Holkerija, na prvom zvaničnom susretu 26. avgusta 2003. god. pismeno mu je predao minimalne zahteve za osnivanje pojedinih kancelarija u Vladi kao prvi korak u pravcu formiranja budućih ministarstava. Međutim, osim usmenog obećanja da će to ozbiljno razmatrati, i posle više od dva meseca čekanja, još uvek nije dobio jasan odgovor.

U međuvremenu, Skupština Srbije i Parlament Zajednice SCG usvojili su Ustavnu povelju kojom se Kosovo pravno tretira kao deo Srbije, što predstavlja kršenje Rezolucije 1244? Reagovanje relevantnih međunarodnih institucija, kao i obično, je bilo bledo i blago u tom smislu da nijedan jednostrani akt Srbije ili Kosova neće imati uticaja na Rezoluciju 1244. Ovo predstavlja takođe nepremostivu prepreku za uspeh

bilo kakvih razgovora sa Srbijom, -ak i kada se radi o tzv. praktičnim pitanjima.

S pravom smo očekivali da će novi administrator Kosova imati na listi prioriteta aktuelne probleme Kosova kao što su razvoj privrede, iznalaženje puteva za dobijanje zajmova od međunarodnih finansijskih institucija i perspektiva otvaranja novih radnih mesta; integracija manjinskih zajednica; podizanje efikasnosti policijske službe i pravosuđa; poštovanje reda i zakona; zajedničko angažovanje na pronalaženju što prihvatljivijih rešenja za pojedine socijalne kategorije - prosvetne i zdravstvene radnike, penzionere, invalide i dr.

Međutim, na naše iznenađenje, njegova celokupna energija je skoncentrisana na dijalog sa Srbijom, za što je obezbedio podršku relevantnih međunarodnih institucija. Što se domaćih institucija tiče, smatralo se da je po sebi razumljivo da će one učestvovati u dijalogu u bilo kom obliku, u svako vreme i na svaki način.

U međuvremenu Srbija je odredila kao stranu za razgovore Koordinacioni centar na čelu sa potpredsednikom Srbije Nebojšom Šovićem, čije je destruktivno delovanje poznato u zadnje dve - tri godine, a kosovsku delegaciju bi predvodio glavni administrator. Time se samo legitimise dogovor Hakerup-ović i razgovori bi ličili na razgovore visoke radne grupe "Hajrenki-group".

Poverovali smo i ranije datim obećanjima, posebno posle dolaska novog šefa UNMIK-a da će biti eliminisane paralelne srpske institucije. Načinost, do sada stvari se uopšte nisu pomerile sa mesta u pravcu vršenja jedinstvene vlasti u oblasti obrazovanja, zdravstva, uprave, saobraćaja i telekomunikacija ili pak drugim aspektima prenetih nadležnosti na celoj teritoriji Kosova.

Sve ovo i mnoge druge stvari za Vladu su predstavljale veoma otežavajuću okolnost da samostalno donese odluku. Savezna vlada, koja je proizašla iz Sporazuma od 28. februara 2002, svesna svojih odgovornosti prema građanima, političkim subjektima i Parlamentu, na redovnoj 70. sednici održanoj 27. septembra 2003. godine, raspravljala je i jednodušno donela zaključak koji je prosledila Skupštini Kosova da se o pitanju dijaloga donese politička odluka Skupštine, u kojoj bi učestvovala i Vlada sa svim ministrima kako bi dali svoj doprinos sa eventualnim objašnjenjima.

Predložene takođe g. Štajnera koje su usvojene na Samitu u Solunu su sledeće: povratak raseljenih,

nestala lica, energetika, saobraćaj i telekomunikacije. Dve od ovih ta-aka - povratak raseljenih i nestali su u isključivoj nadležnosti UNMIK-a , dok energetika i saobraćaj spadaju u domen kombinovanih odgovornosti domaćih institucija i UNMIK-a.

Premijer i Vlada u celini nisu spremni da u-estvuju u razgovorima sa Beogradom bez odluke Skupštine neizbežno uključujući i konsenzus tri parlamentarne grupe političkih subjekata - potpisnika Sporazuma od 28. februara 2002. o formiranju Valde Kosova, zaključio je Bajram Redžepi.

Nakon premijerovog izlaganja i obrazloženja, g. Nedžat Daci je upoznao prisutne da mu je stiglo objašnjenje da je Hari Holkeri inokosno predvoditi delegaciju UNMIK-a, a delegaciju kosovskih institucija one same prema sopstvenom dogovoru.

Ponašajmo se na visini političkih odgovornosti

Šef Parlamentarne grupe DSK **Sabri Hamiti** je rekao kako smo saslušali izlaganje premijera Kosova o pitanju o kome smo i dve nedelje ranije razgovarali u ovoj sali. Ne bismo imali ništa novo da dodamo onome što smo rekli pre dve nedelje, zato što mnogi akcenti iz diskusije premijera izgledaju kao navoženje onoga što je već rečeno ovde pre dve nedelje. U tom smislu vidimo jednu vrstu unutrašnje saglasnosti oko političkih situacija u kojima se nalazimo.

S druge strane -uli smo izjašnjavanje premijera iz kojeg se ne vidi dovoljno jasno šta se danas traži od Parlamenta. Izuzev dilema oko mogućnosti dijaloga, njegov zahtev nisam shvatio u celini.

Dobro bi bilo da se javno zna da su predstavnici kosovskih institucija, od Samita EZ u Solunu pa nавамо, otvoreno rekli da se obavezuju za dijalog sa susedima, naravno uključujući i Zajednicu SCG kao naš sused. Drugo, predstavnici institucija i relevantnih političkih partija Kosova kad god su razgovarali sa eksponentima međunarodne politike, uvek su javno rekli da su za ovaj dijalog. To je očigledno i svakome, pa mi meni, je poznato.

Eleo bih da se ponašamo na visini političkih i rukovodećih odgovornosti i da konačno, posebno ljudi na visokim rukovodećim položajima otklone koliko je god moguće političko licemerstvo i da političke stavove koji su izgrađeni na institucionalni način jednako brane kako iza zatvorenih vrata, susretima u -etiri oka, tako i u javnim kontaktima pred biračima. Smatram da je to neophodno za odgovorne ljude -ak i u idealnim društvenim situacijama a ne samo u našoj situaciji, koja je daleko od idealne.

Naša Skupština nema razloga, pogotovo političkih da bude protiv dijaloga. Međutim naša Skupština je toliko odgovorna da ukoliko je dijalog jedan od standarda koji je izneo Štajner a zdušno je podržan od drugih

međunarodnih institucija na Kosovu i van njega , onda i dijalog treba da ima svoje standarde.

Ima li ovaj dijalog prethodne standarde? Rekao bih da nema. Prvo, predložene teme, dve od njih su teme koje po meni ne bi trebalo uopšte raspravljati, jer problem odgovornosti za nestala lica u ratu sankcionisan je međunarodnim konvencijama koje su obavezne za sve države potpisnice i treba ih samo poštovati i sprovoditi. Drugo, ostale predložene teme su polovične i sada se tu nadovezuje problem odgovornosti na relaciji UNMIK - Vlada Kosova za koju sam ranije rekao da je dvoglava vlada, to je odgovornost koju ne možemo u potpunosti da ostavimo Vladu, ali to ne može da joj da ni UNMIK. Znači radi se o problemu koji je podeljen na pola. Ovo se može rešiti samo ~vrstom dogовором измеđu naše Vlade i UNMIK-a pre posredstva dijaloga o mogućim konkretnim problemima.

I na kraju: Ako je potreban dijalog za zajedničko fotografisanje , kao dokaz da se ljudi mogu videti za stolom i zajedno se slikati, ja to smatram sasvim nekorisnim i igrarijom . Ako je nužna potreba kosovskog društva da se razgovara o problemima građana, onda je dijalog neophodan. Međutim, danas ne postoji nikakav konkretan građanski interes na Kosovu koji se može ispuniti ukoliko se narušava politička perspektiva građana, zaključio je Hamiti.

Međunarodna zajednica nije preduzela konkretna institucionalne delovanja da bi sprečila Srbiju u pokušajima ustavne agresije.

Arsim Bajrami je istakao da je tema o kojoj danas raspravljam, jedna od najvažnijih političkih tema i traži se od nas veoma visoka odgovornost koja je izraziti naš autoritet. Kao što se zna, Kosovo se prononcira u svojim institucijama, uvek je podržavalo politiku saradnje, dobrosusedstva sa svim zemljama regije, obuhvatajući i Srbiju.

Ali, kao što se zna, Kosovo ide veoma sporo u implementaciji Rezolucije 1244 i rekao bih u pripremi finalnom rešenja statusa Kosova, što je jedan od glavnih obaveza UNMIK-a i UN da bismo olakšali političko rešenje za finalno rešenje statusa Kosova.

I u uslovima kada Kosovo veoma sporo uzima svoje nadležnosti i preuzima odgovornosti da bi dokazalo svoje sposobnosti za samoupravu, od Kosova se traži da ulazi u proces sa Srbijom, u veoma nepovoljnim uslovima i neravnopravnim iz dva razloga: prvo iz razloga što je Srbija koncipirala državnu agresivnu politiku prema Kosovu, vršeći ustavnu agresiju putem ustavnih akata. Drugo iz razloga što Kosovo ide pozicijom izuzetno neravnopravnom, bez nadležnosti i predstavljanjem za koje bih rekao da nije ravnopravno .

S druge strane, međunarodna zajednica, koja je stavila jedan od standarda - razgovore sa Beogradom, mišljenje sam da

/ nastavlja se u 18 stranici /

je veoma sporo pripremala Kosovo da formira pravno - politički identitet; veoma sporo implementira Rezoluciju 1244 i sada ulazimo u petu godinu implementiranja ove rezolucije, bez nadležnosti a, rekao bih, i bez mogućnosti izrađanja svog identiteta. S druge strane, međunarodna zajednica osim verbalnih izjava, koje smo jučeli od g. Solane nije preduzela konkretnе institucionalne mere i zakonske postupke tako da bi spreila Srbiju u ovim pokušajima ustavnе agresije i nije preduzela postupke koji su bile mogući da bi ih proglašila nevažećim prema Kosovu i da bi se omogućilo da u kasnijoj fazi omogućava demokratsko rešenje statusa Kosova.

U ovom kontekstu, mišljenja sam da moramo gledati realno da li je Kosovo pripremljeno ili ne za ove razgovore.

Dragiša Krstović šef parlamentarne grupe "Povratak", istakao je ono što smo do sada uz pomoć međunarodne misije učinili da ove probleme rešimo i da stanje na Kosovu dovodem u red nije dalo rezultate kojima bismo bili zadovoljni. Zbog toga mislimo da su razgovori državne zajednice Srbije i Crne Gore i privremenih institucija samouprave Kosova realna šansa da se ovi problemi reše i da Kosovo i Metohija krenu u bolju budućnost i da se stvore uslovi za miran i bezbedan život za sve ljude, da prošlost ostavimo što dalje iza nas i da se u svemu pridružimo...pridružimo civilizovanim narodima i društвima Evrope i sveta. Što pre to budemo shvatili, to ćemo i pre prošlost a i sadašnjost ostaviti iza i krenuti u bolju i sigurniju budućnost. Stoga mislimo da ni razgovori o svemu ovome takođe nemaju alternativu i da su oni prilika da preko njih zakoračimo u budućnost ovog prostora.

Ako ovu šansu budemo propustili, ako naš prisutstvo razgovorima državne zajednice Srbije i Crne Gore i privremenih institucija samouprave Kosova bude nešto drugo, a te razgovore budemo okrenuli u pogrešnom pravcu, što neodgovorni političari mogu da uine, onda će nam teška sadašnjost biti mnogo duga u budućnost. Če nam stalno izmicati.

Poslanička grupa Koalicije "Povratak" pozdravlja napore međunarodne zajednice da razgovori otpočnu i smatra da je ovo prilika da napravimo veliki zaokret u odnosu na stanje koje imamo i da pravi i iskreni razgovori mogu dovesti do približavanja i pomirenja svih zajednica na Kosovu, a pre svih Albanske i Srpske zajednice.

Zato vas pozivam da pokušamo da razgovaramo, da izgrajuemo ono što mnogi narodi već odavno imaju i da budemo hodočasnici novog doba za Kosovo. Ovo nam je najbolja prilika.

Tehnički razgovori po mnogočemu predstavljaju improvizaciju

Ramush Haradinaj je u ime Aljanse za budućnost

Kosova naglasio da pripreme za tehničke razgovore po mnogočemu predstavljaju improvizaciju. U prvom redu, niko od nas nema detaljan plan niti šemu kako ćemo početi te razgovore. Navedju samo jedan primer zašto predstavljaju improvizaciju? G. Holkeri dolazi sa delegacijom Kosova, bilo kao predsedavajući delegacije, bilo kao podrednik: "Održan je prvi, simboličan susret, stezale su se ruke i time je završeno" | Koja je zatim naša adresa? Kome ćemo se zatim obratiti da bi znali, pitali i objasnili pitanje ovih razgovora?

Mi smo se izjasnili i za ovom govoricom: zahteva-



mo ozbiljnog, relevantnog medjunarodnog posrednika; tražimo adresu, kako bi nakon prvog simboličnog susreta znali koja je naša adresa. Rekli smo da treba da budu prisutni predstavnici Američke vlade, makar i simbolično - jer je u našoj žesti i moralu da pozovemo te ljude da budu prisutni samo da bi posmatrali, da im ukačemo i obzirom da znamo da su oni predvodili medjunarodnu zajednicu radi naše zaštite i okončanja sukoba na Kosovu. Predvoditi ljude Kosova, u ovom slučaju lidere institucija, na jedan takav susret, ne rekavši im pri tom detalje - nije u redu, nije u redu da Skupštini stiže zahatev za razgovore bez šeme, ne znajući pri tom ko je s kim da razgovara. Kako možemo podržati takve razgovore kad ima toliko nejasnoća.

Navedju još jedan aspekt koji ove razgovore čini improvizacijom u punom smislu reči: Gospodin Holkeri kaže da je izgradio "task fors", dakle formirao je ekipu, radnu grupu kako bi razgovori bili uspešni. Ko onda vodi te razgovore? Da li ih vodi UNMIK ili Vlada Kosova. Ukoliko učestvuje Vlada Kosova, ukoliko predsednik i premijer Kosova treba da učestvuju i da stegnu ruke drugoj strani, oni treba da imaju svoj "task fors". Nije u mandatu g. Holkerija

da oja-a kapacitete medjunarodne zajednice na Kosovu, ve} da ih smanji i sve te odgovornosti prenese na doma}e institucije. Mi smo izrazili ovaj zahtev od prvog dana. Iako smo shvatili da je on dao prioritet tehni-kim razgovorima sa Beogradom, nismo `eleli da ometamo i blokiramo te razgovore, uvek u nadi da }e Holkeri shvatiti da mi njega shvatamo onoliko koliko on ~ini u pravcu pove}anja kapacite-ta institucija Kosova, Vlade Kosova, koliko on ~ini da pru`i mogu}nost institucijama Kosova da se osposobe za mogu}e razgovore.

Obzirom da on nije izrazio ni malo poštovanja do danas, nijedno uva`avanje naših ljudi i institucija, mi ne mo`emo da budemo ti koji }emo re-i "da" ovakvim razgovorima. Dogodila se,dakle, potpuna improvizacija|

Uzmimo jedan drugi primer: zašto se ne dozvoljava da Kosovo ima Ministarstvo za javni red, Ministarstvo za pravosudje , kada znamo da i pokrajine raznih zemalja, bilo federalnih ili drugih, imaju Ministarstvo za javni red. Obzirom da su ovi razgovori tehni-ki, kakvim se predstavljaju, onda treba da se Kosovo bar osposobi u onim oblastima koje još uvek ne daju atribut dr`avnosti. Shvatamo da ima više poteško}a za Ministarstvo za odbranu, za Ministarstvo za inostrane poslove, ali ne ~initi ništa u tom pogledu, to zaista nema smisla.

Sadik Idrizi je naglasio da }e ostale zajednice podr`ati stav ve}ine u parlamentu Kosova u vezi eventualnog dijaloga izmedju Prištine i Beograda. Ostale zajednice `ele da budu uklju~ene ukoliko dodje do dijalogajer imaju i specifi-ne probleme.

Imamo potrebu za unutrašnjim dijalogom

D`avit Haliti je izrazio mišljenje da su se politika Kosova u celini, politi-ari, parlamentarne grupe, subjekti bez razlike izjasnili da nisu protiv dijaloga sa susednim zemljama. No, pre nego što ka`emo-sa susedim zemljama, trebamo da se upitamo šta smo mi i šta predstavljamo u tim razgovorima.S toga, u tom pogledu bih postavio neka pitanja koja su ovih dana pokrenuta tokom organizovanih rasprava u Srbiji, a da kod nas nisu bile prisutne, kao i svoje mišljenje da li treba ili ne da razgovaramo u ovakvim okolnostima. Do sada su se svi zvani-ni predstavici Srbije izjasnili " da ~emo razgovarati sa našim delom", sa "našom Pokrajinom" i nikako ne}emo razgovarati sa jednom susednom zemljom , kako mi `elimo i kako se po nekad izjšnavamo, bez definisanja našeg pitanja.

U nastavku svoje diskusije je gospodin Haljiti rekao: " zapalili smo d`emije kojima bi smo putovali za Beograd i ko god druga-ije misli, taj greši, zatim ako neko misli da ugradi ~amac kojim bi se tamo vratio i taj greši, jer }e se potonuti. Prema tome, nastavio je on: mislim da me|unarodna zajednica, Srbija i mi

ovde kao poslanici trebalo bi da zahtevamo da sa Srbijom potpišemo kao Kosovo jedan mirovni sporazum izme|u naših zemalja zahtevaju}i da prvo Srbija povu-e svoje oru`ane snage od granica sa Kosovom, jer za to nema razloga i ne znamo zašto ih dr`i tamo jer nikakva agresije sa Kosovske strane ih ne preti.Dakle, moglo bi se smatrati formalnim mirovnim sporazumom izme|u Kosova i Srbije i to, da ona uti-e na nastavak razgovora koji }e biti u zajedni-kom interesu naših dvaju zemalja, završio je Haljiti.

Predsednik Skupštine, akademik Ned`at Daci je upoznao poslanike da je u ju-erašnjem razgovoru sa gospodinom Holkerijem postavio pitanje-dilemu koju je on u intenzivnim kontaktima sa parlamentarnim grupama unutar zgrade i van nje primetio, odnosno da li vredi da se tako brzo istroši jedno funkcionalno jedinstvo postignuto mukotrpnim jednoipogodišnjim radom u Vladi i Skupštini, t.j. bez jedne dobre analiza sutrašnjih tokova,.Re- je ovde o Vladi kojoj je ~esto puta ova Skupština dala enormno poverenje samo radi naših pozitivnih `elja da imamo rezultate. Moju dilemu je još više potvrdila Kontakt-grupa ju-e. Ukazao sam na ponašanje me|unarodne zajednice i to predsedniku Evropskog Parlamenta u susretu sa njim, neka to danas bude javno poznato svima, rekao je gospodin Daci i nastavio: :"Rekao sam: kako mo`emo da o-uvamo funkcionalno jedinstvo ako najodgovornija Evropska institucija, ili Generalna Skupština Evropskog Saveta dopušta predstavniku Srbije da ka`e sve najcrnije o Kosovu i njenim institucijama, kao i o prisutnom delu me|unarodne zajednice na Kosovu, dok se nama to pravo uskra}uje.Mi nemamo ni fizi-ko pravo da me|unarodnoj zajednici pru`amo suprotne ~injenice koje postoje". To zna-i da je jedan potpuno diskriminiraju}i pristup |

Prema tome,na osnovu raspravu od pre dve nedelje i slušaju}i današnja mišljenja parlamentarnih grupa, zatim vrlo odgovornu re- predsednika Vlade, mislim da je Skupštini potrebno još malo vremena da mo`e da donece odluku, u cilju o-uvanja funkcionalnog jedinstva delovanja u insitucijama.

Prema tome, zahtevam razumevanje, ako je neophodno glasa}emo, ali molim za razumevanje da bi smo pru`ili priliku politi-kom koncenzusu toliko potrebnim na Kosovu, a pre svega Skupštinskom koncenzusu, jer ovu Skupštinu o~ekuju veoma va`ne zadatke i molim politi-ke partie da se poštede jer }e da gube snagu do slede}eg jesena, mislim da su veoma rano krenuli u predizbornoj fazi.

S toga, uz Vaše dopuštenje, ako je potrebno glasa}emo, zaklju~io bi sednicu zbog napetosti koje ose}a svako pojedina-no unutar sebi, a na narednoj Plenarnoj sednici bi smo nastavili sa zakonima.

Zatim su poslanici ve}inom glasova usvojili predlog predsednika Skupštine Kosova.

Usvojeni amandmani na Poslovnik Skupštine Kosova

Na sednici Skupštine Kosova od 9. oktobra, uzimajući povodom razmatranja preporuke Komisije za pitanja zakonodavstva, pravosuđa i Ustavnog okvira u vezi podnošenja amandmana na Privremeni poslovnik Skupštine Kosova, Arsim Bajrami je naglasio da je već duće vremena u ovom Parlamentu zatraženo objašnjenje o tome po kom poslovniku radimo, ali nijednom nije dat odgovor.

Naime, mi smo usvojili Poslovnik Skupštine Kosova još prošle godine i smatram da je nepravedno odgovarajući postupak njegovog stupanja na snagu. U međuvremenu, Pravna kancelarija UNMIK-a je dala neke primedbe, u kojima se konstatuje da neka rešenja prevazilaze nadležnosti Skupštine i dolaze u koliziju sa Ustavnim okvirom.

Komisija za pitanja zakonodavstva je primila ove primedbe, razmotrila ih i prodiskutovala o njima i smatra da neke od njih treba prihvati, jer sve dok ne budemo izvršili adekvatne izmene u Ustavnom okviru, nemoguće je da Poslovnikom vršimo prevazilaže nadležnosti.

Takođe, podeljen je materijal Koalicije "Povratak", uime se nastavlja sa praksom podnošenja amandmana na amandmane, što nije dobra praksa. Komisija smatra da je sve to bespredmetno, jer su te zabrinutosti izražene i u radu Komisije, gde su bili prisutni oba predstavnika Koalicije "Povratak" i izrazili svoja mišljenja. Neke od tih primedaba su i prihvathene, tako da smatram da je to sada bespredmetno. Naročito ne može se sada otvoriti pitanje Poslovnika zato što je on već usvojen. Mi treba da raspravljamo samo o primedbama koje je dao UNMIK, rekao je Bajrami.

Ne legitimisati nametanja

Predloge koje smo dali mislimo da nisu suštinske prirode, već se radi o nekim terminološkim izmenama i izmenama koje neminovno namejuje Ustavni okvir.

- Zahtevamo da ovaj Poslovnik neodločno stupi na snagu sa ovim sugestijama. Ne zaboravimo da Poslovnik nije zakon i ne prolazi kroz faze zakonodavnog procesa, odnosno ne prolazi kroz tri razmatranja. To je autonoman akt Skupštine Kosova i zahtevamo da se, ukoliko Skupština danas usvoji ovaj izveštaj - poslovnik, smatra da je isti stupio na snagu još danas.

Zahtevamo od Predsedništva Skupštine da neodločno objavi nov Poslovnik i istim snabde sve poslanike Skupštine.

Zahtevamo da svi poslanici Skupštine Kosova poseduju nove poslaničke identifikacione kartice i

Zahtevamo da svi poslanici poseduju imunitetske knjižice, kako bi imali ograničeni imunitet koji priznaju Ustavni okvir i ovaj Poslovnik. Zahtevam od Predsedništva, a naročito od Administrativne službe Skupštine da ovo pitanje shvati ozbiljno obzirom da smo mi tek na pola mandata i još uvek nemamo poslaničke ni imunitetske knjižice.

Hidajet Hiseni je rekao da je impresivna ova naša "turbo" procedura, ali nam to ponekad prouzrokuje turbulentije, koje nam zatim prouzrukuju vrtoglavicu koja nam dugo traje, ponekada i godinama i to što nam se dogodilo sa Poslovnikom je vrlo ilustrativan primer.

Ja imam neke načelne primedbe koje smatram da ova Skupština treba da ih uzme u obzir. Mi se pozivamo na Ustavni okvir, dokument koji je usvojen kako je usvojen, nametnut kako je nametnut i to pre osnivanja

ove institucije. Da je isti nametnut, to potvrđuje i proces transfera nadležnosti na institucije nakon što one budu osnovane. Štaviše, bilo je i dodatnih izjašnjenja koja su bar deklarativno unapredila ovaj proces. Mi smo danas obavešteni da je i sinoć obećano da će se bar delimično kompletirati egzekutiv Kosova. I, zamislite, mi pred sobom imamo predloge koji obustavljaju, konzerviraju pažak po nečemu i vraćaju ovaj proces natrag. Stoga, skrejem pažnu na to da je potrebno da pažljivo sagledamo ove predloge, jer jedna stvar je ako je nešto nametnuto ovoj Skupštini, a sasvim nešto drugo je ukoliko mi to još jednom legitimisemo.

Zato, zahtevam da sagledamo tačku 8.6 i da istu preformulišemo i to na način koji bi podrazumevao neutralnost. Preformulacija treba da bude u skladu sa odgovarajućim ustavnim odredbama. To uopšte ne zadire u ono što je relevantno, ali zato ne vezuje ruke procesu transfera nadležnosti. Mislim da ista formulacija treba da važi i za amandman 5. Moje je obrazloženje da, prvo, Poslovnikom i odgovarajućim pravilima ne vršimo interpretaciju nadležnosti ovog ili onog faktora. To se vrši ustavnim dokumentom. Šta više, amandman 5 govori o transparentnosti i nema nikakve logike da u ovoj tački, gde se govori o transparentnosti, sada opisujemo da li je to, kao što je relevantno, rezervisani deo, a vi sad razmislite šta znači rezervisani deo. Ja se ovde pozivam na tačku 5.5 Ustavnog okvira, po kojoj se kosovskim institucijama pripisuju i odgovornosti u oblasti pripreme za vanredne situacije, kao što su: utvrđivanje i sprovođenje strategije planiranja vanrednih situacija i službi civilne zaštite. Tamo gde se

govori o rezervisanim nadle`nostima, re~eno je izri~ito: odgovornosti civilne zaštite i slu~ajevi vanrednih prilika preuze}e se postepeno od institucija samouprave. Zato, smatram da u ova dva ~lana treba otkloniti mogu}nost restriktivnog tuma~enja ustavnih odredbi. Smatram da ovaj predlog otklanja tu mogu}nost. Imam još jednu primedbu na amandman 2, pravilo 10, u kome se govori o imunitetu. Predla`em da se to pitanje formuliše na slede}i na~in: Ovaj imunitet ne pokriva zakonom inkrimisane radnje, obuhvataju}i podsticanje nasilja me|u zajednicama, rasama, verama, polovima i drugim društvenim grupacijama. Obrazlo`enje je slede}e: ukoliko to budemo dozvolili, zna~i da mi inauguri}emo verbalni delikt. To je nešto što se nigde ne mo`e nai}i.

za radnje kojima se otvoreno propagira nasilje. Me|utim, razume se da se time dozvoljava mogu}nost tajnog delovanja, ili se na neki na~in sankcioni}e samo nasilje me|u zajednicama, a zašto ne i me|u konfesijama, zašto ne me|u polovima. Zato smatram da je takva formulacija na po~etku bila manjkava i nema logike da se ona ponovi.

I na kraju, moja poslednja primedba: nije stvar Poslovnika da mi ovla}ujemo specijalnog predstavnika generalnog sekretara da prisustvuje ili ne plenarnim sednicama Skupštine. To je regulisano Ustavom. Naše je da, eventualno, Poslovnikom ka`emo da specijalni predstavnik mo`e prisustvovati plenarnim sednicama, ali ne mo`emo da ga o tome ovlastimo.

Tu je i niz primedaba redaktorske prirode, ali one nisu predmet primedaba UNMIK-a. Ja predla`em da se od amandmana 8. do 11. obuhvati paket izmena redaktorske prirode koje treba izvršiti. Uveravam vas da postoji na desetine, da ne ka`em stotine primedbi koje neminovno treba izvršiti.

Ljiljana Keni} ne mogu da se slo`im sa stavom gospodina Arsima

Bajramija, i htela sam da pitam zašto naši amandmani nisu ušli u proceduru jer smo ih blagovremeno podneli 23.9.2003. godine. Mislim da nije u redu da nam neko uskra}uje pravo na amandmane i na njihovo podno{enje. Mislim da }emo staviti ozbiljnu primedbu na ovaj rad celog Sekretarijata pa i vas, na kraju krajeva. U svakom slu~aju ja bih predlo`ila da se ovo odlo`i, jer je ozbiljna nepravilnost. Predla`em da se ovo odlo`i za slede}u nedelju i da se naši amandmani nad| pred ostalim poslanicima.

Bujar Dugoli je rekao da smo mi

UNMIK-a u vezi našeg Poslovnika. Smatram da je Komisija u-inila dobro što je jednom zauvek iste razmotrila i dala jednu verziju. Što se mene ti-e, ali i parlamentarne grupe Demokratskog saveza Kosova, smatram da su ove primedbe prihvatljive, jer suštinski ne menjaju ništa. Ja sam ih dobro prou~io, sa sobom imam i Poslovnik i pokušao sam da iste inkorpori}sem i da vidim kako to izgleda tekstualno i ~inilo mi se da tu i tamo one ~ak i obja}njavaju ponešto. Pored toga, ja sam uvideo da su u te primedbe ugra|ene i neke formulacije koje su predlo`ene od strane Koalicije "Povratak" i



izglasali Poslovnik pre nekoliko meseci, koji ne dolazi u sukob sa Ustavnim okvirom, niti sa radom Skupštine Kosova. Ja shvatam da je Komisija pokušala da na neki na~in odgovori na primedbe koje je dala Pravna kancelarija UNMIK-a, ali smatram da ne treba da prihvativimo ni ove predloge Komisije, jer deformi}u naš Poslovnik koji smo ve} jednom usvojili. Zna~i, ovaj predlog mi ne}emo podr`ati i zahtevamo da se ne podr`i, jer štete samom Poslovniku koji smo ve} doneli pre nekoliko meseci.

Primedbe ne menjaju ništa su}stinsko

Sabri Hamiti je naglasio da je Komisija radila vrlo profesionalno, jer je razmotrila predloge koji su došli i od jedne parlamentarne grupe, kao i famozne primedbe

Komisije UNMIK-a.

O tome što Hidajet Hiseni ka`e da se ulazi u problem verbalnog delikta, mislim da to ne стоји. Naime, ne radi se o tome samo kada mi govorimo. Tu je mnogo dublji problem ove formulacije. Ja bih rekao da je formulacija još ja-a nego što se misli. Ukoliko se predlo`ena rešenja ne izglasaju u celi~ini, onda sam i ja za to da se izglasaju pojedina~no i da time završimo posao. Nema nikavog razloga da se to više odugovla}i, štavi}e bi}e to sre}na okolnost da definitivno završimo ovaj posao i da ne šapu}emo o ovom Poslovniku, ve} da se danas kona~no usvoji i stupi na snagu. U nastavku Skupština je usvojila predlog Komisije o svim primedbama i amandmanima na Privremenim poslovnik Skupštine Kosova.

Postupak koji iznad svega otežava uređenje u procesima popuštanja zategnutosti situacije

Pre početka razmatranja materijala Skupštine Kosova prema utvrdnom dnevnom redu, na sednici od 23. oktobra 2003. godine, predsednik Nedžat Daci u ime Skupštine Kosova se izjasnio u vezi sa zaustavljanjem i hapšenjem komandanta Zaštitnog korpusa Kosova, generala-lejtanta Agima Čekua, od strane slovenskih organa, rekvirši da se na Kosovu u nastavku se stvara dodatna politička nestabilnost i to bez elje i u-eš-a Kosovara. "Ono što za godinu i po dana kao institucije pokušali smo da ubedimo me unarodnu zajednicu, da na Kosovu funkcioniše celokupna gama jedne susedne zemlje, nije dala potrebne rezultate. Ovo sam pokušavao da dokazujem i na Plenarnoj sednici u Beogradu, i na alost se videlo da sam bio u pravu.

Nalogom za hapšenje od jednog nepostojećeg suda, jedne nepostojeće vlasti na Kosovu, zaustavljen je i privoren vojna jedne od, kako mi nazivamo najvitalnijih i najvažnijih institucija Kosova. Ovo je bilo drugi put da se vođe Kosova ponavaju i time, ne samo oni i njihov lični identitet, nego i identitet Kosova, njena prošlost, sadašnjost i budućnost Kosova. I pored toga, posle jedne noći sviju vas poštovane kolege i Kosova, dobra je vest što unutar me unarodne zajednice ima jako odgovornih ljudi, te naše zahvalnosti se odnose na sve one koji su pokušali da pozitivno utiču, posebno zahvalnost pripada gospodinu Holkeriju zbog njegovog odlučnog, upornog i plodonosnog angovanja. Ovo ostavlja jedan vakum za naše institucije, posebno za Skupštinu: - šta dalje? Izazovi su mnogo veliki. Naše odgovornosti uzete od strane naših birača su mnogostrukе i mi treba da

se ponašamo shodno tim odgovornostima. Mi, odrenim rizicima, visokim cenama, ali u interesu Kosova, dubokim uverenjem da u interesu Kosova i njenih građana, bili smo na strani mira sa međunarodnom zajednicom. Mi elimišemo da zajednički ostanemo na tom brodu, zbog projektovane, planirane i predviđene strateške budućnosti naroda

sednici pod hitno razmotriju erašnji dogajaj i Skupština institucionalno reaguje, ne preko savetnika, i da ujedno zatraži od Vlade Kosova da uputi protestnu notu Vladu Slovenije, a takođe i Vladu u Beogradu da jednom zauvek ugasi paralelne institucije, koje su kriminalne i nasledstvene od Miloševićevog perioda pa do danas. Primera radi, takozvani

SKUPŠTINA KOSOVA 23. oktobra 2003. godine Priština

Uznemirena privodenjem Komandanta TMK (ZKK), General-lajtnant Agim Čeku, kao i ranijim privodenjima predstavnika institucija Kosova i njegovih građana, Suprotstavljajući se funkcionisanju paralelnih srpskih organa na Kosovu i u Srbiji, nazvanim kao sudovi Kosova, Usvaja ovu

DEKLARACIJA

Skupština Kosova smatra ništavnim sve poternice, sudske odluke i izvršavanja ovih odluka, koja se učine od strane institucija Srbije i od paralelnih srpskih sudske organa koji funkcionišu na teritoriji Kosova i Srbije a odnose se na gradjane Kosova.

Skupština traži od medjunarodnih institucija na Kosovu i van njega, uključujući Interpol i Europol, da ne priznaju ove odluke i srpske naloge za hapšenje protiv građana Kosova, jer Kosovo je pod jurisdikcijom OUN-a i ima svoje demokratske institucije.

Skupština traži od SPGS-a, Hari Holkeri, da preduzme hitne postupke za ukinjanje paralelnih institucija na Kosovu.

Skupština protestuje protiv postupka državnih organa Slovenije u vezi sa južno-slovenijim privodenjem Komandanta TMK-a, General-lajtnant Agim Čeku. Tekst Deklaracije usvojen od strane poslanika, sa jednim glasom protiv.

(Celokupni tekst Deklaracije)

Kosova. Ali ne više sa ovakvim ponasanjima", rekao je profesor Daci.

Institucionalno reagovanje Skupštine

U nastavku reuzeo je Bujar Dugolli, koji je zatražio da se na ovoj

okružni sud u Prištini, kojim rukovodi kriminalac Danica Marinković, koja je svojom naredbom u istražnom суду bar tri politička zatvorenika ubila torturom, i to Besnika Restelicu, Redžepa Bislimija i Cena Dugolija. Ona je

Izra`ava se suprotstavljanje privo|enu Komandanta ZKK general-lejtanta Agima ^ekua

Preseđnik Skupštine Kosova , Ned`at Daci, imao je susret sa g-om Anders Linden, Politi~kog direktora pri Ministarstvu spoljnih poslova Švedske i Karin Henmarc, šef Švedske kancelarije u Prištini. Govore}i o privo|enu General-lejtanta Agima ^ekua, u Sloveniju, komandanta ZKK respektabilne institucije. Predsednik Daci je izrazio svoje suprotstavljanje.

Takav postupak se dešava po drugi putu sa li~nostima Kosovskih institucija.

Prvi slu~aj se desio sa Predsednikom DPK Hašimom Tha~ijem u Budimpešti, ~ak na osnovu podizanih optu~nica od srpskih organa nakon odlaska Miloševi}a u Hag. Ovo je još jedan dokaz da Srbija teško shvata novu realnost na Kosovu.

Kosovske institucije , istakao je u nastavku g. Daci , moraju se poštovati znaju}i da one funkcionišu u saradnji sa UNMIK-om.

Predsednik Daci , je istovremeno izrazio svoje suprotstavljanje odnosom Slovenskih vlasti i ostalih koji uzmu u obzir takve optu~nice.

Zainteresovani smo za dijalog sa Unijom Srbija-Crna Gora, ali iz Srbije ne dolaze dobri signali, jer njeni organi ve} nekoliko puta vrše ustavnu agresiju na Kosovu, rekao je Predsednik Daci.

~injenica je da se Miloševi} nalazi u Hagu ali sva leva njegove slu~be sigurnosti rade po Srbiji i Kosovu.

glavni kriminalac i podi`e optu~nice prema ljudima, aktivistima, nosiocima institucija koji pokušavaju da instalju red i mir na Kosovu.

Stalne provokacije

Berat Lju`a je rekao da smo svedoci stalnih provokacija Srpske vlasti prema Kosovu, a ovoga puta i dr`avnih organa Slovenije. Parlamentarna grupa PDK predla`e da se doneše deklaracija, slu~ben protest koji }e se uputiti dr`avnim organima Slovenije i da se zatra`i od g. Holkerija da preuzme poslednje, ostrije mere, protiv paralelnih institucija Srbije koje deluju na Kosovu. Vi ste svi pro-itali izveštaj OEBS-a u kome se govori da svi dr`avni organi Srbije, uklju~uju}i i

Sekretariat unutrašnjih poslova, funkcionišu na Kosovu. I to, ne samo u Srbiji, ve} i unutar Kosova.

Vreme je i trenutak da se te institucije ugase. Srbija nastavlja Miloševi}evu politiku isto kao što je to nekada bilo i nije spremna i ne ispunjava uslove za pravi dijalog sa Kosovom.

Ran|el Nojki} je naglasio da se pre svega moram ograditi... Vi ne govorite u ime celokupne Skupštine Kosova i Metohije, govorite o jendnoj ve}oj parlamentarnoj ve~ini i ja vas molim, da se vi tako i ponašate. Vi ste prilikom vašeg odlaska u Be}u i vi i gospodin Rugova takodje zastupali jednu ve}insku grupu a ne sve ~lanove odnosno celu populaciju Kosova i Metohije. Ne mo`ete na ovaj na~in da diskriminišete, jeste i do sada to ~inili da diskriminišete jednu ve}u grupaciju ovde koja je takodje veoma va~na i koja je dobila poverenje odredjenih gradjana Kosova i Metohije. Govorite o tome da moraju da odgovaraju za ratne zlo~ine, prema tome za ratne zlo~ine moraju da odgovaraju svi. Vi znate da je na prostorima Kosova i Metohije da su stradali i srbi i albanci i romi i svi ostali. Prema tome akko im stradalnika onda ima i onih koji su odgovorni za to. Normalno je da dr`ava u kojoj `ivimo mora pre svega da tra`i da zaštitи svoju zajednicu na ovom prostorima. Prema toma, ostavimo to, neka to pravosudje i neka medjunarodna zajednica da o tome sud.

Predsednik Skupštine Kosova, Nexhat Daci je rekao: ja mogu razumeti Nojki}eve teško}e, jer nije bio `eljan da bude obuhva}en u jednom demokratskom sistemu, s toga, nije u stanju da shvati elementarna pravila demokratije i demokratske ve}ine.

S druge strane, naš poštovani General, nije zaustavljen niti prtvoren zahtevom medjunarodne zajednice, i to što ka`e g. Nojki} - potpuno je neta~no.

S toga, sla`em se u potpunosti da parlamentarne grupe izrade dokumentat koji }e imati parlamentarnu snagu i registrovan kao slu~bena deklaracija. Ako ste mišlenja da

smo nešto propustili, sla`em se, to mogu dopuniti parlamentarne grupe, ali, nisam primetio nešto novo ili nešto što nije obuhva}eno. Medjutim, to pitanje neka bude otvoreno. Ja sam spreman prihvati da procediram i poštujem bilo koju formu, koja bude izneta- predstavljena Skupštini.

Tra`i se stavljanje van snage svih akata koja preduzima Srbija prema gradjanima Kosova

Sabri Hamiti je rekao da je, pre nego što se otvara dnevni red, otvorena jedna tema koju, o~igledno, otvara konkretna aktuelnost, jedna bolna tema. Radi se o našim odnosima sa inostranstvom i ponasanjima prema našim ljudima, u ovom slu~aju prema našim predstavnicima. Vi treba da znate koliko je divlje takvo ponašanje prema ljudima, koje u svakodnevnom ~argonu nazivamo obi~nim , a mo`e se zamisliti koju te`ina i karakter ima kada se odnosi prema licima - predstavnicima.

Ja mislim da je dobro reagovati i na ovakav na~in. Ali, Skupština, kao vrlo odgovoran organ pred svojim bira~ima, pred politi~kim zastupanjem Kosova - ako bude zauzela stav u pismenoj formi, bilo bi dobro da, u tom slu~aju, zauzima ovakav stav:

Skupština tra`i stavljanje van snage svih akata koje preduzima Srbija prema gradjanima Kosova i da to stavljanje van snage, artikulisan u pismenoj formi, dostavi svim Evropskim vladama, kao i Interpolu i Evropolu. To bi, po mom mišljenju, bilo najja~e institucionalno reagovanje, ja~e nego da mi razgovaramo o slu~ajevima koji se dogadjaju i o njihovom komentarisanju.

U nastavku, predsednik je dao pauzu, radi sastavljanja - izrade dokumenta, u podršci tome što je izneto od strane parlamentarnih grupa na ovom zasedanju.

Posle pauze, g-dja Nekibe Kelmendi je pred poslanicima iznala dokumentat-deklaraciju, izradjenu od Radne grupe sastavljene od predstavnika parlamentarnih grupa.

