



Republika e Kosovës
Republika Kosovo – Republic of Kosovo
Kuvendi – Skupština – Assembly

VI Saziv

Prolećno zasedanje

Komisija za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i ruralni razvoj

Sednica br. 71/2019

Priština, 16.07.2019. godine, u 11:00 časova

Zgrada Skupštine, sala C - 203

ZAPISNIK

Sednici su prisustvovali: Sala Berisha Shala, predsednica, Hykmete Bajrami, Lutfi Zharku, Glauk Konjufca, Memli Krasniqi, Muharrem Nitaj, Veton Berisha i Duda Balje, članovi.

Odsutni: Dardan Sejdiu, prvi zamenik predsednice, Adem Hodža, drugi zamenik predsednice i Liburn Aliu, član.

Pozvan: **Kreshnik Gashi**, predsednik Odbora Regulatornog autoriteta za elektronske i poštanske komunikacije (RAEPK).

Ostali učesnici: Rezarta Ajeti – RAEPK; Blerta Bejtullahu – EU/Office; Shpëtim Haziri –PG LDK; Vatra Qehaja – LVV; Marigona Bajrami – PSD; Kushtrim Xhemajli – PG- AAK; Fatlind Azizi – KDI i mediji.

Od strane osoblja za podršku Komisiji: Armend Ademaj, Muhamet Morina, Besim Haliti, kao i pripravnik Afrim Berisha.

Sednici je predsedavala: Sala Berisha Shala, predsednica Komisije.

Dnevni red:

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa sednice održane 25.06.2019. godine;
3. Glasanje o Godišnjem izveštaju Regulatornog ureda za energiju (RUE), za 2018. godinu;
4. Razmatranje Godišnjeg izveštaja Regulatornog autoriteta za elektronske i poštanske komunikacije za 2018. godinu;
5. Razno.

Predsednica je zaključila da su ispunjeni uslovi za početak rada Komisije i otvorila sednicu prema dnevnom redu.

1. Usvajanje dnevnog reda

Dnevni red je usvojen bez izmena.

2. Usvajanje zapisnika sa sednice održane 25.06.2019. godine

Zapisnik sa sednice održane 25.06.2019. godine, usvojen je bez primedbi.

3. Glasanje o Godišnjem izveštaju Regulatornog ureda za energiju (RUE), za 2018. godinu

Predsednica je naglasila da je Komisija razmotrila izveštaj RUE-a na jednoj od prethodnih sednica i zahtevali smo izveštaje o dodatnom monitorisanju od RUE-a. Izveštaji su dostavljeni od strane RUE-a, kao što ste videli, stoga danas ćemo glasati o Godišnjem izveštaju RUE-a za 2018. godinu, ukoliko neko nema nešto da doda u vezi ovih izveštaja.

Komisija je sa 4 (četiri) glasa za, 1 (jednim) protiv i 1 (jednim) uzdržanim glasom, donela sledeći:

Zaključak

Usvaja se Godišnji izveštaj Regulatornog ureda za energiju (RUE), za 2018. godinu.

4. Razmatranje Godišnjeg izveštaja Regulatornog autoriteta za elektronske i poštanske komunikacije za 2018. godinu

Predsednica je naglasila da danas razmatramo Godišnji izveštaj Regulatornog autoriteta za elektronske i poštanske komunikacije za 2018. godinu. Predsednica je pojasnila pravni osnov za izveštavanje autoriteta. Ona je naglasila da je Komisija, u okviru svojih nadležnosti, posetila RAEPK u vezi sa sprovođenjem državnog telefonskog koda 383, ali danas informacije o kodu mogu da čuju poslanici, koji nisu bili u mogućnosti da prisustvuju poseti RAEPK-u, kao i drugi učesnici ove sednice. Da bi predstavio izveštaj, predsednica je dala reč predsedniku Odbora RAEPK-a, g. Kreshnik Gashi.

Kreshnik Gashi, predsednik Odbora Regulatornog autoriteta za elektronske i poštanske komunikacije (RAEPK), predstavio je izveštaj, ističući da je 2018. godine obeležen pozitivan trend razvoja elektronske i poštanske komunikacije u Republici Kosovo, kako povećanjem obima saobraćaja, tako i za investicije u sektoru. Ukupni prihodi od usluga elektronskih komunikacija za 2018. godinu povećani su za 4%. Obezbeđivanjem konkurentnih cena za pružanje usluga u najvažnijem segmentu tržišta elektronskih komunikacija, u mobilnoj telefoniji, 2018. godina obeležila je prvu godinu pozitivnog trenda rasta prihoda od ovog tržišnog sektora, od 2012. godine i rekordan rast upotrebe nove tehnologije za korišćenje 3G i 4G podataka. Štaviše, tokom ove godine nastavljen je rast broja operatera koji pružaju elektronske komunikacione usluge, sa još 13 operatera registrovanih za pružanje 25 aktivnosti elektronskih komunikacija. Najveći rast u ovoj godini je u segmentu pružanja Internet usluga, gde je do kraja 2018. godine, broj korisnika koji koriste usluge Interneta putem fiksnog pristupa dostigao na 328.177, cifra koja predstavlja značajan rast korisnika od 17.5%, u odnosu na

prošlu godinu. Visoka konkurenca u segmentu pružanja usluga fiksnog interneta učinila je da nivo penetracije ove usluge za kosovska domaćinstva postigne rekord od 110,5% u 2018. godini, što je najveća cifra u Evropi za usluge fiksnog interneta za domaćinstva. I u poštanskom sektoru obeležen je rast obima isporuka, a tokom izveštajne godine registrovana su dva nova operatera za pružanje ovih usluga. Važno je naglasiti da usvajanje novog zakona o poštanskim uslugama krajem 2018. godine imaće pozitivan efekat na uklanjanje birokratskih barijera za ovaj sektor, kao i dalje će podsticati razvoj ovog sektora. Svakako da aktivnosti RAEPK-a tokom 2018. godine bile su fokusirane uglavnom na postizanje strateških ciljeva regulisanja tržišta elektronskih komunikacija i poštanskih usluga, na osnovu srednjoročne strategije 2018-2020., usvojene od strane RAEPK-a, a koja za glavni cilj ima podsticaj slobodne i efikasne konkurenca na nivou pružanja usluga, kao jedan od osnovnih preduslova za podsticanje investicija, pružanje odgovarajućeg kvaliteta usluga po najpovoljnijim cenama i konkurentnih ponuda za krajnje korisnike (potrošače), osiguravajući visok nivo zaštite njihovih prava. U ovom kontekstu, tokom izveštajne godine, izrađeno je i usvojeno niz normativnih akata sa regulatornim karakterom i strukturnim efektima na regulisanim tržištima i koji se nadgledaju od strane autoriteta, o kojima se detalji nalaze u sledećem izveštaju. Ova godina je takođe obeležila početak priprema za otvaranje i ponovno licenciranje korišćenja frekventnih opsega od posebnog ekonomskog značaja, koji se koriste od operatera mobilne telefonije. Pokrenuta je javna konsultacija o otvaranju za korišćenje frekventnih opsega 800, 900, 1800, 2100, 2600 i 3400-3800 MHz, uključujući i početak rada za ponovno licenciranje postojećih mobilnih operatera, s jedne strane, proces koji se očekuje da se završi tokom 2019. godine, kao i otvaranje novih frekventnih opsega koji se mogu koristiti za upotrebu tehnologije 4G, ali i 5G na mobilnom telefonu s druge strane. U okviru stvaranja olakšica za operatore mobilne telefonije za razvoj investicija i povećanje kvaliteta usluga, ove godine revidirana je Uredba o godišnjim isplatama za nadzor i pravo korišćenja radio frekvencija, pri čemu su godišnje tarife nadzora smanjene u rasponu od 30% do 40% u zavisnosti od frekventnog opsega. Prema internacionalizaciji rada RAEPK-a, krajem 2018. godine došlo je do promene propisa Evropske unije za Zavod regulatora elektronskih komunikacija (BEREC), u kom slučaju je Republičko Kosovo, odnosno RAEPK-u omogućeno prvi put da učestvuje na svim nivoima rada ovog zavoda, koji je najvažniji evropski organ u oblasti elektronskih komunikacija. Što se tiče razvoja u sprovođenju državnog telefonskog koda 383, uprkos činjenici da je RAEPK izvršio sve državne obaveze u odnosu na operatore, proces pune implementacije koda 383 nije završen u izveštajnom periodu i RAEPK je bio primoran da kazni telefonske operatere, kako bi se ovaj proces završio što je brže moguće. U nastavku, ovaj izveštaj daje detaljan pregled najvažnijih događaja i razvoja na tržištu elektronskih komunikacija i poštanskih usluga, kao i bitne podatke o regulisanim aktivnostima na tržištu elektronskih komunikacija i poštanskih usluga u Republičkoj Kosovu. Uprkos stalnom napretku, izazov ostaje da se obezbedi dovoljan broj osoblja kako bi se postigli ciljevi, kao i nedostatak finansijske nezavisnosti, jer se prihodi ne vraćaju u sektor, već idu u budžet a zatim se dodeljuju RAEPK-u, Zakonom o budžetu. Na kraju, on je obavestio prisutne da je revizorski izveštaj za 2018. godinu za RAEPK bio pozitivan, bez ikakvog nalaza ili preporuke.

Glauk Konjufca, naglasio je da kada pročitamo izveštaj, stičemo utisak da imamo razvijen sektor elektronskih komunikacija kao Švajcarska, ali ukoliko pogledamo činjenice, to nam daje drugačiju sliku. Nijedan ozbiljan operater nije izrazio interesovanje za ulazak na kosovsko tržište. Postoje neki operateri koji žele da uđu na tržište, iza kojih stoje kompanije iz Srbije i

Rusije. Takođe, imamo slučaj Telekoma, koji je u stečaju, kao posledica štetnog sporazuma sa kompanijom Z Mobile. Kršenje u procesu Telekoma sa Z Mobile je učinjeno od strane RAEPK-a, prenoseći licencu sa Dardafone na Dardafone.net. Vi kao institucija, da li se bavite sami sa sobom, da li analizirate vaše odluke? Da li imate ugovor između Telekoma i Z Mobile-a u vašoj instituciji? Da li je Z Mobile MVNO? MVNO bi trebalo biti u pomoći, dok je ispalо da je suprotno. Vi, kao institucija, imate glavnu odgovornost, vi ste namerno dozvolili ove pravne mogućnosti. Šta mislite o ovim pitanjima? Niste intervenisali, iako ste videli da se tržište elektronskih komunikacija ne razvija dobro.

Lutfi Zharku pitao je: Zašto još uvek dobijamo sms sa 377? Da li postoje zahtevi za ulazak na tržište mobilnih operatera? Da li će tržište mobilne telefonije potpuno biti otvoreno, tako da svako ko ispunjava uslove može ući na tržište, dok će Telekom možda ostati samo kao infrastruktura za druge operatere?

Muharrem Nitaj pitao je: Zašto još uvek dobijamo sms sa 377, da nam razjasnite istinu o primeni koda 383?

Hykmete Bajrami, navela je, izjavili ste da licenca Z Mobile neće biti povučena. Šta će Z Mobile učiniti nakon raskida ugovora sa Telekomom? Šta će se dogoditi sa brojevima mobilnih telefona koji su sa Z Mobile? Što se tiče arbitraže Telekoma sa kompanijom Z Mobile, da li vas je Telekom pozvao da učestvujete u arbitraži?

Memli Krasniqi, vi kao regulator da li možete da nam objasnite koje su mogućnosti za zaštitu od kibernetičkih pretnji i kakve su posledice od kibernetičkih napada? Šta se dešava sa procesom digitalizacije zemaljskih radio prenosa, dokle je stigao taj proces? Da li postoji koordinacija sa vama, kao RAEPK, i da li ste analizirali da li je proces digitalizacije potreban ili ne, jer je kablovska mreža skoro svuda dostigla? Možete li nam konkretnije objasniti za koje usluge ili poslove je potrebno povećanje broja osoblja, jer je to vaš svakogodišnji zahtev?

Predsednica je pitala: Da li se plan rada može sprovesti sa postojećim osobljem? Možete li objasniti u kojoj meri se primenjuje državni telefonski kod 383? Da li još uvek postoje ilegalni operateri? Što se tiče žalbi potrošača, kakva je bila priroda žalbi, protiv kojih operatera su bile podnete žalbe i u korist koje strane su doneta uputstva od strane RAEPK-a? Da li važeći zakoni predstavljaju prepreke za implementaciju zakonskih obaveza RAEPK-a i regulisanje oblasti usluga elektronskih i poštanskih komunikacija?

Kreshnik Gashi, istakao je da će na pitanja odgovoriti onako kako su postavljena, hronološki. Počeću sa odgovorima na pitanja poslanika g. Konjufca. Moram reći da Izveštaj o radu RAEPK-a sadrži sve karakteristike koje se zahtevaju Zakonom o elektronskim komunikacijama, i ne samo to, Izveštaj o radu koji je sličan identičnim karakteristikama svih regulatora elektronskih komunikacija u Evropi. Dakle, možete pogledati svakog regulatora Evrope i videti karakteristike i kako se oni odražavaju u ovom izveštaju, verujete da biste se trebali radovati činjenicama, ukoliko ima pozitivnih pomaka na različitim tržištima, bilo na internet tržištu, ili na tržištu elektronskih komunikacija i verujem da smo svi srećni kada postoje pozitivni pomaci u tom pravcu, jer nas problemi zabrinjavaju, ali problemi treba da se identifikuju tamo gde je njihova adresa i koje je rešenje za njih. Stoga, moramo napraviti jasnu

razliku između regulatora i menadžera javnih preduzeća. U mnogim slučajevima, zahteva se od nas kao regulator elektronskih komunikacija, samo zato što nam piše elektronske komunikacije ili Telekom, da nadgledamo svaku operaciju bilo to javnih ili privatnih preduzeća ili pokreta i komercijalnih odnosa između njih. Da, rekao sam, jer ste se pozvali na Istražnu komisiju za Telekom i Vala. Rekao sam tok dana, a reći ću i sad, nije pitanje menadžiranja RAEPK-a. Javna preduzeća nikada ne spadaju pod medžarinje regulatora. Regulator treba da tretira preduzeća, kako javna tako i privatna, jednako, zbog toga što je regulator stvoren u skladu sa zakonom. Glavni problemi su preneti na građanina Kosova. Tokom mog manda nismo odbacili nijedan zahtev Telekoma Kosova, osim jednog, i taj je bio da se ukine VIBER. To je, nažalost, bio i zahtev IPKO-a, ali pošto smo pozvani da štitimo prava građana, nismo to dozvolili, jer elektronska komunikacija postoji kako bi se građanima omogućila lakša i jeftinija komunikacija. Naša zabrinutost nije kada postoji jeftinija telefonija, zabrinutost postoji za javno preduzeće, za koje se svi saosećamo, ali imamo i različite odgovornosti u odnosu na to, i u odnosu na naše odgovornosti, mogu se postaviti pitanja i ne samo da li postoji problem između Telekoma i Z Mobile-a. - Da li je ovaj problem postojao i ranije, da li postoji i sada ili će postojati i u budućnosti? Njihovo pitanje je kako će ga rešiti. Ako dođu kod nas sa legitimnim zahtevom, mi ćemo tretirati ili ako dođu kod vas sa zahtevom, onda ćete ih sigurno podržati, ali mi se ne možemo mešati u njihove poslove, samo slušanjem u medijima da postoje problemi. Realno za stanje u Telekomu Kosova svi smo zabrinuti, ali to ne odražava pregled tržišta elektronskih komunikacija u celini, jer Telekom Kosova ima veliki broj potrošača. Nastavili su da posluju na tržištu elektronskih komunikacija u 2018. godini sa 50% tržišta, i dalje imaju značajne prihode, ali na tom tržištu postoje i problemi koji su evidentni i svi moramo da doprinesemo rešavanju problema, međutim ne može se mešati uloga regulatora u ulozi operatora. Tražite od nas da počinimo pravno kršenje, ukoliko zahtevate da se mešamo u pitanja poslovanja operatera. Dok u vezi pitanja gđe. Bajrami, rekao sam u Istražnoj komisiji, ponovo kažem, više ne postoji režim licenci u Republici Kosovo, od 2012. godine, usvajanjem Zakona o elektronskim komunikacijama, od stupanja na snagu ovog zakona, postoji režim opštег ovlašćenja. Ovaj režim je odobren svakome ko ga zahteva, dovoljno je da se registruje u kancelariji KARB-a u MTI-u i sa aktivnošću biznisa, Telekom ima pravo da se upiše u registar, jer tako navodi zakon. To ne znači da će obavezno imati pravo da posluje. Postoji oko 130 ili 140 aktivnih operatera u registrima RAEPK-a, koji imaju slične karakteristike sa DARDAFON-om i nekim drugima, ali nisu svi MVNO, mnogi od njih ne posluju i mnogi drugi rade samo u onome što se zove VAS, gde šalju određene SMS poruke, u saradnji sa operaterima. Dakle, pitanje nije tako jednostavno, istekla je licenca i uklanja se od RAEPK-a, jer ne možemo da počinimo pravno kršenje u odnosu na operatore. Često smo osporavani od strane operatera, ali do sada smo dobili sve slučajeve koje smo imali sa operaterima, ali postoje i mnogi slučajevi u odnosu na regulatora. Što se tiče pitanja o arbitraži, mi nismo pozvani od strane Telekoma da budemo deo arbitraže i ispravno nismo pozvani, jer prema Zakonu o elektronskim komunikacijama, ako dva operatera pokrenu postupak pred sudom, nema pravo regulator, odnosno RAEPK da se meša. Na pitanje da li je Z Mobile MVNO, da Z Mobile je MVNO, možete pitati kakav MVNO je.

Glauk Konjufca, pitao je: Z Mobile je MVNO, da uništi tu kompaniju koja joj pomaže, zar ne?

Kreshnik Gashi (RAEPK) - Ukoliko se to dešava, onda je to najveća katastrofa za Telekom Kosova. Znamo da postoje veliki problemi između kompanije Z Mobile i Telekoma Kosova, ali

MVNO-i u principu nisu da uništavaju operatere, jer oni dobrovoljno, dakle Telekom Kosova je sklopio takav sporazum i ne možemo mi zatvoriti jednog operatera, ukoliko ima problema sa drugim operaterom, u principu je tako.

Glauk Konjufca – Ali vi izrađujete pravila za rad?

Kreshnik Gashi (RAEPK) - Pravila su izrađena zakonom i odobrena je liberalizacija tržišta i omogućeno je svima da uđu u virtualne operacije, dovoljno je da imaju ugovor.

Glauk Konjufca - Ne postoji nigde na svetu takav MVNO, koji uništava kompaniju sa kojom ima sporazum. Oni treba da pomažu jedni drugima, dok ovde preuzima klijente i u vašem izveštaju ne postoji nijedna reč o Z Mobile-u. Zašto niste potencirali da je uništilo tržište?

Kreshnik Gashi (RAEPK) - Tržište u Republici Kosovo nije uništeno. Realno, postoje različite ponude i cene za građane Kosova, a Telekom mora pronaći rešenje i nije tako veliki problem kao što se misli. Često se polemizuje, kako bi postalo političko pitanje, međutim to je njihovo pitanje. Ne možemo se mešati u poslovanju Telekoma Kosova.

Rerezarta Ajeti (RAEPK) - Želim da odgovorim na pitanje poslanika Konjufca, da li je nezakonito ili ne? Smatram da kada ne postoji pravna osnova ili kada se ne poštuju kriterijumi na osnovu Zakona o prenosu licence, zakon koji je bio na snazi u to vreme, Zakon o telekomunikacijama, član 26. predviđa mogućnost prenošenja licence, na identičan način je preneta, pre toga, memoriska licenca, znači nije bilo problema. Predmet tretiranja u sudovima su odluke RAEPK-a. Nikada nismo dobili nikakvu tužbu u vezi sa odlukom koju smo doneli, da se kaže da je odluka nezakonita, onda mora biti pravosnažna sudska odluka o upravnim pitanjima. Što se tiče uništavanja koje spominjete, prvo treba utvrditi da je MVNO uništio Telekom, kako smo došli do MVNO-a? RAEPK nije sam donosio odluke, već svake godine je sprovodio politike telekomunikacionog sektora, a sada politike elektronskih komunikacija, kao zahtev za sektorske politike u to vreme, zatim je otvaranje tržišta za još jedan MVNO, što je ujedno i zahtev EU, sve radnje koje poduzima RAEPK, poduzete su u skladu sa zakonskim regulatorom. Rekli ste, da li regulator vrši analizu? Obično imamo poglavlje za analizu tržišta, ali ono što proizlazi iz tih analiza pojavljuje se kao obaveza regulatora, da smo samo vršili analize a da nismo regulisali tržište, danas bismo imali samo jedno preduzeće koje bi imalo monopol. Danas, ako govorimo o dobrom ili lošem kvalitetu, ili o boljim cenama, to je sve zahvaljujući regulatoru koji je otvorio tržište. Što se tiče toga da li imamo zahteve za nove učesnike na tržištu, izmenom Zakona o elektronskim komunikacijama, konačno je liberalizovano tržište i uklonjene su barijere koje su bile sa licencama. Sada postoji generalno ovlašćenje, sa ovim ovlašćenjem, svako može samo da uradi tik i pruži usluge. Drugo pitanje se odnosi na korišćenje ograničenih resursa, t.j. brojevima i frekvencijama, svi operateri, da li je MVNO ili ne. MVNO nema sopstvene frekvencije. Koristi frekvencije drugih, ali imamo mnogo drugih ugovora, na primer, kratki kodovi sa 5 (pet). Nijedan od njih nema sopstvenu infrastrukturu, svi koriste mrežne operatere, gde postoje stotina sklopljenih ugovora. Nikada se ne mešamo u komercijalne odnose između operatera, jer to nije pitanje RAEPK-a. Što se tiče otvaranja tržišta, prva faza, koju imamo ove godine, je ponovno ovlašćenje frekvencija za postojeće operatere, Telekom Kosova i IPKO. Telekomu Kosova ističu frekvencije 30. jula, dok IPKO-u otprilike dva meseca kasnije, a nekima 2020. godine. Trenutno, RAEPK je bio zauzet

ovim procesom. Druga faza je otvaranje tržišta, kada objavljujemo da otvaramo druge opsege, koje do sada nismo dodelili. Zatim, očekujemo interesovanje od operatora, da li je neko zainteresovan za dobijanje frekvencija, dok što se tiče trenutnog opsega, ponovno se obnavljaju iste. Prema zakonu, predviđeno je koji opseci su od posebnog ekonomskog značaja, tj. opseg 800, 900, 1800 i 2100, su opseci sa posebnom ekonomskom moći T.j. mi vršimo procenu kada nema zauzetih. Dakle, oni koji su slobodni, otvaraju se i onda oni koji su zainteresovani, to ide po zakonu i drugim procedurama, putem tendera ili aukcije, u zavisnosti od toga kako odluči regulator. Ako se to uradi putem tendera, onda pravila određuje dotično ministarstvo, a ako se to uradi putem aukcije, pravila određuje RAEPK.

Lutfi Zharku pitao je: Ako hipotetički kažemo, možemo li imati 10 operatera?

Rrezarta Ajeti (RAEPK), nema dovoljnog opsega za 10 operatera, jer i u drugim zemljama, opseg je ograničen, t.j. opseg koji ima posebnu ekonomsku moć.

Kreshnik Gashi (RAEPK) - Sada ču nastaviti sa delom koji se više odnosi na sprovođenje koda i dalje dobijanje sms-ova sa 377. Imali smo posetu od strane predsednice Komisije i g. Nitaj u RAEPK-u i pripremili smo izveštaj o sprovođenju koda 383, u međuvremenu imamo redovne izveštaje i za potrebe Vlade u vezi sa sprovođenjem koda i nažalost situacija nije dobra, uglavnom sa Telekomom Kosova, jer ono što je rekao g. Nitaj, Telekom Kosova je promenio kod samo na virtuelan način i u suštini nije izvršio neophodne promene u svojim centralama da bi imao koristi od sprovođenja koda 383 i rezultat uglavnom tokom korišćenja rominga ili slanja sms-a, možemo dobijati sms sa 377 ili pozivati sa kodom 377.

Muharrem Nitaj je pitao: Dok Telekom Kosova nije izvršio radnje neophodne za funkcionisanje novog koda, da li i dalje Telekom Kosova plaća veliki iznos novca u ime korišćenja drugog koda i može li biti da postoje mučke, da se namerno ne funkcionalizuje državni kod Kosova, kako bi neko mogao da ima koristi od novca koji se daje u ime korišćenja drugih kodova i da li se može utvrditi da je to obična prevara?

Kreshnik Gashi (RAEPK), naveo je da zbog neprovođenja koda, gubi Telekom Kosova, jer oni koriste strani kod, u ovom slučaju kod Monako-a. Mi ne znamo iznos gubitaka, jer je to komercijalni ugovor i ne znamo jer smo stranke i oni su imali različite odnose sa Monakom i to može biti problem. Treba se pitati menadžment Telekoma, ali ukoliko se i jedan cent više potroši na pozive, zbog nekorišćenja telefonskog koda 383, onda je to šteta koja se nanosi Republici Kosovo, odnosno Telekomu, preko kojeg i građanima Kosova. Oni su sproveli samo prvu fazu implementacije koda 383, to ne znači da su prevarili građane. Ali prva faza sprovođenja koda bila je uklanjanje kodova, kao početak testiranja korišćenja koda, korišćenje koda 383 samo u međunarodnim pozivima, ali je omogućilo operaterima da izvrše izmene u njihovim centralama i operater Telekom Kosova, je upoznat sa svim vremenskim rokovima. RAEPK nije u mogućnosti da preduzme druge radnje, kaznio je novčanom kaznom operatore i Telekom i IPKO i druge, koji nisu implementirali novi kod. Što se tiče pitanja g. Krasniqi, ova tema je mnogo važnija, kibernetička bezbednost i nedostatak adekvatnih neophodnih resursa, što je takođe povezano sa pitanjem predsednice u vezi osoblja. Mogu vam reći da postoje oko 4-5 projekata RAEPK-a, ali postoje i neki procesi kroz koje prolazi RAEPK, za što trenutno nemamo dovoljan broj osoblja i u određenim slučajevima moramo se bazirati na spoljnu

ekspertizu.

Glauk Konjufca je pitao: Da li ste ikada obavili 3 uzastopna poziva na Vala, da su sva tri uspela?

Rrezarta Ajeti (RAEPK) - Da, jesam i možda se desilo da neki ne uspe, a to je pitanje kvaliteta usluge. Predstavili smo naše izazove. Dakle, mi se bavimo i žalbama korisnika i sa ovim osobljem koje imamo je problem, jer svi regulatori imaju posebne departmane za zaštitu korisnika i mi dajemo maksimum da odgovorimo korisnicima, veoma nam je žao, ali imamo veoma mali broj osoblja.

Hykmete Bajrami je pitala: Šta se dešava sa osnovom korisnika, šta se dešava sa brojevima koje Z Mobile ima i čije su vlasništvo brojevi? Jer ako postoje brojevi Z Mobile koji su stotine hiljada i ukoliko ste im dali ovlašćenje, nije potrebno više da vrše usluge za Telekom, jer imaju osnovu korisnika i nastavljaju da posluju.

Kreshnik Gashi (RAEPK) – Poslovanje mobilne telefonije funkcioniše u tom obliku, da država obezbeđuje frekvencije sa posebnom ekonomskom vrednošću. Na Kosovu postoje dva operatera, Telekom Kosova i IPKO. Samo ova dva operatera imaju raspoložive frekvencije za pružanje elektronske komunikacione mreže putem antena, koja se odvija i nije potreban bilo koji operater ukoliko ne postoji važeći ugovor sa mrežnim operaterom.

Nakon diskusija, Komisija, sa 4 (četiri) glasa za i 3 (tri) glasa protiv, donela je sledeći:

Zaključak

Usvaja se Godišnji izveštaj Regulatornog autoriteta za elektronske i poštanske komunikacije za 2018. godinu.

5. Razno Tkuća pitanja

Predsednica je obavestila poslanike da će tokom nedelje biti organizovana nadzorna poseta Komisije Autoritetu civilnog vazduhoplovstva i Agenciji za usluge vazdušne navigacije i pozvala poslanike da prisustvuju ovoj nadzornoj poseti.

Predlog je podržan od strane Komisije.

Sednica je završena u 12:30 časova.

Pripremilo: Osoblje za podršku Komisiji.

Predsednica Komisije,

Sala BERISHA SHALA