



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština – Assembly

VI saziv
Komisija za budžet i finansije
Saziv br. 55/19
Priština, 26.06.2019. godine, u 11:00 časova
Zgrada Skupštine Kosov, sala C-203

Z A P I S N I K

Sednici su prisustvovali: Lumir Abdixhiku, Safete Hadergjonaj, Naser Osmani, Mërgim Lushtaku, Ali Lajçi, Fikrim Damka, Blerim Kuçi i Enver Hoti.

Odsutni: Jelena Bontić, Arbërie Nagavci i Dardan Molliqaj.

Pozvani učesnici: Osman Vishaj – predsednik KRJN; Ergin Kala – član odbora KRNJ-a, Agron Ibishi-iz KRJN-a, Ramadan Gashi – Izvršni direktor u Agenciji za besplatnu pravnu pomoć, Raif Preteni – Direktor u regulatornom autoritetu za usluge vode, Ramiz Krasniqi – Direktor finansija u Regulatornom autoritetu za usluge vode, Shkëlqim Xhema – revizor u NKR-u, Astrit Bllaca – revizor iz NKR-a.

Ostali prisutni učesnici: Violeta Smajlaj – revizor iz NKR-a; Saranda Baraliu – revizor iz NKR-a; Shpresa Sogojeva - MLJR-KAUVI; Fidan Cerkini – iz USAID-a.

Osoblje za podršku komisije: Vilson Ukaj, Sabrije Iseini i Dashurije Canolli, Doruntina Pireva – Pripravnik, Sofie Tahiri – Pripravnik.

Sednicom je predsedavao: Lumir Abdixhiku, Predsednik komisije (u nastavku Predsednik).

Dnevni red:

- 1. Usvajanje dnevnog reda;**
- 2. Usvajanje zapisnika sa sednica Komisije, od 12.06.2019. godine,**
- 3. Razmatranje godišnjeg izveštaja Regulatorne komisije za javnu nabavku za 2018. godinu,;**
- 4. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Agencije za pružanje besplatne pravne pomoći za 2018. godinu;**
- 5. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Regulatornog autoriteta za usluge vode, za 2018. godinu,**
- 6. Razmatranje zahteva br. 00255/19/shs, 11. marta 2019. godine Direktora Izvršnog Sekretarijata Kosovske Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine za određivanje visine koeficijenta i plate Direktora i zamenika Direktora ove Agencije,**
- 7. Razno.**

1. Usvajanje dnevnog reda

Predsednik: Je utvrdio da je Komisija jednoglasno usvojila dnevni red bez izmena.

2. Usvajanje zapisnika sa održane sednice, dana 12.06.2019. godine.

Predsednik: Je utvrdio da je Komisija jednoglasno usvojila zapisnik sa održane sednice, 12.06.2019. godine, bez primedbi.

3. Razmatranje Godišnjeg izveštaja Regulatorne komisije za javne nabavke, za 2018. godinu

Predsednik: je dao reč Predsedniku RKJN-a da predstavi izveštaj o radu za 2018. godinu.

Osman Vishaj: Tokom 2018. godine, evidentirano je 165. ugovornih autoriteta koji su vršili javne nabavke, dok su za 16. ugovornih autoriteta vršile agencije pod javnom nabavkom. Na osnovu zakona o javnim nabavkama, ugovorni autoriteti koji imaju manje od 50. radnika, javnu nabavku je vršila CAN. Na osnovu traženih preporuka od ugovornih autoriteta na celom kosovu, tokom 2018. godine je potpisano 12.412 javnih ugovora, uključujući sve vrste i sve iznose ugovora. Od glavnih postignuća je korišćenje otvorenog postupka u javnim nabavkama, smanjenje pregovaračkog postupka obaveštenja nabavki i funkcionisanje elektronskog sistema koji je omogućio povećanje transparentnosti. Najvažniji pokazatelji koji obelodanjuju trend razvoja nabavke su povećanje učešća vrednosti ugovora, potpisanih za radove.

Tokom 2016. godine, bilo je 41%, u 2017. dostiže na 52.96% za učešće, u 2018. godini je 56.5%, u odnosu na snabdevanja koja su bila 28.79% a za usluge 14,62%. Povećanje učešća vrednosti potpisanih ugovora prema otvorenom postupku tokom 2016. godine su bile 84,55%, u 2017. god. - 87%, u 2018. god. - 88.56%. Učešće vrednosti potpisanih ugovora prema pregovaranom postupku tokom 2018. bilo je 8,18%. Prosečni broj ponuda je 5% ili 5. lica po tenderu. Učešće potpisanih ugovora prema kriterijumima za davanje najpovoljnije ekonomske cene u 2018. godine je bilo 0.98%, u 2016. god. 0.62%, u 2017. je bilo 1.33% i vidi se znatno smanjenje.

Sprovođenje i potpuno funkcionisanje elektronskog sistema za sve postupke nabavki beleži se kao najveće postignuće tokom poslednje godine u funkciji povećanja transparentnosti i efikasnosti sa javnom nabavkom.

Tokom 2018. godine, kao glavne evidentirane aktivnosti u korišćenju sistema elektronske nabavke, sve vrednosti iznad 1000 evra se razvijaju preko ove platforme. Broj registrovanih ekonomskih operatera je 6.000, koji koriste platformu na aktivan način, a broj svih registrovanih korisnika je dospelo na 10.000 i 31.000 objava su izvršene preko elektronske platforme u 2018. godini. Od 15. jula, 2018. godine, za sve centralizovane nabavke od CAN-a, podnošenje ponude je izvršeno samo u elektronskoj formi. U januaru 2019. godine, počeo je da se razvija elektronski sistem za sve postupke sa velikim, srednjim i malim iznosima. Od 1. januara nemamo dostavljanje ponuda na fizički način, samo elektronski.

Nadzornici ili izvestioci koji su bili za RKJN su izveštavali da postoji jedna nezavisna agencija, regulatorna, koja je nadležna za opšti razvoj i sprovođenje javne nabavke, davanje preporuka za izmenu i dopunu zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima. Ona priprema i raspodeljuje priručnike i vodiče za evropsku javnu nabavku i standardne dokumente. Ona je odgovorna za sertifikovanje stručnjaka nabavki.

Nisu prijavljeni specifični problemi u vezi sa korišćenjem elektronskog sistema i sve njene funkcije se ne koriste na potpuni način.

Predsednik: Prema vašem izveštaju, Departman za nadgledanje i nadzor je izvesio da je dato 11. primedbi službenicima za nabavke. Da li je nakon primedbi imalo slučajeva suspenzije ili oduzimanja

licence za nekog službenika zbog prestupa? Kao drugo, da li je imalo smanjenje vrednosti prema izvoru finansiranja na 24. stranici, u vrednostima ugovora od donacija, gde je drastično smanjeno od 10.3 miliona evra na 300.000 evra, skoro za 10. miliona pada. Koja je uloga i uključivanje ugovornih autoriteta u razvoju procedura za finansirane projekte od donatora? Korišćenje pregovaranog postupka, ukupan vrednost ugovora je postigao povećanje za 42. miliona na 51. milion i, imaju u vidu da se ovaj postupak vidi manje transparentnijim, zašto se dešava takvo nešto i veći nedostatak povećanja takvih postupaka se desio unutar javnih preduzeća?

Predsednik: zabrinjavajući su i iznosi aneksa ugovora, koji dostižu iznos od 9.4 miliona i veće su za 5. miliona u odnosu na narednu godinu. Dakle, ovi aneksi ugovora se vrše i ostaju kao sumnja zbog kašnjenja i rizikuju ove ugovore, gde čak ima i prepreka. Da li se nešto treba izmeniti zbog njih?

Blerim Kuçi: Čestitam vam na transparentnost prema elektronskom obliku i za korišćenje E-nabavki, što je veliko unapređenje, iako se još uvek ne znaju defekti. To je transparentnost koja se primećuje. Ono što nas brine je avans u otvorenim pitanjima nabavke. Moje mišljenje je da Kancelarije za nabavke ne razumeju neke stvari kada se to treba koristiti i na koji način. ORJN, RKJN i druge kancelarije za nabavke ne funkcionišu kako treba. Da li vi imate mogućnost i da li vam pripada da prijavljujete službenike za obuku u ovom obliku nabavke. Takođe, u okviru Komisije, da li imate neku ideju po pitanju zakona. Ja znam da je zakon već započeo s ovim procedurama, da li ste vi informisani o ovom pitanju?

Mërgim Lushtaku: Najveća briga je kod Zakona o javnim nabavkama ili kod sprovođenja zakona za projekte koji su usvojeni Budžetom Kosova. Najveći problem imamo i sa nadzorom i sprovođenjem ovih projekata. Koje su tačke gde se mogu ukloniti najveći problemi tokom ovih godina, ili slučajevi kada biznisi koji su dobili tendere i koji su bili zanemarljivi, i realno je trebalo da se ubace u crni spisak ako imaju veze sa x institucijom! Automatski bi trebalo da se zakonom reguliše da, u slučaju ne sprovođenja, uđe u crni spisak bez ustupa. Zbog lošeg planiranja, zanemarivanja ugovora, projekat rezultira da se planiraju još 20. godina i da ostanu u budžetskom kodu. Koje su mogućnosti izmene ovog zakona, kako bi smo mi kao Komisija uradili naš posao?

Ali Lajçi: U ovom pravcu, preporuka Departmana za javne nabavke se trebaju objasniti detaljnije. Dakle, koje preporuke se daju ovim departmanima, ili za koje pregovarane ugovore i kod kojih institucija, u posebnosti za koje projekte. Ono što možemo reći je da se ove preporuke departmana izražavaju na detaljniji način jer to treba da poveća upravljanje učinkom. I kod drugih pitanja koja se vide zabrinjavajućim, kao što je pad budžeta.

Safete Hadergjonaj: Mnogo pitanja koja su bila problematična tokom poslednjih godina, počela su da se smanjuju. Ranije je imalo projekata i ugovora koja su više bila posredovana i njihov broj je opao, ali danas, i dalje su veoma posredovana u Energetskoj korporaciji Kosova. Mene interesuje da li je neophodno da Energetska korporacija Kosova ide prema ovom obliku na osnovu uslova rada? Prema vašem stručnom mišljenju, šta bi ste učinili vi uz pomoć naše komisije za nadzor primene uslova za dugoročne projekte, odnosno za one objekte koji se grade i koji pre nego što uđu u funkciju, one se odmah oštećuju. Da li možete da zakonom omogućite da na određeno vreme polažu računa oni koji uzimaju ove ugovore ili da date dobar primer neke države koja vrši vrstu primenljivog nadzora, o tome kako se vrše radovi, kako funkcionišu projekti nakon njihovog okončanja. Dakle, da se izvrši nadzor realizacije ugovora nakon završetka projekta, kako i videli ispunjenje određenih uslova tim ugovorima?

Osman Vishaj: Na Kosovu je kao slaba tačka planiranje upravljanja ugovorima. Postoji modul za nadgledanje ugovora, međutim, problem je u tome jer za sprovođenje tog modula ima potrebe za revidiranje. U toku je priprema izmene i dopune zakona o javnim nabavkama. Mi smo pripremili

koncept dokument, pogotovo kod one četvrte za radnike, i tretiramo žalbe za jednog službenika koji radi tu i ne bavi se poslom, jer oni imaju mnogo procedura nabavki, do 50 – 60 hiljada i teško im je. Takođe, u koncept dokumentu je tretirano i pitanje centralizovanih nabavki, za agencije koje imaju manje od 50 radnika, jer je to predstavilo problem za neke takve agencije i procene su da se aktivnosti nabavke izvrše same od tih agencija. U jednom Javnom preduzeće, izdali smo dve primere za rad službenika za javne nabavke.

Predsednik: Ove primedbe koje se daju, da li se ponavljaju i koliko se primedbi daju?

Agron Ibishi: To su poslednje primedbe i daju se prema prirodi, pravilniku kao zavisne ili konačne. Od 11. primedbi, dve su konačne i 1 je zavisna. O proceni donacija, ova izmena vrednosti se desila jer je u pregovaranim aspektima imalo pada i očekujućeg iznosa. Razlog je jer budžetske troškove za 2018. godinu imamo oko 37% od ukupnog budžeta za troškove, za kancelarije javnih nabavki, u odnosu na prošlu godinu 2017, u porastu je od 459,631 miliona, i to je proporcionalno.

Imamo povećanje aneksa ugovora, i o tome nema šta da se učini, jer zakon omogućava da do 10% sklapaju anekse ugovora.

Korišćenje kriterijuma cene davanja ugovora, od 2008. godine nadalje, 99% ili 98% kao kriterijum je korišćen generalni ponuđač sa najnižom cenom. Kriterijum sa najpovoljnijom ekonomskom cenom je preporučeno da se ovaj kriterijum ne koristi mnogo zbog zloupotrebe, nedostatka službenika za javne nabavke. Kod upravljanja ugovorima i procene učinka, sistem elektronske nabavke ima specifičan modul ili poseban, u upravljanju ugovorima. Taj modul je funkcionalan i operativan, međutim, ne koristi se mnogo od službenika za nabavke, jer, kada je dizajniran, imali smo dvosmislenost posla koja pripadaju Kancelariji javnih nabavki i finansija i još uvek nismo definisali jasno procese rada koji se nadovezuju upravljanjem ugovorima koja pripadaju Kancelarijama za javne nabavke ili Informativnim sistemima za javne nabavke i finansijsko upravljanje. Radi vašeg informisanja, KRJN je sarađivala sa USAID-om u projektu koji se tiče razvijanja modula učinka ugovorenih strana tokom implementacije ugovora gde ugovorni autoritet i službenici koji se bave upravljanjem projekata i ugovorima imaju mogućnost da koriste taj modul sistema. Izvršićemo i ponovno dizajniranje modula koji će biti veoma koristan i definisaće se odgovornost između KRJN-a i Informativnog sistema za finansijsko upravljanje.

Mërgim Lushtaku: Da li se desilo da su u javnim institucijama date primedbe ili da se postave ekonomski operateri u crnom spisku u vezi sa javnim tenderima? Imamo slučaj u Lapušniku, jedna škola je izgrađena, i ostavljena je u pola rada jer se nije pridržavao ekonomskom planu projekta. Ako nema investicija i crnih spiskova, da li će imati mogućnost da se u novom zakonu oni automatski ponovo postave tu?

Agron Ibishi: U ovom mandatu i ubacivanje u crnom spisku ugovornih strana pripada ORJN. U novom zakonu će imati mnogih izmena, jer na osnovu aktuelnog zakona, KRJN ima mandat samo za regulativni i nadzorni deo aktivnosti javnih nabavki a ne i ugovora. Međutim, stavljanje u snagu elektronskog sistema, mi smo izmenili mandate i postali smo ponuđači usluga, i nismo samo regulativni i nadzorni organ, tako da novim zakonom trebaju biti obuhvaćeni veći deo ovih preporuka koje vi pominjete.

Blerim Kuçi: RKJN za preporuke ne korišćenja oblika nabavke ekonomsko najpovoljnije cene za mene je nedovoljno ako ne učinite korake za obuku službenika, jer smo onda mi koristili 97% kriterijuma najjeftinije cene i ako ne postoji ni dobar kvalitet nadzora institucija, kod završetka izvora, onda ovaj kriterijum donosi većinu kompanije u stečaju. Ne funkcionisanje svih mogućnosti javne nabavke i jedino korišćenje ovog kriterijuma kviri bilans i ekonomiju zemlje. Jedan deo krivice ima i oblik nadzora nad terenom radova. Mi možemo više da utičemo između vas i ORN-a. U odnosu na KRJN, ORN nema velikih razlika, jedini nedostatak je jer niste obratili mnogo pažnje kako se koristiti ovaj kriterijum ili za osposobljavanje službenika za javne nabavke ili članova po opštinama.

Enver Hoti: Ja poštujem mere koje su preduzete o konsolidaciji i povećanju mogućnosti procesa javne nabavke. Kao zabrinutost ističem, da li imate neku statistiku ili podatke o sklopljenim ugovorima između poslodavca i posloprimca koji spadaju pod kriterijumom neodgovornosti, cene niže od 30%? ako imamo dodatnu pažnju i ako pratimo pažljivo procese, sigurno bi smo našli ugovore sa manje od 30% cene od poslodavca. Za ORN imamo šta da govorimo drugi put jer nije u istom stanju, imamo neodgovorne ugovore, nekontrolisanje radova, realizacije koje koštaju mnogo više od početnih ugovora. Postoje jedinice koje koštaju veoma skupo na tržištu a daju se banalnim cenama.

Osman Vishaj: Kada smo uzeli mere u novom poslovniku, sprečili smo da nijedan ugovorni autoritet ne može da naručuje količinu radova veću od 30% ako ima slab plan.

Enver Hoti: Moj problem nije kod količine, moje pitanje se veže da li se angažuje za izgradnju projekta kapitalne investicije više od 50.000 evra i organ koji je ocenio osnov podataka sa pratećim elementima, i dođe neko to oporavi sa 200.000 evra i uzme isti. Stoga, da li ima takvih projekata koji se vežu na lokalnom i centralnom nivou i rade se sa dodatnim radovima?

Agron Ibishi: Odgovornost u svakom planiranju je svake budžetske organizacije ili jedinice koje traži, dakle oni vrše planiranje a ne KRNJ. Ako je cena nenormalno niska, ugovorni autoriteti koriste i tretiraju neformalnu nisku cenu, gde je to formulisanje javne nabavke koja vodi ovo pitanje. Sve je pod ugovornim autoritetima i jedinicama koje zahtevaju, one znaju cenu projekta i procene, mi nemamo druge analize.

Shkëlqim Xhema: Pinansijski izveštaji se predstavljaju na objektivan i istinit način u svim materijalnim aspektima. Nakon mišljenja izveštaja revizije, mi smo izvršili reviziju za finansijsko upravljanje i kontrolu iz protekle godine. Što se tiče ove poslednje, možemo reći da je KRNJ imalo neophodne kontrole prema državnim obavezama. Što se tiče preporuka iz protekle godine, dve su sprovedene, 1 je delimično sprovedena i 1 je zatvorena od Nacionalne kancelarije revizije. Pitanja revizije tokom 2018. godine su bile o ne obelodanjivanju kontingentne obaveze u finansijskim izveštajima, drugo je bilo ne registrovanje nekapitalnih imovina u sistemu imovina. Što se tiče sudskih sporova, tiču se žalbe kod državnog operatera kao predstavnik institucija, i čekaju na presudu Drugostepenog suda.

Predsednik: Zašto niste izvršili kontingentnu obavezu?

Osman Vishaj: to je raniji objekat, od pre 7. godina i ne znam ni ja kada sam to video.

Predsednik: šta se treba učiniti kako bi zatvorili tu preporuku?

Shkëlqim Xhema: Trebalo jeda se predstave izveštaji. I Pravilnikom se zahteva da se obelodane finansijske tačke imovine, a ovde imamo samo unutrašnji registar kojim funkcionišu.

Osman Vishaj: adresirano je jer tokom tog vremena ja nisam bio tu, ali za 2019. godinu mislim da će to biti zatvoreno kao pitanje.

Safete Hadergjonaj: Videvši pitanje registrovanja problema i ponavljanja nalaza iz godine u godinu, to je nešto što se treba adresirati i ne trebaju se ponavljati isti problemi. Dakle, ja bih sugerisala da boljom saradnjom i pozitivnijim pristupom rešite te probleme. Institucija ili budžetska organizacija, na osnovu preporuka revizije, treba naći mogućnost da se ne prati iz godine u godinu jer su to institucije nad kojima se ponavljaju isti nalazi iz godine u godinu.

Nakon završetka rasprava, i na osnovu rezultata glasanja, predsednik je konstatovao da je Komisija sa 6. glasova za, 1. uzdržanim i nijednim protiv, donela sledeću

P r e p o r u k u

Preporučuje se Skupštini da usvoji Godišnji izveštaj Regulativne komisije za javnu nabavku, za 2018. godinu.

4. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Agencije za besplatnu pravnu pomoć, za 2018. godinu

Predsednik: dajem reč Direktor ABPP, za 2018. godinu

Ramadan Gashi: Agencija za besplatnu pravnu pomoć ima za cilj pružanje besplatne pravne pomoći licima u potrebi, kako bi pristupili pravosudnom sistemu i svake godine smo imali budžetske zahteve i poteškoće u proširivanju, međutim u ove dve poslednje godine imamo bolju situaciju i počeli smo da se širimo po opštinama na samostalan način. Što se tiče budžetskih zahteva, uvek smo imali razumevanja, do prošle godine, i sada smo uspeali da dobijemo budžet za zastupanje advokata do 100.000 evra. Budžet je potrošen prema planovima i mi smo učinili mala prevazilaženja u potkategorijama. Vredi napomenuti da imamo i izveštaj revizije koji u svom izveštaju nema nijednog nalaza niti preporuka.

Astrit Bilaca: Naša kancelarija je objavila izveštaj i Agencija za besplatnu pravnu pomoć predstavlja objektivan prikaz u svim materijalnim aspektima. Nismo imali nalaze.

Predsednik: Ovih 23.000 evro naknada za honorarni rad, za šta su isplaćene. Da li imate potrebe za rad van radnog vremena?

Ramadan Gashi: Ovi troškovi su specifikovani za šta su utrošeni. Realno, većinu službenika sam angažovao sa dva ili više rada i nadoknađuju se samo redovnom platom, dok se za rad van radnog vremena isplaćuju dodatnom isplatom.

Ali Lajçi: Ne predstavljate uvek budžetske zahteve za radove koji su praktično važni.

Ramadan Gashi: Mi smo organizovani na osnovu principa Osnovnih sudova i pokrивamo se budžetom Kosova, međutim, zakon zahteva od nas da se prostiremo na celoj teritoriji Kosova. Za ove službenike, mi uvek podnosimo budžetske zahteve ali nismo naišli na takve ugovore, međutim, pošto smo započeli sa donacijama, nadamo se da se treba odobriti u budžetu Kosova. Dok se ne rasprostranimo po svim opštinama, ne smatramo da smo uspeali da učinimo pravi posao.

Nakon završetka diskusija i na osnovu rezultata glasanja, predsednik je konstatovao da je Komisija sa 4. glasova za 1 uzdržanog i nijedan protiv, donela sledeću

P r e p o r u k u

Preporučuje se Skupštini da usvoji Godišnji finansijski izveštaj Agencije za besplatnu pravnu pomoć, za 2018. godinu.

5. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Regulatornog autoriteta za usluge vode, za 2018. godinu

Predsednik: je dao reč direktoru RAUV, da predstavi godišnji finansijski izveštaj za 2018. godinu.

Raif Preteni: Budžet za plate i dnevnice, za 2018. godinu, bio je 250.122 evra, za robe i usluge 134.495 evra, za kapitalne investicije nismo imali. U kategoriji roba i usluga je utrošeno 6.503 evra. Na zahtev Ministarstva finansija, vratili smo u budžetu Kosova za plate i dnevnice iznos od 33.163 evra. Ušteda se desila jer nije izvršeno popunjenje slobodnih radnih mesta zbog procedure regrutovanja, gde smo trebali da dva – tri puta ponovno raspisemo konkurse kako bi našli rešenje. Konačni budžet za 2018. godinu je bio 359.322 evra i utrošeno je 98.6%. Kirija objekta je najveći trošak u kategoriji roba i usluga, u iznosu od 42.000 evra koje čine deo više od 31%. Nakon toga, cifre potrošača od 13.000 evra, obezbeđenje objekta 6.100 evra. Za 2018. godinu, prihodi od taksa i licenciranja, u iznosu od 391.130 evra koje je dodalo 100%. Sem onih planiranih, dodalo je i 46.299 evra, od njih 39.643 evra za stare dugove, 5.000 evra od kazni, od taksi su bile 1.600 evra za apliciranje za licencu i imali smo pogrešan prihod u vrednosti od 56 evra.

Shkëlqim Xhema: Kod primene preporuka, za 2017. godinu smo imali tri datih preporuka. Prošle godine je bilo u neplaniranom periodu zbog greške gde je predstavljen iznos plata u završnom budžetu. Ove godine smo imali poboljšanja problem sa amortizacijom imovina u sistemu e-imovina je rešen ove godine. Sem sprovođenja preporuka za ovu godinu nemamo nešto drugo.

Predsednik: Znajući da nemate visoke troškove, ja želim da govorim o dveju pitanja: prvo se tiče troškova službenog putovanja van zemlje, što čini 50%, ne znam zašto se trebaju činiti tolika putovanja van zemlje? Druga stvar je visoka kirija od 42.000 evra, da li je to zbog lokacije i da li možete naći jeftinije lokacije? Gde se nalazi lokacija?

Raif Preteni: Momentalno se nalazimo blizu Ministarstva obrazovanja. Kirija je zabrinjavajuća već nekoliko godina. Izvršili smo javno objavljivanje i najjeftinije mesto koje smo našli je bilo ovde, dok tada kada smo bili, vlasnik je prekinuo ugovor. Putovanja van zemlje su praćene iz godine u godinu. Mi imamo članove studijskih i regulativnih poseta koje se vrše u regionu i EU-u. Mi idemo na sastanke jer se na Kosovu ne plaćamo, imamo platu i nikakvu dnevnicu niko ne dobija. Troškovi od 13.000 evra su za savetovanje potrošača u 7. centara Kosova i biraju se od Predsednika Opština u saradnji sa nama, za donošenje odluka o žalbama potrošača. Imaju dnevnicu koja je za celu godinu negde oko 13.000 evra.

Ali Lajçi: Stari dugovi koji su preostali, da li imate neku strategiju o prikupljanju dokumentacije. U vezi s kirijom, mi smo i prošle godine pokrenuli kao zabrinutost o visokim iznosima kirija koje se plaćaju od državnog budžeta i državi smo tražili da se evidentiraju zgrade u državnom vlasništvu, kako bi ove institucije prešle u tim objektima.

Raif Preteni: Kod starih dugova, u sudskim smo postupcima po severnim opštinama i Štrpcu. U Mitrovici nisu prihvatili naše odluke, onda smo uložili krivične prijave u Sudovima, a u Štrpcu smo u sudskom sporu. Što se tiče sudskih postupaka, imamo ostale kompanije koje funkcionišu po ovom pitanju.

Nakon završetka rasprava, i na osnovu rezultata glasanja, Predsednik je konstatovao da je Komisija sa 4. glasova za, 1. uzdržan i nijedan protiv, donela

P r e p o r u k u

Preporučuje se Skupštini da usvoji Godišnji finansijski izveštaj Regulatornog autoriteta za usluge vode, za 2018. godinu.

5. Razmatranje zahteva br. 00255/19/shs, od 11.03.2019. godine Direktora Izvršnog Sekretarijata agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine, za određivanje visine koeficijenta i plate direktora i zamenika direktora ove agencije.

Predsednik: je stavio na glasanje predlog Radne grupe za određivanje plate direktora i zamenika direktora Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine.

Na osnovu rezultata glasanja: 4. glasova za, 2. glasova protiv i nijedan uzdržan, Predsednik je konstatovao da je komisija donela sledeći

Predlog – odluke

Za određivanje plate za direktora i zamenika direktora Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine

1. Direktor Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine određuje se bruto plata u iznosu od 1,362.30 € mesečno, I primenjuje se od dana njegovog imenovanja od Skupštine.
2. Zameniku direktora Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine određuje se bruto mesečna plata u iznosu od 1,195€.
3. Plata direktora i zamenika direktora Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine, prema tački 1. i 2. iz Predloga - Odluke isplaćuje se iz budžeta Agencije Kosova za verifikaciju i upoređivanje imovine.

Sednica je završena u 12:40 časova

Pripremljeno od: Jedinice za podršku komisije

Predsednik komisije,

Lumir Abdixhiku