



Republika e Kosovës
Republika Kosovo – Republic of Kosovo
Kuvendi – Skupština – Assembly

VI. Saziv
Prolećna sesija

Komisija za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i ekonomski razvoj
Sednica br. 69/2019. god.
Priština, dana 19.06.2019, u 15:30 časova
Zgrada Skupštine, sala N-204

Z A P I S N I K

Učestvovali su: Sala Berisha – Shala, predsednica, Dardan Sejdiu, prvi zamenik predsednika, Lutfi Zharku, Glauk KONjufca, Hykmete Bajrami, Memli Krasniqi i Muharem Nitaj. Prisustvovao je i Sali Zyba, poslanik.

Odsutni: Adem Hoxha, drugi potpredsednik, Liburn Aliu, Veton Berisha i Duda Balje, članovi.

Pozvana: Ambasadorica Nataliya Apostolova, šef Kancelarije EU-a na Kosovu/Specijalna predstavница EU-a.

Ostali učesnici: Blerta Bejtullahu, Rasa JAUTAKAITE –TUNAITIENE, Vadim Deleu, Miha Pezelj i Dinka Zivaj, iz Kancelarije EU-a; Agron Demi, GAP; Argjend Zhubi, Ambasada Velike Britanije; Njomeza Arifi, GLPS; Ardiana Tusha, KDI i Marigona Bajrami, GPPSD. predstavnici media: Taulant Osmani, BIRN; Nexhmie Hyseni, EO; Donika Osmani RTV 21 i Liridon Zeqiri, Klan Kosova.

Osoblje za podršku Komisiji: Armend Ademaj, i pripravnik Afrim Berisha.

Sednici je predsedavala: Sala Berisha-Shala, predsednica Komisije.

Dnevni red

- 1. Rasprava u vezi monopola u oblasti homologiranja vozila/bestarifna prepreka za uvoz novih vozila poreklom iz EU-a.**

Predsednica je konstatovala da su se ispunili uslovi za početak rada komisije i tako je otvorila sednicu prema dnevnom redu.

1. Rasprava u vezi monopola u oblasti homologiranja vozila/bestarifna prepreka za uvoz novih vozila poreklom iz EU-a.

Predsednica – imamo dopis u „hard copy“, u vezi zabrinutosti koju je inicirala predstavnica EU-a g-đa Apostolova za homologiranje vozila složili se svi članovi Komisije da pozivamo u Komisiju g-đu Apostolovu, kako bi iznela svoju zabrinutost, i ako smo upoznati s time. Normalno da Komisija ima niz oblasti u svom delokrugu. Imamo četiri ministarstva, osam nezavisnih agencija i 25. određenih oblasti koje moramo nadzirati i analizirati, kako bi videli koji su njihovi izazovi. Kolege su sigurno videli Izveštaj progresa za 2019. god., gde je evidentirano i pitanje obaveznog homologiranja uvezenih vozila. Danas imamo priliku da čujemo i od g-đe Apostolove ceo tok komuniciranja sa institucijama Kosova. Normalna stvar da će poslanici imati nešto za dodati a reč ima g-đe Apostolova.

Nataliya Apostolova, šef Kancelarije EU-a na Kosovu/Specijalna predstavnik EU-a – veoma mi je drago što sam danas sa vama da raspravljamo o pitanjima koja su nam zajednička zabrinutost. Poštovani poslanici, kao što znate, konkurencija je jedan od značajnih elemenata u funkcionisanju slobodnog tržišta a ujedno i oblast koja na Kosovu mora se samaispravljati i to je tema koja donosi dobrobit građanima, kao potrošače, ohrabrujući stvaranje ciljeva i želja za izborom. To rezultira za omogućavanje potrošačima za kupovinu robe uz najbolju moguću cenu. Ne znam kada ste vi kao komisija razmatrali Godišnji izveštaj Agencije konkurencije. Monopol za homologiranje vozila je postalo tema diskusije, prvo dozvolite mi da ističem da Kosovo mora da uspostavlja bar zakonski okvir, koju će se baviti konkurencijom, dok institucija konkurencije na Kosovu je jedna od glavnih za borbu protiv monopola, ali izgleda da ima neki nesporazum i izostanak sprovođenja odluke konkurencije aktuelnog zakonodavstva. Kancelarija EU-a je godinama već involvirana i nekoliko vas je razgovaralo i samnom, kad sam bila u susretu sa Vladom, inicirali smo naše zabrinutosti sa Ministarstvom infrastrukture, Premijerom i Autoritetom Kosova za konkurenciju. Dodala bi da želim da ističem detalje u vezi toga. Ovde imamo dva pitanja: Prvo je monopol u homologiranju vozila i drugo je uvoz vozila iz EU, što je ozbiljna prepreka za trgovinu. Što se monopola tiče, aktuelno smo zabrinuti jer postoji administrativno uputstvo od 2018. kojim se proširuje aktuelni monopol, i ako ugovor ističe jula 2019. god. Prema tome, kao što su nam rekli iz dotičnog ministarstva, bojimo se da će ovaj ugovor nastaviti automatizmom i aktuelni SET UP će učiniti restrikcije u monopolu homologiranja ovim automatskim produženjem ekonomskom operateru „Euro Lab“, koji ima ekskluzivni sporazum od 2008. god. Konkurencija između usluga tokom homologiranja uticalo bi na cenu i neće biti dobrih usluga. Sada, građani Kosova plaćaju najveću cenu za usluge koje se pružaju samo u Prištinu, tako da svi moraju putovati do Prištine a nisu izazivani od nijedne druge kompanije tako da su te cene više u odnosu na ostale zemlje. Potom homologiranje je ozbiljna prepreka trgovine sa novim vozilima. Što se ne tarifnih barijera tiče, EU i zemlje članice imaju zabrinutost u vezi mandatnog homologiranja i verifikacije sertifikata konformiteta novih vozila poreklom iz EU-a. To je protiv pravila konkurencije EU-a ali i protiv SSP-a. Neovisno opremanju sertifikatom konformiteta od proizvođača u EU, sva nova vozila na Kosovu podležu obavezi prolaska kroz ponovni proces homologiranja na Kosovu. Autoritet konkurencije Kosova je dao preporuku da ovaj sistem je protiv fer trgovine i konkurencije i da je zahtevano od Ministarstva da uzme u obzir profesionalno mišljenje za homologiranje vozila kojeg je izdao dotični autoritet. Prošlog meseca je kancelarija EU-a primila misiju TAIX za homologiranje vozila. Dva litvanska stručnjaka su imali susret sa predstavnicima asocijacije

vozila i stručnjacima koji su pomogli sistemu dosadašnjeg homologiranja i pomogli u vezi aktuelnog zakonskog okvira, izašli su sa zvaničnim nalazima Ministarstva infrastrukture. Snažno smo podržali ministarstvo da revidira navedeno administrativno uputstvo u vezi navedenih preporuka da bi kritike u vezi homologiranja uzeli u obzir. Januara ove godine smo lansirali tromilijonski projekat tehničke pomoći državnoj konkurenciji, ali nema političke volje i bez snažnog lideršipa to se ne može desiti. Poštovani članovi Komisije, iniciram ovo pitanje sa vama, jer Skupština s obzirom na svoju nadležnost za nadzor funkcionisanja Vlade i s obzirom da predstavljate građane Kosova, ali i kao potrošači, aktuelno građani su oni koji trebaju kupiti kvalitetnu robu ali i da dobiju kvalitetne usluge povoljnim cenama. Vaša Komisija treba da ovo preporuči Skupštini i da je doznanja da je homologiranje vozila suprotno SSP-u i dozvolite mi da još jednom ističem da to nije u interesu potrošača na Kosovu. Značaj ovi izmena u glavnim oblastima tržišta je glavna tačka za uspeh sprovođenja SSP-a ali naj značajnije je da od tih zakona koristi imaju građani Kosova. Ja i dva stručnjaka smo izuzetno spremni da odgovaramo na vaša pitanja u vezi ovog veoma senzitivnog pitanja.

Predsednica - potpuno se slažem sa onim što je rekla g-đa Apostolova, a posebno u vezi sertifikata konformiteta EU-a prilikom ulaska novih vozila na Kosovu, jer na ovaj način višestruki teret za građane Kosova i mislim da je neopravdano.

Glauk Konjufca – to je bila tema za koju na neki način smo se svi složili ali i vrsta prakse monopola nad određenom oblašću, koja je potpuno suprotno duhu i pravila EU-a i SSP-a. Čini se da niko ne sumnja da to što se desilo je bilo suprotno zakonu u vezi homologiranja vozila. To je proces u magli kojeg je neko iskoristio za donošenje loših odluka suprotno evropskim standardima i slobodnog tržišta, jer u skladu i sa ostalim zakonima možda ima potrebe da isti budu još jačiji, ali njihova osnova je dovoljna za borbu protiv monopola. Prema tome imamo zakonsku osnovu ako želimo da se borimo protiv monopola kad bi bilo političke volje, to se može i desiti. Sama činjenica da je Autoritet konkurencije Kosova proglasilo tu odluku suprotno način zakonima je dovoljno da se Vlada alarmira i da odluči u skladu s time, jer je taj autoritet nadležan da oceni da li ima raskorak sa zakonima i načelom slobodne konkurencije, koja je osnova tržišne privrede. Mislim gospođo Apostolova da je kasno u ovom procesu, ne kažem nepovratan proces. Mislim da postoji odgovornost i preko onoga što mi moramo doneti ispravnu odluku. Tu postoji i krivične odgovornosti, neko mora da odgovara, jer mišljenja sam da je bilo nezakonite dobiti i to na desetine miliona evra, da ne kažem na stotine. To nije jednostavno da ćemo mi raskinuti takvu nezakonitu praksu u određenom trenutku, nego moramo ići dalje do polaganja računa, jer od ovih monopola i ove nepravične prakse imalo je koristi samo par ljudi. Sve što se nama kao Skupštini ostaje, je da otkrijemo da li je bilo političke pozadine i veza između onih koji su profitirali na desetine miliona evra i nadležnih ljudi za odlučivanje, koji nisu doneli potrebne odluke.

Hykmete Bajrami - prisustvo g-đe Apostolove i njena žalba, koju je inicirala i opozicija i civilno društvo, kao što je rekao i prethodni govornik, ne samo kao rezultat administrativnog uputstva koji će nastaviti sa monopolom, nego godinama smo se žalili dok je ovaj monopol bio na snazi, ukaže najbolje o nivou vladavine koju imamo danas na Kosovu. Ako ambasadorica, g-đa Apostolva ukaže skupštinarima da ne obavljaju svoju nadzornu nadležnost nad Vladom, to isto tako ukaže na nivou našeg rada i da Vlada ne uzima u obzir preporuke Skupštine.

U ime svoje PG, to pitanje sam inicirala jula prošle godine, jer smo od instituta KAP imali detaljnu analizu koja je dostavljena svim poslanicima i zajednički smo sa svim ostalima konstatovali da treba se automatizmom staviti van snage ovo nezakonito administrativno uputstvo koje ujedno i neustavno, jer je kompletno suprotno odredbama zakona o vozilima, zakon kojeg je sponzorirala prethodna Vlada, koja imala za cilj da eliminiše sve monopole. Sećam se da smo imali i odluku Vlade za eliminisanje monopola i nakon diskusija koje ste imali sa Ministarstvom za infrastrukturu i ostalima, došlo je do zaključka da jednostrano raskinuti ugovor može da stvara štetu koja se potom mora nadoknaditi, ali nakon isteka iz tog ugovora da se nastavlja sa takvim administrativnim uputstvom koje imamo na snagu aktuelno, je veoma jadno. Obavili smo našu ulogu dokle smo videli za opravdano i u našim opozicionim kapacitetima, ali verujem da je došlo vreme da objedinimo snage kako bi bili glasni protiv zloupotreba jer svi znamo koje su ali zloupotrebljivači imaju imena i prezimena i potpise, pre nego što budu ne tarifna barijera i bilo šta drugo, mi u svojstvu predstavnika naroda, moramo voditi računa o interesu naših građana jer od 2008. god. penalizirali građane i taj novac je otišao u džepovima raznih grupa interesa i za to sumnjamo, da je to podeljeno sa onima koji su ih podržali i stvorili te monopole. Mi znamo da kritikujemo u toku celog vremena da ispunjavamo kriterije, ali ima i kriterija koje nismo ispunili i obećanja koje nismo držali i verujem da i međunarodna zajednica treba početi da bude glasnija za razliku od onih koji podržavaju politike i poznaju vašu podršku a i onih koji ne uzimaju u obzir ove stvari, tako da smo tu gde smo. Bili smo glasniji i u nastavku ćemo tražiti snažno od organa pravde da se bave administrativnim uputstvom, jer je nezakonito i vaše zabrinutosti su ujedno i naše.

Muharrem Nitaj - realno, u vezi ove zabrinutosti, nije da imamo neke razlike u pristupu, nego moramo videti šta treba da učini Komisija da tera napred ovo pitanje. Koleginica Bajrami kaže da je opozicija inicirala to pitanje. Realno, homologiranje je nasleđeno već dugo vremena i bio je problem i za vreme dok je ona bila član vladinog kabineta. Neću to izneti u političkom planu nego da eventualno izvidimo koje su mogućnosti da pronalazimo rešenje i da ubijamo monopol, da ukidamo mere koje su potpune nelogične kao što je sertifikat za nova vozila koja se uvezu i podležu procesu homologiranja. Prema tome, i vi ako imate neku ideju kako se to može rešiti, možete nam pomoći.

Sali Zyba - ovaj problem ozbiljan i stari. U poseti koju smo imali u vezi homologiranja, izneću nešto konkretno. Postavio sam pitanja u vezi uputstva, koji glavni problem ali i onih zabrinutosti koje ste vi inicirali ovom prilikom i kao monopol i kao ne-tarifna barijera. Na pitanja u vezi administrativnog uputstva upućeno menadžeru i u vezi prostora, menadžiranja ljudskih i tehničkih kapaciteta koje raspolaže homologiranje i svaki odgovor menadžera je bio: „Da, da, da ispunjavam ove kapacitete“. Ti kapaciteti su u skladu sa ovim uputstvom, jer donošeno uputstvo je prilagođen kapacitetima sa kojima raspolaže isti vlasnik već dugo vremena znači problem je uputstvo. Izneo sam nešto iz vašeg uvodnog ugovora kad ste rekli da ste zahtevali reviziju administrativnog uputstva. Ako vaš zahtev nije naišao na razumevanje tamo gde treba, predlažem da ova Komisija poziva da izveštava rukovodilac dotičnog dikastera ovog ministarstva, jer pokrije tu dužnost, a drugom prilikom, su dali i podršku, a ako ne, da bude interpelacije na Skupštinu gde je neizbežno trebaju izveštavati tamo gde je promenljivo i gde se može ispraviti tamo gde je veoma potrebno. Dok za kolege koje su inicirali zabrinutosti za krivična dela, i to se mora procesirati, jer kada se konstatira kršenje je i poslanička odgovornost ali posebno odgovornost ove komisije da inicira krivične procedure i

uz protiv ograničenja koja ima u mandatu. Želim da iniciram još jedno konkretno pitanje koja je postala praksa u carinama, da svako vozilo iz zemalja EU prvo obavlja obaveze homologiranja a potom se plaća carina što bi bilo potrebno da bude suprotno ili da ne postoji ova prepreka.

Memli Krasniqi – žao mi je da ovaj susret održavamo na inicijativu g-đe Apostolove što je loša priča o našoj političkoj praksi, da na Kosovu mora doći ambasador da se sastanemo kako bi raspravljali o temama o kojima smo mogli da diskutiramo sami. U tom smislu, u ovoj Komisiji zahtevali smo da pozivamo ministra infrastrukture da podnosi izveštaj. Ali ipak dobro ste došli g-đo Apostolova i hvala na inicijativi jer realno ova tema nikad nije se tretiralo kao ekonomsko pitanje niti pitanje koje se odnosi na konkurenciju i monopol, nego jedino kao političko pitanje. Moj stav i moja politička ubeđenja što se ekonomskih i ideološki monopola su protiv i ubeđen sam da jedino konkurencija, jednake mogućnosti i slobodno tržište može da razvija zemlju. Želim dati drugu perspektivu jer vidim opasni konformizam kod ove Komisije a to je konformizam za sve diskusije koje proizilaze u smislu: „Slažemo se ambasadorom i moramo nešto da učinimo o tome“, vi govorite o standardima EU a Ustavom smo standarde EU pretvorili u obavezu u celom našem zakonodavstvu. Moje pitanje glasi: Da li je homologiranje vozila i iznošenje istih na tržištu standard EU-a? Da li se zasniva to na direktivu 2007/46 Evropske Komisije? šta kaže ova direktiva u vezi homologiranja? Da li je homologiranje obaveza za zemlje EU-a. Svi vi osim Blerte ste iz zemalja EU-a, Da li ima homologiranje u zemljama gde vi živite, ako da, koje odgovoran o tome, koje ministarstvo ili agencija ili organi države odnosno organizacije koje obavljaju homologiranje?. Želim da znam da li ima zemlje članice EU-a gde ima monopol u homologiranju. U vezi sertifikata konformiteta, mislim da se mora o tome raspravljati jer istu smo trebali priznati jer smo potpisali sporazum SSP-a što je bilo i prednost za vozila a posebno nova jer je omogućilo jeftiniji uvoz u odnosu na prošlost. Mislim da o novim vozilima iz EU-a treba da se vrši samo homologiranje tipa a ne svakog vozila jer je apsurdno, nego samo tip koji ispunjava zakonske uslove. Prema tome značajno je da standarde koje vi isteknete budu primenljivi na Kosovu. To kažem, g-đo Apostolova, zahtevajući vaše razumevanje jer smo usvojili zakone sa preporukama EU a da nisu standardi EU-a. Ovde imamo tri bivša ministra, uključujući i mene, i zbog preporuka vaših prethodnika Kancelarije EU-a usvojili smo zakon o javnim nabavkama gde smo obavezali ministre da potpišu sve tendere i ugovore o kojima oni ništa ne znaju. Nijedna zemlja EU-a nema taj standard ali nama je rečeno da je to standard EU-a. Isti je tri puta usvojen u trećem čitanju, je je na Skupštini rečeno da ćemo dobiti negativni izveštaj. Imali smo diskusiju i u vozilima upravo u ovoj Komisiji, i razgovarali smo o uvoz vozila starih do 15. godina, vi ste reagovali, oštro, za to sam vas i javno pitao, prema kom standardu i regulatoru, jer nijedna zemlja EU-a ne zabranjuje uvoz prema starosti vozila, nego vi ste nam rekli da je to standard EU-a i standardi moraju biti jedinstveni za sve. Mi se zalažemo 100% za standarde EU-a ali ne možemo prihvatiti pristup koje može da ugrožava da bude pristup sa dvostrukim standardima. Da li su se zemlje članice koje zastupaju isto mišljenje sa vama? jer čujemo da postoji zemlje koje se slažu 100% sa ovom što kažete vi, ali i druge zemlje koje drukčije misle i koji puta dolazimo pod „Makazima“ članica EU-a zbog njihovih lobova.

Hykmete bajrami - u vezi konformizma, ovde se jasno vidi da postoji dva bloka: Oni koji su protiv monopola homologiranja i oni koji podržavaju taj monopol. To je politizirano i normalno jer diskusijom u Komisiji gde su zastupljene pet šest stranke, jer je bila vaša stranka koja potpisom vašeg ministra u 2008. god. dala monopol za homologiranje vozila za 10.

godina. Potom je bila moja stranka koja je donela odluku za eliminisanje monopola i potom su došli stručnjaci i rekli da je takav ugovor je pravo važan i ako ga jednostavno raskidate otičićete na arbitražu i izgubićete isti odnos i stranka g-dina Nitaj koji se izrazio da je protiv monopola, ali sada je upravo ta stanka koja „navodnjava“ taj monopol. Ako ste slušali, g-đa Apostolova je govorila o Administrativnom uputstvu 02/2018 od 12. aprila 2018. god. i koje stupilo na snagu 19. aprila 2018. god., sada ili smo pro ili protiv. Ono što smo tražili i tražimo jeste da se prizna sertifikat konformiteta za nova vozila, da se otvara konkurencije i da ne bude kompanija sa monopolom za homologiranje korišćenje vozila. Prema tome bilo bi bolje da saradujemo i da otklanjamo monopol.

Memli Krasniqi - replicirao je poslanici Bajrami, istakavši da i dok je ona bila na vlast, Ministar, nije učinila ništa za sprečavanje monopola, jer kada je doneta odluka o homologiranju, skupa smo bili u Vladi u 2008. god. Ovde nema stava pro monopola i možeš reći da si pogrešila ti ili predsednik tvoje stranke. Ne možeš da optužiš g-dina Nitaj ni njegovu stranku, vlade ne funkcionišu kao odvojene, niste zaustavili monopol ni vi ni vaša ni moja stranka i za to kažem da ne pretvaramo ovu diskusiju na više patetični nivo, jer za tri godine ste bili deo Vlade da o tome govorite sada.

Dardan Sejdiu – mi u Ustavu smo definisali vrstu ekonomije za zemlju, koji nazivamo tržišnom ekonomijom, ali smo je tretirali na mnoge načine. Veoma je značajno za Komisiju da saslušamo vaše primedbe i sugestije. Za mene je značajno da znam kako se tretira ovo pitanje, a ne da slušamo polemike s mojih kolega. Kao komisija, sa ministrom, ali i u drugim formama u Skupštini, imamo kapacitete i sredstva, kao i volju za razmatranje ovog pitanja, koje treba rešiti.

Lutfi Zharku - izgleda da činimo dve suštinske greške. Kako je naglasila i kolegunica g-đa Bajrami imali smo odluku koja je potpisana 2008. Godine, koja je garantovala monopol 10 godina za kompaniju homologiranja. Činjeni su naponi za raskid sporazuma a to bi dovelo Vladu u arbitraž u nekom sudu, tako da nije bilo drugog rešenja osim poštovanja odluke ili sporazuma od 2008. Mi smo izmenili zakon o vozilima, koji garantuje liberalizaciju tržišta u oblasti homologiranja. G-đa Apostolova je rekla da je Kosovo obavezna da prihvati uverenja konformiteta, što znači da vozilo koje se danas homologira, u suprotnosti je sa novim zakonom i u suprotnosti sa SSP. Danas, nažalost sa AU 02/2018 ministar Lekaj ne poštuje zakon ili je izradio AU, koji je u suprotnosti sa zakonom i slobodnog tržišta.

Natalija Apostolova, šef Kancelarije EU-a na Kosovu/Specijalna predstavnik EU-a – pažljivo sam saslušala diskusije i pojedine deklaracije bile su konstruktivne, dok druge su prelazile sa jednu na trugu temu. Ja ne mogu da govorim o politikama ranijih predstavnika EU, jer je poznato da zastupanje EU na Kosovo nije personalizovan. Vi ste pozvali mene i moju ekipu da govorimo o pitanjima koje su od velikog značaja. Dozvolite da kažem da se to događa jer je utvrđeno evropskim direktivama, koje štite konkurenciju tržišta i to je za ljude na Kosovu, jer dobijaju bolje usluge. Mi smo ministru Lekaj izneli našu zabrinutost o tome šta se događa i ja se ne slažem da postoje ekonomski interesi članova EU. Činjenica da sam bila prisutna sa dva predstavnika najsnažniji zemalja Evrope, koji imaju interesovanje za tržištu na Kosovu, znači Nemačke i Francuske, dokazuje da se mi zajednički nalazimo u ovom procesu i ako nastavimo sa ovom igrom prebacivanja krivice, to nije cilj sastanka. Ja sam razgovarala sa premijerom, sa ministrom za infrastrukturu i sa svim autoritetima i do sada nije bilo njihovog reagovanja. Došla sam da razgovaram sa vama, jer vi zastupate narod Kosova, s toga treba da

podignete glas i da nam pomognete, jer je sada trenutak, jer ako ne bude uspeha jula 2019 vi ćete imati još 10 godina isto tretiranje i verujem da narod Kosova to ne zaslužuje. Mi smo angažovali eksperte i imamo izveštaj TAIX-a i mogu reći da nije bilo lako da to uradimo. Mi smo februara meseca započeli snažan projekat i vi ste rekli da nemate kapaciteta i zbog toga želeli ste da obučavate ljude i da se bavite ozbiljno ovim pitanjem. Ne koristite igre da krivite jedan drugog, sada je došao trenutak da budete ujedinjeni i pomognete da učinimo pritisak na Vladu da preuzme odgovornost o ovom pitanju.

Vadim Deleu - ekspert EU-a – ja sam bio zadužen da pratim eksperte. I eksperti ponovo treba da dođu jer postoji druga misija unutar TAIX, koji će konsolidovati ove nalaze koje ćemo podeliti sa vama. Radi se o kompleksnom pitanju i zbog toga smo angažovali eksperte. Na primer pitanje koje je pokrenuto za prihvatanje tipa vozila, kako bi to važno za sva vozila i da bude prihvaćeno uverenje konformiteta. Tako se postupa i u državama EU. Zatim pitanje homologiranja, koje se događa i u zemljama EU, a države imaju različite modele homologiranja vozila. Vozila moraju proći tehničku kontrolu, a zatim nastaviti sa procedurom.

Memli Krasniqi – moja pitanja su bila konkretna, ali nisam dobio odgovor, tako da ću pitanje postaviti na engleskom. Da li je homologiranje mandatično za države EU i da li postoji neka direktiva? Da li postoji homologiranje za sve države EU, ako ne, zašto? Koji je odgovorni organ, i da li ima država EU da imaju neku vrstu monopola za homologiranje.

Vadim Deleu - ekspert EU-a – trudiću se da dam odgovore na ova pitanja. Kao prvo, referišete se na izveštaj nalaza u Izveštaju eksperta TAIX-a. Postoji potreba za homologiranje, jer imamo razna tržišta i proizvođače. Mi ne možemo da sprečimo uvoz vozila iz Japana, Kine ili drugih tržišta. Tržište EU radi drugačije, gde postoji homologiranje i nije mandatično za sva vozila. Eksperti su došli na Kosovo da urade analizu. Ja mislim da postoji konkurencija u državama EU i Generalna direkcija za konkurenciju u EU, koja ima konačnu reč o ovom pitanju.

Natalija Apostolova – šef Kancelarije EU-a na Kosovu/Specijalna predstavnik EU-a - Postavljeno je pitanje da li ima država EU koja je aranžirala na drugačiji način. Možda, ali to vrši državna kompanija, a ne privatna. U EU postoji i Generalna direkcija za konkurenciju, koja se trudi da menadžira svaki nivo, unutar država članica, koja se bavi sa slobodnom trgovinom i konkurenciju transporta. I saveti eksperta koje dobijamo, staramo se da budu u skladu sa standardima EU a ne u skladu sa standardima jedne države, jer mi poštujemo pravila konkurencije, i nemamo puno vremena i moramo pronaći načini da vršimo pritisak da se ovo AU amandmanduje automatski, jer ako se to ne dogodi, nastavlja se ugovor još za 10 godina. Najlakši način bi bio da g. Lekaj poništi administrativno uputstvo i da odmah raskine ugovor.

Hykmete Bajrami – Bilo bi dobro da donesemo odluku koji će biti naredni korak komisije, kako ova debata ne bi ostala samo snimak, ostavimo lične debate, već da preduzmemo konkretan korak i pozovemo ministra na izveštavanje. Ugovor o homologiranju biće automatski produžen ukoliko se ne raskine. Zahtevam održavanje sednice, interpelacije sa ministrom infrastrukture i mi parlamentarne grupe Skupštine koje smo protiv tog pitanja da izradimo rezoluciju, koja će obavezati ministra da stavi van snage Administrativno uputstvo i da se odmah raskine ugovor.

Memli Krasniqi – Obratio se posebnoj predstavnici i rekao da pitanje nije bilo lično i zahvalio na pokretanju ovog problema. Ovaj problem smo naglašavali zajedno sa g. Konjufca 2010. godine ali niko ne preuzima neku inicijativu. On je rekao da do sada nije imao tačne informacije da ako se AU ne zamenjuje jula meseca, ugovor se nastavlja automatski za još 10 godina. Bilo bi dobro da Komisija pozove ministra na sastanak kako bi razgovarali o ovom specifičnom pitanju.

Predsednica – Mi kao poslanici imamo mogućnosti da radimo u interesu ekonomskog razvoja i za dobrobit građana Kosova- Želim da podsetim moje kolege da nije samo ovo u suprotnosti sa zakonom i drugim uputstvima sekundarnog zakonodavstva. Mi smo upravo ovi poslanici koji već godinu dana ne usvajamo zakon o rudnicima i mineralima. Bilo bi dobro da više radimo i činimo dobre stvari za dobrobit građana Kosova. U jedno, proceduralno mi nemamo pravo da preporučimo Ministarstvu, već to može uraditi samo Skupština. Mi možemo da uputimo naše preporuke samo putem Skupštine.

Dardan Sejdiu – Jasno je da imamo Zakon i administrativno uputstvo, koje je u suprotnosti sa Zakonom i imao ugovor koji ističe, vremenske rokove koji su ograničeni i hitni. Predlažem da Komisija uputi službeni dopis ministru i premijeru da ovo AU amandmanduje, uzimajući u obzir naše primedbe i za to moramo glasati na sednici Komisije.

Muharrem Nitaj – saglasio se sa kolegom Sejdiu o izlasku iz ove situacije. Rečeno je da je pokrenuto 2010. Godine ali ništa nije postignuto. Izgleda da je ugovor bio sačinjen na način ne mogućnosti opoziva istog. Moramo pozvati ministra na sednicu Komisije, u utorak, i da zahtevamo informacije, kao i da dobijemo odgovore od predstavnice EU na Kosovo i da zatim imamo konkretne predloge ili glasanje zahteva sa kojim se amandmanduje AU.

Salih Zyba - podržao je predlog g. Sejdiu, ali to nije dovoljno. On je predložio da se obrate Vladi za dodatni materijal sa dopunskim podacima, jer pojedine kolege nemaju dovoljno informacija. Ministar može da prisustvuje na sednici, jer mi govorimo skoro mesec dana i nakon tog vremena automatski imaćemo monopol, u koliko se ne stavi van snage AU.

Dardan Sejdiu – mišljenja je da bi trebalo da se održi jedna interpelacija, ali imajući u vidu kratko vreme ne možemo gubiti vreme i da se automatski nastavi ugovor, s toga predložio je da se predlog stavio na glasanje.

Memli Krasniqi – predložio je da se sjedine njegov i Dardanov predlog da se dostavi dopis za dodatne objašnjenje informacije materijale i zahtev za ministra Lekaj, za prisustvo na sednici Komisije.

Dardan Sejdiu – dopis koji će biti dostavljen ministru i premijeru Kosova biće specifični sa zahtevom o članu koji se odnosi na automatsku obnovu ugovora, da se izbriše i da se amandmanduje ovo AU, a zatim može da dođe na sednicu Komisije i da izveštaja.

Hykmete Bajrami – ne radi se samo u jednom članu AU, već sadržaj uputstva je nezakonit, jer svi kriterijumi za dobijanje licence za homologiranje su usaglašeni za jednu određenu

kompaniju, znači problem je produžetak aktuelnog ugovora za homologiranje. Mi moramo da tražimo obustavljanje ili stavljanje van snage AU i Vlada treba da raskine ugovor sa ekonomskim operaterom.

Predsednica je stavila na glasanje predlog g. Memli Krasniqi. Za predlog je glasalo 3 poslanika, dok 4 poslanika glasalo uje protiv, s toga predlog nije usvojen.

Glauk Konjufca - dopis koji želimo da dostavimo ministru treba da sadrži elemente o kojim smo mi razgovarali kao Komisija i predstavnici EU. Drugo, ovaj proces se vezuje sa sporazumom SSP, treće, Agencija koja je nadležna, u ovom slučaju Kosovski autoritet za konkurenciju dala je tačna uputstva da je protiv konkurencije i svi smo saglasni da ovo uputstvo treba da se poništi.

Natalija Apostolova – šef Kancelarije EU-a na Kosovu/Specijalna predstavnica EU-a – postoji AU i u istom treba da se isključi automatizam i produžetak ugovora, kao i isti treba da se amandmanduje od strane ministra, u skladu sa pravilima konkurencije, ali lakši način je da se uputstvo stavi van snage, znači pre utvrđenog datuma, jer ćete morati da idete na arbitražu, što predstavlja veliki rizik po vas.

Predsednica je stavila na glasanje predlog g. Glauk Konjufca, i predlog je jednoglasno usvojen.

Sednica je završena u 17:30 časova

Izradilo: Osoblje za podršku Komisije

Predsednica Komisije,

Sala BERISHA SHALA