



Republika e Kosovës
Republika Kosovo – Republic of Kosovo
Kuvendi – Skupština – Assembly

VI saziv

Prolečno zasedanje

Komisija za ekonomski i regionalni razvoj, infrastrukturu, trgovinu i industriju

Sednica br. 67/2019

Priština, 11.6.2019, u 11:00 časova

Zgrada Skupštine, sala N-10

Z A P I S N I K

Na sednici su učestvovali: Sala Berisha Shala, predsednica, Lutfi Zharku, Glauk Konjufca, Muharrem Nitaj, Veton Berisha i Duda Balje, članovi.

Odsustvovali su: Dardan Sejdiu, prvi zamenik predsednice, Adem Hoxha, drugi zamenik predsednice, Hykmete Bajrami, Liburn Aliu i Memli Krasniqi, članovi.

Pozvani: Bajram Zejnullahu, predsedavajući borda Kosovske agencije za privatizaciju KAP.

Ostali učesnici: Valon Tolaj, upravni direktor KAP, Adem Selishta, Armend Hamza, Labinot Smajlaj – AKP; Blerta Bejtullahu – EU/Office; Ardiana Tusha – KDI; Semra Çitaku – Britanska ambasada; Shpëtim Haziri – PG LDK; Vatra Qehaja – LVV; Marigona Bajrami – PSD i mediji.

Osoblje za podršku komisiji: Armend Ademaj, Muhamet Morina, Besim Haliti, kao i praktikant Afrim Berisha.

Sednicom je predsedavala, Sala Berisha Shala, predsednica komisije.

Dnevni red:

1. **Usvajanje dnevnog reda;**
2. **Usvajanje zapisnika sa sednica održanih 6.6.2019;**
3. **Izglasavanje godišnjeg izveštaja Kosovke agencije za konkurenciju – KAK za 2018. godinu;**
4. **Diskusija o zahtevu KOSTT-a;**
5. **Razmatranje Godišnjeg izveštaja KAP za 2018. godinu;**
6. **Razno.**

Predsednica je konstatovala da su ispunjeni uslovi za početak rada komisije i otvorila je sednicu prema dnevnom redu.

1. Usvajanje dnevnog reda

Dnevni red je usvojen bez izmena .

2. Usvajanje zapisnika sa sednice održane 06.6.2019 . godine.

Zapisnik sa sednice održane 06.6.2019. godine usvojen bez primedbi .

3. Izglasavanje godišnjeg izveštaja Kosovskog autoriteta za konkurenciju KAK za 2018. godinu

Predsednica istakla je da na poslednjem sastanku održanom 06. juna 2019. godine složili smo se da se ne izglasa ovaj izveštaju, kako bi se razmotrili dopisi koje je NAK poslao u vezi sa pitanjem homologacije. Ali nakon zahteva koordinatora komisije, kao što ste videli, predsednik Odbora KAK nije dokazao da su ih poslali komisiji. U tim dokumentima se vidi da je predsednik parlamenta informisan o Agendi za evropsku reformu i stručno mišljenje koje je dostavljeno MI, a ne preporuka kao što se cilja .

Muharrem Nitaj naglasio je da predstavnici KAK-a u toku prezentacije izveštaja nisu nas ubedili u vezi njihovog rada, jer nije u redu da predstavnici tako važnog mehanizma pružaju polovične informacije ili netačne pred komisijom .

Glauk Konjufca naglasio da vidim poseban izveštaj o temi o kojoj sada govorimo. Izveštaj može biti loš ili neadekvatan, ali pitanje o kome govorimo su apsolutno crne tačke u procesu Kosova i ispunjenje SSP-a i obaveze prema evropskim integracijama. Organ za zaštitu konkurencije je već najavio šta je Vlada pogrešila u nastavku sporazuma o homologaciji koji predstavlja monopol koji je neprihvatljiv prema pravu EU. Predlažem da se održi radni sastanak u ovom odboru koji se bavi ovim pitanjem, i da se pozovu sve važne lokalne vlasti Evropske unije, koje su na Kosovu.

Predsednica je istakao da se u smislu homologacije slažem da održim saslušanja na kojima možemo pozvati predstavnike Kancelarije EU i ministra, te da pogledamo stavove ovih institucija. Iz Kancelarije EU na Kosovu dobili smo pismo u kome smo obavesteni o komunikaciji koju Kancelarija EU ima sa Ministarstvom za infrastrukturu, i možemo da ih pozovemo da predstave svoja mišljenja o pitanju homologacije.

Muharrem Nitaj je istakao da zbog procedura izveštaj treba biti prosleđen sednici, ja sam za to da se izveštaj dostavi sednici bez podrške komisije .

Nakon diskusija komisija je sa 1 (jednim) glasom “za”, 4 (četiri) “protiv”, i 1 (jedan) “uzdržan”, donela sledeći:

Zaključak

Godišnji izveštaj rada za 2018. godinu Kosovskog autoriteta za konkurenciju se ne usvaja.

4. Diskusija vezano za zahtev KOSTT-a

Predsednica na zadnjoj sednici održanoj 6.6.2019. godine, bili smo obavešteni od strane uprave JP KOSTT-a, vezano za izazove koje predstavlja usvajanje Zakona o platama, stoga, u ovoj fazi mi kao komisija ne možemo preduzeti akcije, međutim možemo da donesemo „zaključak“, da u slučaju izmene i dopune Zakona o platama, mi ćemo podržati zahtev KOSTT-a.

Komisija je jednoglasno donela sledeći:

Zaključak

Ako se nastavi sa razmatranjem zakonskih izmena i dopuna Zakona o platama, komisija onda podržava zahtev JP KOSTT-a.

5. Razmatranje godišnjeg izveštaja Kosovske agencije za privatizaciju – KAP za 2018. godinu

Predsednica naglasila je da danas imamo na razmatranje godišnji izveštaj Kosovske Agencije za privatizaciju za 2018. godinu. Kako bi se predstavio izveštaj predsednica je dala reč predsedniku odbora KAP-a, g. Bajram Zejnullahu.

Bajram Zejnullahu, predsednik odbora KAP-a, predstavljajući izveštaj naglasio je da je agencija postigla da sprovede strategiju putem koje je ispunila objektivne koje utiču na poboljšanje ugleda i povećanje delotvornosti procesa privatizacije. Agencija se unapredila u ispunjavanju objektivna ostvarivanja plana prodaje imovine. U vreme kada odbor je postao funkcionalan, odbor je počeo sa podelom sredstava za poverioce društvenih preduzeća, kao i podelom 20%-ka radnika preduzeća. Agencija se unapredila i u transferisanju imovine prodaje sa direktnim pregovorima. U 2018. godini Agencija je potpisala memorandum o sporazumu između KAP-a, MTI-a i Ministarstva dijaspore i strateških investicija, za zajedničko učešće u promovisanju društvenih preduzeća i imovine u obliku projekata za strateške investicije. Među bitnim odlukama koje je agencija donela su transferi i fondovi preostali u iznosu od 42 miliona i od zajedničkih fondova u iznosu od preko 43 miliona u fondu Republike Kosova. Mi smo privrženi da nastavimo sa maksimalnim angažovanjem, u ispunjavanju strateških objektivna i uspešnom zaključenjem mandata agencije. Ovaj proces se direktno nadovezuje sa razvojem jedne savremene trogovačke ekonomije putem transformisanja.

Valon Tolaj, upravni direktor KAP-a, obrazloživši izveštaj predstavio je operativni rad KAP-a, gde je naglasio da ukupni prihodi Agencije za period od početka privatizacije postiču iznos od 800 miliona evra, od kojih 23 miliona evra su samo za 2018. godinu. Agencija je imala dobar učinak, uzimajući u obzir činjenicu da do polovine 2018. godine agencija je bila bez odbora. U trenutku kada se glasalo za odbor u parlamentu, nastavilo se sa dinamikom prodaje. Svakako, samo druga polovina 2018. godine nije bila dovoljna da se postigne maksimalno

dejstvo finansijskih prihoda. Na tabelama su tačno predstavljene finansijski prihodi prodaje od 18 miliona evra, prihodi zakupa od oko 6 miliona evra i ostalih prihoda, kao i oko 7 miliona evra za transfere 20%-a radnika. Jedno drugo pitanje koje se vredi naglasiti jeste da tokom 2018. godine su transferisani 36 miliona evra budžetu države u skladu sa zakonom o budžetu, dok, za 2019. godinu ovaj iznos je veći.

Predsednica, pozivajući se na godišnji izveštaj KAP-a, postavila je nekoliko pitanja za predstavnike agencije kao što su: da li mogu razjasniti zašto se primenio način prodaje imovine prema likvidaciji, i koji drugi oblici privatizacije su primenjeni? Da li postoje druga preduzeća koja su sa specijalnim 'spin off', ili samo jedna, i koliko će trajati nadgledanje privatizacije sa specijalnim 'spin off'-om? Šta je karakterizovalo privatizaciju sa specijalnim 'spin off'-om, i sa 'spin off' sa posebnim uslovima? Da li se može smatrati kao uspešan način privatizacije, ili ne? Da li mogu objasniti pitanje dodatnog plaćanja, i koja je vrednost iznosa dodatne vrednosti u odnosu sa opštom vrednošću prodaje Sharr Cem-a? gde stoji problem sa preduzećima pod direktnom upravom, pogotovo za one koje su u Đakovici? Iznos troškova za ova preduzeća da li se tereti KAP-u ili se tereti tim preduzećima u obliku kredita od Vlade? Kako i kada se očekuju da se ova preduzeća skinu sa direktne uprave? Zahtevamo znati više zašto se umirila kazna preduzeću „IDGJ tobacco“? u kojoj fazi je proces naplaćivanja kazni za preduzeća kojima su oduzete deonice kao što su „Grand Hotel“ u Prištini, „MIM“ u Golešu i „XIM“ u Srzocu. Koliki je broj kreditnih potraživanja odobrenih od strane Odbora i koliko je aplikacija odbijeno? Možete li preciznije objasniti gde je do sada postignut proces tranzicije u Trepči i koja je odgovornost KPA u ovom procesu? Kakvo je stanje imovine van Kosova i šta će biti sa njima? Možete li objasniti kako se razvija novi proces identifikacije imovine i šta mislite da bi trebalo uraditi kako bi se identifikovala sva sredstva koja mogu postojati, a ne nastaviti da budu još neidentifikovana? Da li postojeći pravni okvir predstavlja prepreke za zakonske obaveze KAP-a i da li smatrate da se pravni okvir mora promeniti?

Lutfi Zharku upitao je zašto KAP nema dovoljan budžet za 2020. godinu pa nadalje? Kada iznajmljujete svoju imovinu, zašto ne biste tražili bankovnu garanciju od zakupnika, jer mora postojati način da niko ne može da izbegne neplaćanje zakupa? Što se tiče dugova Vlade, zašto, kada ste prebacili sredstva iz privatizacije u kosovski budžet, niste zaustavili udeo koji Vlada duguje? Rekli ste da je 20% ponuda poništeno tokom prodaje, koji su razlozi za otkazivanje prodaje? Da se razjasni pitanje fabrike baterija u Peći? U "MIM Goleshi" spomenut je poslovni plan koji je finansirao GIZ, objasnite kakav program ima GIZ za razvoj "MIM Goleshi"? Zašto se Grand Hotel ne može ponovo ponuditi na prodaju? Kako mislite da se naplaćuju kazne od 31 milion evra?

Glauk Konjufca pitao je predstavnike KAP-a da li imate neke strateške koncepte kada treba nastaviti rad KPA? Zašto nema liste imovine koja se koristi bez ugovora? Koliko je imovine još uvek uzurpirano, da li su oni samo na severu ili na ostatku Kosova, i da li saradujete sa Vladom da oslobodite ovu imovinu? Objasnite situaciju za rad KAP-a na severu i probleme koji postoje? Da li imate pravo da investirate deo prihoda od privatizacije na Kosovu, i da li planirate da investirate na Kosovu?

Valon Tolaj, KAP, odgovarajući na pitanja poslanika, rekao je da je većina preduzeća bila predmet likvidacije jer nisu profitabilna. Trenutno je KAP koncentrisan na privatizaciju imovine putem likvidacije? Za deo preduzeća čekamo da IH Vlada privatizuje kroz strateške

investicione zakone, kao što su Grand Hotel, Balkan Suharekë, MIM Goleshi, XIM Strezoci, Poljoprivredno zemljište itd. Prodaja preko specijalnih spin-off-a je urađena prerano i ta preduzeća su morala biti praćena za određeni period, svi ugovori su bili zatvoreni osim jednog koji se još nadgleda. Što se tiče Sharr Cema, KAP je kaznio kupca što nije ispunio investicione obaveze, ali se kupac žalio Arbitraži i čeka odluku Arbitraže. Preduzeća u Đakovici su u žalosnom stanju. Posebna komora Vrhovnog suda je odredila privremenu meru zabrane privatizacije ovih preduzeća dok se ne pojasni vlasništvo nad dionicama. Ovi objekti se mogu dati samo u zakup, a njihova privatizacija zavisi od odluke Posebne komore Vrhovnog suda. Rukovanje oko 91.000 kreditnih potraživanja je velika stvar. Tačan broj odbijenih zahteva ne znamo jer je veliki deo njih podnelo žalbu Posebnoj komori Vrhovnog suda.

Armend Hamza, KAP, pojasnio je da je IDGJ Tobacco privatizovan 2007. godine posebnom metodom spin off. Obično su ovi ugovori imali dva uslova: ulaganje i zapošljavanje. Do 2012. godine, kada su izveštavani izveštaji o reviziji, ovo preduzeće je rezultiralo ispunjavanjem većine ugovornih uslova. U 2012. godini izvršen je ugovor o inovaciji, i obnovljen je ovaj ugovori odbor direktora KAP-a pošto je to bio zahtev kupca, izmirio je te novčane kazne, koje su izvršene na osnovu ugovornog sporazuma.

Valon Tolaj, KAP, nastavljajući s odgovorima, on je rekao da što se tiče naplaćivanja kazni stojimo i pravnom vakuumu u ovoj situaciji. Činjenica da su akcije povučene je najveća kazna. Mogućnost prikupljanja ovih kazni je veoma mala, jer je proces dugo postojao i kazne su ograničene. Poslali smo slučajeve neplaćanja najma u izvršni postupak za zakupninu. Što se tiče budžeta KAP-a, prema zakonu o KAP-u ima budžet od 5% prihoda od prodaje, ali zbog smanjenja prodaje rizikujemo da nemamo budžet za rad KAP-a i mi smo dužni da zahtevamo od Vlade i Skupštine. Iznajmljivanje velikih sredstava nije obezbeđeno bez bankarske garancije. Ne postoji zakupnik koji nije platio zakup, a da nije u izvršnom postupku. Takođe, otklanjamo zakupnike koji ne plaćaju zakup. Što se tiče pitanja zašto nismo zaustavili sredstva od Vlade, to je da smo po zakonu dužni dati Vladi sredstva. Vlada je dužna da izvrši eksproprijaciju, ali nije izvršila procenu ekspropriisanih sredstava. Ovaj dug je potreban samo za nadoknadu 20% za ekspropriisanu imovinu. Otkazivanje prodaje vrši se kada su ponude male vrednosti, tako da sledeća prodaja ponude ima veće ponude. Što se tiče MIM-a Golesh-a, sprovodi se studija izvodljivosti da bi se razmotrila mogućnost poboljšanja MIM-a Golesh-a kako bi se mogli prerađivati minerali. Očekuje se da će studija o izvodljivosti završiti u septembru. Pitanje privatizacije Grand hotela biće upućena zakonom o strateškim investicijama. Što se tiče fabrike baterija u Peći, slučaj je pod istragom tužilaštva i ne možemo dati više detalja u ovom trenutku. KAP ima završnu izlaznu strategiju, ali ona zavisi od drugih institucija, a posebno od efektivnosti Posebne komore Vrhovnog suda. Postoji oko 30.000 predmeta u Posebnoj komori Vrhovnog suda. Postoji oko 2.000 nedostupne imovine, a očekuje se da će proces privatizacije trajati od 7 do 10 godina. Što se tiče liste imovine bez ugovora, naglašavamo da imovina bez ugovora sa privatnim sektorom nema. Imovina na korišćenje bez ugovora su uglavnom iz centralnih i lokalnih institucija (npr. Opština Prizren), ali i međunarodna (npr. Bonsteel Camp, Film City Camp).

Sva imovina koja je identifikovana, nadzire se od KAP-a. Postoje slučajevi kada imovine imaju katastarske probleme i izmenjeno im je vlasništvo, ali za sve ove imovine ne podnosimo žalbe u nadležnim organima KAP se suočava i sa sudskim odlukama iz 90. godina. Ovi slučajevi se

diskutiraju i tretiraju od KAP-a. Skupština bi trebala da usvoji zakon gde bi diskriminirajuće odluke iz 90. proglasila nevažećim. Imovine koje su u katastru na ime Društvenih preduzeća nisu uzurpirana od privatnika.

Glauk Konjufca je pitao da li imaju prava i mogućnosti da daju mišljenje o odluci Vlade za zaustavljanje privatizacije imovina u nekim opštinama.

Bajram Zejnullahu, KAP, rekao je da ima slučajeve otuđivanja na nezakonit način, i nakon odluke Vlade.

Muharrem Nitaj je pitao koje su nadležnosti KAP-a za tretiranje imovina Društvenih preduzeća koja su van Kosova, i imovina koja su van Kosova i koje su bile imovina Kosova? Da li imate komunikacije sa ovim zemljama gde Društvena preduzeća i Kosovo imaju imovine i šta se desilo sa tim imovinama?

Valon Tolaj, KAP, je objasnio da se odluka Vlade tiče nekoliko određenih opština koje su tražile eksproprijaciju. Postoje imovine koje su tražene od Opštine za eksproprijaciju, jer je prodata imovina i isplaćena su sredstva, ali je preostalo samo formalno potpisivanje prodaje. Imamo mnogo problema na severu, jer se prodaja imovina na severu veže sa dokumentacijama koja se uzimaju po opštinama, a opštine na severu ne saraduju sa PAK-om. „Trepča“ je kompletno prešla na „Trepča A.D“. Preostala „Trepča“ nema imovine od vrednosti. Imovine od vrednosti su prešle na „Trepča A.D“. Imovine van zemlje su veoma komplikovane. Naš fokus je najviše u Crnoj Gori. Imamo sudske sporove u Crnoj Gori. Imamo predmete identifikovanih imovina ali nemamo dokumentaciju. Tu gde imamo razumevanja uzimamo dokumente, pogotovo je Crna Gora veoma kooperativna. Što se tiče pravnog okvira, mi smo u fazi predlaganja za izmenu zakona KAP-a, u vezi sa dugom, gde je specificovano na 5% za KAP. Dakle, zahtev je da se zakonom poveća budžet KAP-a kako bi obavljao delatnost. Druge zakonske prepreke nemamo.

Nakon diskusija, komisija je sa 5.(pet) glasova „za“ i 1. (jedan) „protiv, doneo sledeći:

Zaključak

Usvaja se godišnji izveštaj Kosovske agencije za Privatizaciju – KAP za 2018. godinu.

5. Razno Sledeća pitanja

a) Predsednica je obavestila poslanike da je KDI predložio da mi, kao Komisija, posetimo RAEKP pošto u junu mesecu prošle godine bio kao poslednji rok telefonskog koda Kosova sa „383“. Stoga, trebamo da zajednički odredimo datum kada možemo da odemo u komisiji.

Komisija je odlučila da se nadzorna poseta u RAEKP realizuje u ponedeljak 17.06.2019. godine.

b) Lutfi Zharku je istakao da za Nacrt zakona o izmenama i dopunama zakona o vozilima, koji je u postupku na drugo razmatranje, ima jedan amandman tu, ali je zainteresovan da

preformuliše amandman i ne zna da li mogu da ga vrata na treće razmatranje ili da ga samo podnese skupštini.

Muharrem Nitaj, kao predsedavajući radne grupe, naveo je da je na je na plenarnoj sednici izmenjen Nacrt zakona u suštini, i ne može proći dok se još jednom ne vrati Komisiji za harmonizovanje i kako bi se tačno specifikovalo koji su amandmani. Komisija je glasala nešto drugo a poslanik Mërgim Lushtaku je predložio nešto drugo na plenarnoj sednici.

Komisija je odlučila da predsednica komisije zatraži na sednici skupštine da se prosledi Nacrt zakona na treće razmatranje.

Sednica je završena u 13:00 časova.

Pripremili: osoblje za podršku komisije.

Predsednica komisije,

Sala BERISHA SHALA