



Republika e Kosovës
Republika Kosovo-Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština – Assembly

VI Saziv

Prolećna sesija

Komisija za nadzor javnih finacija
Sednica br. 41
Priština, 7. 06. 2019 , u 10:00
Zgrada Skupštine, sala N-204-

Z A P I S N I K

Učestvovali su: Driton Selmanaj, Avdullah Hoti, Emilija Rexhepi, Albert Kinolli, Ali Lajçi, Andin Hoti, Etem Arifi i Valon Ramadani.

Odsutni : Verica Čeranić i Faton Topalli.

Osoblje komisije: Antigona Ibraj, Ajet Avdullahu i Aurel Haxhiu.

Ostali prisutni: Dejana Žirić Kapllan Halimi, Ekrem Gjokaj, Zoran Spasić, Vlora Spanca, Agron Hoxha, Violeta Smajlaj, Saranda Hysaj Baraliu, Nora Kelmendi, Arta Dehari, Marigona Berisha, Kushtrim Xhemaili, Alban Avdiu, Jover Lofia, Vatra Qehaja, Boban Savić i Milena Aksić.

Predsedavao je: Driton Selmanaj, predsednik Komisije.

Dnevni red

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa sednice od 29.05.2019;
3. Razmatranje Izveštaja revizije performanse i menadžiranje grantova i subvencija u sektoru poljoprivrede;
4. Razmatranje Izveštaja revizije GFP Ministarstva za regionalni razvoj, za kalendarsku godinu završenu 31. 12. 2018;
5. R a z n o

1. Usvajanje dnevnog reda

Dnevni red je usvojen bez izmena.

2. Usvajanje zapisnika sa sednice od 29.05.2019

Zapisnik je usvojen bez primedbi.

3. Razmatranje Izveštaja revizije performanse i menadžiranje grantova i subvencija u sektoru poljoprivrede

Predsednik – pozdravio je prisutne i rekao da je u Komisiji pozvana ministar za poljoprivredu... koja će obrazložiti nalaze Izveštaja revizije

Dijana Živić - Poštovani poslanici i prisutni, dobili smo ovaj Izveštaj za period u kom ja nisam bila na čelu ovog Ministarstva. Ipak garantiram da ćemo pokušati da razmatramo i sprovodimo veoma pažljivo sve preporuke i isto tako garantiram vam da ću u toku mog mandata raditi uz najveću odgovornost zasnovanu na pravilima i zakonima koji nas obavezuju u našem radu. Za vašu informaciju, u procesu smo analiziranja svih naših izveštaja, ali i Programa za razvoj poljoprivrede 2014 – 2020, koji je u toku izrade od šest stručnjaka Evropske unije i 3 domaća. Razmotriće se svaki izveštaj u vezi ovog programa i ocenićemo da li će novac završiti tamo gde je namenjeno i dotičnim biznisima i potom ćemo doneti adekvatne odluke. Što se ovog Izveštaja tiče, imali smo diskusije i smatramo da revizori NKR-a nisu bili stručnjaci poljoprivrede i nisu uspeali da argumentiraju svaki svoj nalaz, ali isto tako, revizori nisu uspeali da dešifriraju međunarodne standarde iz ove oblasti kojima izrađujemo naše programe. Što se saradnje sa opštinama tiče, pozvali smo opštine odnosno direktore za poljoprivredu ali u ovom mandatu smo otvorili i informativne centre za razvoj poljoprivrede kako bi pristup građana bio lakši. I za kraj da kažem da će moj rad u toku ovog mandata biti potpuno transparentan za sve.

Vlora Spanca – je rekla da u skladu sa međunarodnim standardima revizije obavljena je revizija performanse kako bi se ocenio način menadžiranja procesa davanja grantova i subvencija u sektoru poljoprivrede. Ona je rekla da je cilj revizije bio da se oceni da li su javne institucije putem grantova i subvencija uspele definisane ciljeve za razvoj poljoprivrede. Subjekat ove revizije je bila Kancelarija premijera; Ministarstvo poljoprivrede.... I opštine: Priština, Uroševac, i Prizren, kao opštine sa najvećim budžetom u kategoriji grantova i subvencija. Revizija je pokrila period 2016 – 2018.

Ona je dodala da je revizija iznela na videlo da bez obzira na rast javnih investicija u sektoru poljoprivrede, Vlada nije uspeala u svojim ciljevima definisanih Nacionalnom strategijom ali i programima centralnog i lokalnog nivoa. Proces podrške u ovom sektoru je praćen nedostacima. Program za regionalni razvoj 2014 – 2020 je sproveden a da nije poslan sa usvajanju. Ne usvajanje programa na nivoima predviđenim Zakonom je imao negativan uticaj i nisu osnivane strukture prema načelima i pravilima IPARD-a. Za razliku od zemalja regije, Kosovo nije dobila fondove od EU-a za predviđene mere u sektoru poljoprivrede. Izostaju ciljani rezultati i nema podataka koji ukazuju da su ovi poslovi i načini podrške od Ministarstva imao pozitivan uticaj u razvoju poljoprivrede. Godišnji programi isto tako se ne menadžiraju kako treba, od samog procesa usvajanja pa do potpisivanja ugovora sa farmerima, i agrobiznisom što traje i do 8 meseci. Ovaj proces utiče kod farmera i agrobiznisa s obzirom da uvek ima zakašnjenja u isplati i može stvarati ogromne probleme u načinu razvoja poslovanja.

Što više, usvojeni su i posebni programi bez prethodne analize u vrednosti od 6 miliona evra. Ti programi sadrže skoro slične godišnje mere, pa čak su dati fondovi i angažovane kompanije za obuku bez ocenjivanja i analize realnog stanja i uz činjenicu da postoji takvo ugovaranje za celu zemlju. Isto

tako monitorisanje ovih kompanija izostane od Ministarstva jer je ista ograničena za praćenje efekata obuke farmera.

NKR je našla ne usklađivanje kriterijuma između administrativnog uputstva i objavljenih programa i bilo je nejasnoća da li su se farmeri pridržavali kriterijumima iz programa i administrativnog uputstva, što je uticalo da ne budu izabrani kvalifikovani farmeri. U toku razmatranja aplikacija farmera, u određenim slučajevima nisu uzeti u obzir predviđeni kriterijumi, isto tako izostaje neprekidna kontrola u toku faze investicija i sprovođenja obaveza u planu biznisa. To onemogućava Ministarstvo da shvata da li finansijska podrška farmerima i agrobiznisu se odbija na povoljan način i da li se postignu predviđeni rezultati. Što više, ni opštine nemaju uređen sistem za izdavanje grantova i subvencija, jer nema pravilnika ni strategije za sektor poljoprivrede, prethodno se ne obavlja nikakva analiza o mogućnostima podrške farmerima.

Na kraju je NKR ocenila saradnju između Ministarstva i opština gde je primećen izostanak saradnje i koordinacije i sled je toga dvostruko finansiranje nekih farmera.

Psredstavnica NKR-a je istakla kao repliku izjave ministarke da je izveštaj performanse objavljen uz mišljenje da su iscrpljene i diskutovane sva pitanja sa Ministarstvom poljoprivrede... ali nakon objavljivanja Izveštaja, Ministarstvo je iznelo svoje nezadovoljstvo u pismenom obliku i generalni revizor je dao mogućnost da to Ministarstvo još jednom donosi dokazne komentare kako bi ih pojedinačno i detaljno razmatrali. Ministarstvo nije to učinilo i NKR je tretirala komentare i pitanja o kojima stranke nisu se složile, ali stav NKR –a i zaključci ostaju ne promenjeni.

Ona je objasnila prirodu izveštaja da je to za performansu i prevaziđe zakonitost gde se oceni efikasnost i opasnost koji može da preti sektoru poljoprivrede ako se nastavlja i dalje takva praksa.

Predsednik - je postavio par pitanja koja se odnose na Program za razvoj sela (2014-2020), na kojim je Ministarstvo poljoprivrede zasnivalo svoj rad ali isti nije usvojen prema procedurama u Skupštini niti u Vladi. Zašto se to desilo? Dalje, nisu uspostavljene strukture koje proizilaze od instrumenata za pomoć prečlanstva za razvoj sela IPARD i kao posledica, Kosovo ne dobija fondove EU-a za sektor poljoprivrede, zašto se to desilo? Ministarstvo se bavilo i kompanijom koja je angažovana za obučavanju i savetovanju poljoprivrednika. Samo u poslednje 3 godine ista kompanija je dobila iznos od 1.3 miliona evra za celo Kosovo a potom ista je ugovorena ponovno za iznos od 249,000 evro za opštine Leposavić, Zubinpotok, Severnu Mitrovicu i Zvečani. Traži se da se zna koja je ta kompanija, da li je licencirana na Kosovu i da li raspolaže sa kapacitetima za pružanje takve obuke. Na žalost nije bilo tačnog monitorisanja od strane Ministarstva oko efekata koje ta kompanija imala za obuku.

Kapllan Halimi – Program je pripremljen od 2014. Godine i za to možda bi bilo bolje da se pozivaju dva bivša ministra koji su služili kao politički rukovodioci u tom periodu, s obzirom da je profesionalno civilno osoblje sprovelo ex-post i ex-ante realizovane ocene i od Evropskih stručnjaka. Iza tog perioda, rekao je on, da nije njegova odgovornost, zašto nije program usvojen. Uz preporuke NKR-a aktuelni ministar je podsticala proceduru da se program usvaja.

Predsednik – je istakao da Komisija nema pravo da poziva dva bivša ministra jer je njihov mandat istekao ali ima pravo da traži odgovornost od permanentnih zvaničnika.

Kapllan Halimi – je rekao da je spreman da pruža potrebnu dokumentaciju kojim se dokaže priprema Razvojnog programa. Ali nema odgovora zašto program nije procesiran dalje za usvajanje. Osim Programa za poljoprivredu i razvoj sela 2014 – 2020, on je rekao da postoji i Zakon o poljoprivredi,

koji ima širok opis što dozvoljava Ministarstvu i daje prostor za sprovođenje programa. To je dozvolilo neku vrstu strateške harmonizacije između Zakona i Programa. Programi se izrađuju godišnje, ali je Ministarstvu omogućila dokumentacija kišobran koji definiše osnovne linije programa, ali bazirajući se na Zakon su nastali godišnji programi. O drugom pitanju, on je rekao da glavni problem je kod Ministarstva financija gde mora biti nacionalni zvaničnik za ovlašćenja, koji dobije sredstva od Evropske komisije, kao ministar financija a potom se raspodeli relevantnim institucijama. To nije profesionalno nego je političko pitanje. Od 2014 je Ministarstvo formiralo strukture uz saglasnost Vlade.

U vezi obuke za kompanije, Ministarstvo u saradnji sa Svetskom bankom vrši obučavanje i edukaciju farmera, s obzirom da je njihov nivo znanja relativan i za to pružaju se obuke za podizanju kapaciteta i priprema dokumentacije za aplikaciju za grantove i subvencije na godišnjoj osnovi.

Izbor kompanije je zasnovan na procedurama javnih nabavki, sve je bilo javno, pa čak bilo i slučajeva koji su poslani na Sudu tendera i o tome je taj sud odlučio.

Na kraju, Ministarstvo je dobilo analizu od Svetske organizacije za hranu i poljoprivredu kojom se oceni nivo edukacije farmera.

Predsednik – je pitao o kojoj je kompaniji reč?

Kapllan Halimi- nije pristao da javno odgovara zbog osetljivosti informacije i nije siguran da li je to zakonom dozvoljeno. Nego ako se pitanje šalje pismeno, sekretar je spreman da daje zahtevanu informaciju.

Predsednik – pitao je zašto se desilo da severne opštine imaju poseban ugovor?

Kapllan Halimi – potencira da je to bila politička odluka, s obzirom da je deo građani Kosova bili ne integrisani i da je na taj način izrađen poseban program kako bi imali koristi od finansijskih šema Ministarstva poljoprivrede.

Predsednik - pitao je, koji je ministar potpisao ugovor za Severni deo?

Kapllan Halimi, bivši ministar Rikalo.

Muharem Nitaj – se zahvalio predstavnicima NKR-a. Glavna problematika u zemlji u odnosu na Ministarstvo poljoprivrede se tiče podela grantova i subvencija, loše njihovo menadžiranje, neopravdana zakašnjenja pa i ostala pitanja. Dva nalaza NKR-a su suviše skandalozna a to su ne postizanje ciljeva u toku perioda 2016 – 2018 i da investicije u ovom sektoru nisu pokazale rezultate. Međuvremenu, Ministarstvo, preko svog sekretara se izjasnilo da se ne slažu sa nalazima revizije i to će se tretirati.

Kapllan Halimi – kao što sam rekao, Ministarstvo je ranije izvršilo srednjoročno ocenjivanje programa koji je suprotno nalazima revizije. To ocenjivanje su obavili stručnjaci Evropske komisije kako bi videli da li se realiziraju ciljevi programa i da li ima potrebe za nekom izmenom. Ima nalaza koji ističu činjenicu da mora biti pojednostavljenje procedura i drugi način pristupa malim farmerima i Ministarstvo je u toku adresiranja ovih nalaza. Prošle godine smo imali primenu pilot mera za adresiranje ovih pitanja i obavljeno je profesionalno ocenjivanje o efikasnosti razvojnog programa. To pitanje je diskutovano sa NKR-om s obzirom na suprotnostima između njih. Ako razmatramo konstatacije NKR-a na osnovu koje analize nisu implementirani ciljevi, ostavlja prostor za sumnje. Ministarstvo sumnja na izbor metodologije NKR-a koja je u suprotnosti sa međunarodnim standardima revizije koja se upotrebljava od strane Evropske Komisije. Za to ima velikog raskoraka. Nalazi NKR-a su zvanično apelirani pružajući podatke i činjenice.

Avdullah Hoti- je rekao da izveštaj ukaže da je poslednje 3 godine potrošeno preko 140 miliona evra subvencija za poljoprivredu od strane centralnog i lokalnog nivoa. Ti podaci nisu obuhvaćeni u Izveštaju NKR-a i ukažu na to da uvoz poljoprivrednih proizvoda u toku ovih 3 godina je ostao skoro isti ili ima povećanje. To znači da se investicije koje daju za razvoj poljoprivrede ne utiču na povećanje domaće proizvodnje da bi zamenili uvoz a potom da se poveća izvoz. Konkretan je slučaj pšenica. Površine sijane pšenicom su smanjene za 20% u poslednje 3 godine a rendiment je ostao isti. Glavno pitanje prema njemu je, gde idu ove subvencije? On je dodao da se to dešava iz činjenice da ne postoji ni jedna ex-post adekvatna analiza i zbog toga subvencije nemaju ni jedan efekat. Naredno inicirano pitanje na nekoj od sednica je diskriminirajući Administrativno uputstvo koje pokrije 4 severne opštine 80% investicijama putem grantova, dok poljoprivrednicima u ostalim opštinama pokrije samo 50%, ne postoji nikakva dokumentacija o razlogu ove diskriminacije. Naredno pitanje je i ne usklađivanje Administrativnog uputstva sa godišnjim programom koji se izrađuje od strane sekretara. Postoji u izgledu tehnički problem, ali je supstancijalan pristup dve osobe sistemu IT-a direktora ali i načelnika Agencije za razvoj poljoprivrede, koji imaju pristupa u svojstvu glavnog administratora sistema i ne postoji ni jedno monitorisanje u slučaju intervenisanja.

Ministar poljoprivrede - ističe da u vezi monitorisanja grantova i subvencija, da je angažirana organizacija BIRN i da imamo podršku od više ambasada ovde ali molila bni vas poslanike da zajedno budemo što transparentniji u nadzoru dobitnika. Svaku ne regularnost koju nam pružate možemo analizirati i otklanjati kršenja koja su mogla biti.

Ekrem Gjokaj (načelnik ARP-a), - ako se analizira uvoz poljoprivrednih proizvoda mora se analizirati i izvoz koji je prethodne godine povećan za 35.5%. Cilj ARP-a je smanjivanje plantacija pšenice iz činjenice da nije opravdano da bude većih površina sa prinosom od 3.5 tona po hektaru, dok proizvođači u Srbiji imaju prinos i do 15 tona po hektaru. Ideja je da se te površine smanjuju ali da se povećaju površine sa voćnjacima, s obzirom da tu se vidi prednost u odnosu na ostale zemlje. To ukaže da se ne moraju gledati samo negativni nego da se promovišu i pozitivni trendovi. Naredno je pitanje da je 80% administrativnog uputstva koja je na snazi je učinjena posebna mera za severni deo, bila je to politička odluka osnivana na analizu. Analize je izvršio projekat DANIDA. Ni jedan projekat ne realizira bez bankarske garancije, što je naglašeno i u administrativno uputstvu. Postoji ex-post 2016 a u toku je i realizacija i za 2017 ali revizor možda je propustio ovu informaciju. Načelnik Agencije zahteva podršku sa aspekta osoblja i rekao je da načelo ocenjivanja u četiri oka, prema IPARD-u ne ostavlja prostor da bilo ko manipuliše rezultatima u sistemu IT, ali ko god sumnja može da inspektira sistem.

Avdullah Hoti – zahtevao je konkretan odgovor o slučajevima kada korisnici dobiju sredstava grantova i subvencija a ne koriste se u opšte za to, koje su mere koje se preduzimaju protiv ovih slučajeva?

Ekem Gjokaj – prvi korak koji se preduzima je povratak sredstva. U sudskoj proceduri su 360 predmeta za povratak sredstva. U vezi sistema IT, primljeno je oko 1775 aplikacija u toku 2018, jedini ciljem da se monitoriše proces bez mogućnosti intervencija je omogućen pristup načelniku ARP-a.

Besa Gaxherri – preporučuje da se Ministarstvo hitno bavi iniciranim pitanjima iz Izveštaja NKR-a, jer niko ne može da izbegne odgovornosti. Upravo ne usvajanje Programa za razvoj sela 2014 – 2020 predstavlja kršenje koja se mora uzeti u obzir da je u poslednje 3 godine izdvojen budžet od 130 miliona evra od Vlade i to čini veliku zabrinutost s obzirom na rezultat investicije. Prekoračenje budžeta za grantove se desio zbog 2 programa ali nije se jasno videlo zašto su ti programi.

O procesu aplikacije za grantove i subvencije, ona je rekla da postoje 4 elektronskih aplikacija ali ne dostaje opis uloga i uputstva za njihovu upotrebu niti su opisana ograničenja za intervenciju u sistemu za 2 ili više administratora što predstavlja ugrožavanje. ARP mora da ima analizu za svaku investiciju u svaku poljoprivrednu kulturu.

Salih Zyba – je rekao da napuštanje sednice od strane permanentnog sekretara ukazuje na to da misle da su ne dodirljivi od odgovornosti i nikako ne treba da se opravda njegov izostanak. Oспорavanje kredibiliteta izveštaja NKR-a od ministra je ne umestan iz razloga jer ni ova rasprava ne bi imala smisla. Isto tako ministar ima nedostatak saradnje i komuniciranje sa ovom Komisijom za poljoprivredu...

Muharrem Nitaj – pitao je revizora, prvo, da li su se složili da izveštaj spoljnog revizora ima zasnivane nalaze i drugo da li je taj izveštaj osporen i od spoljnih stručnjaka zbog metodologije i delokruga revizije?

Besa Gaxherri – je zahtevala da se prekida susret, jer prema njoj nisu u stanju da odgovaraju na pitanja Komisije.

Muharrem Nitaj – s obzirom da je ministar prisutan, sednica ne može se prekinuti.

Salih Salihu – zabrinjava činjenica da Nacionalni plan 2014 – 2020 nije došao u Vladi ni na Skupštinu, izostaje dugoročna strategija za razvoj poljoprivrede i rezultati ne mogu se videti na kraju s obzirom da se odlučuje o godišnjem planu koji se prilagodi glasovima elektorata. I drugo, on je rekao da imamo 1.1. milijardu potrošnje i 800 miliona imamo uvoza, dok ostalo se proizvodi u zemlji i dele se samo 48 miliona evra za poljoprivredu. On je naglasio da toliko značajan sektor za razvoj zemlje se neglizira i deli se manje budžeta. Značajno je da se povećavaju fondovi za pšenicu ali prema njemu bi trebalo biti sijano 100 hiljada hektara pšenice ali i povećanje prinosa. Ne dostaje koordinacija između institucija, s obzirom da imamo CEFTA-u koja je samoubistvo za poljoprivredu Kosova, i da nemamo sezonsku zaštitu poljoprivrednim proizvodima.

Ali Lajçi – je rekao da ovo Ministarstvo radi arbitrarno, bez usvojenog programa i koji nisu izrađeni u ovom mandatu. Ovi programi koji se primenjuju su programi grupa koji se sastavljaju za zadovoljavanje nećijih interesa, jer nemamo usvojen program. Potrebno je da se poveća revizija performanse jer to ima ogroman značaj za tačno prikazivanje realizacije ciljeva.

Emilia Rexhepi- je istakla da se slaže sa kolegama u vezi ne regularnosti koji se tu dešavaju i da se mnogo nada da Vi kao novi rukovodilac radite na pozitivne izmene i ako sam izuzetno skeptična, s obzirom na dešavanja u ovom ministarstvu. U prethodnom sazivu bila sam član Komisije za poljoprivredu... i neprekidno smo imali skandale a da niko do sada nije odgovarao. Neko se opravdao da nije odgovornost Ministarstva nego Agencije za razvoj poljoprivrede, neko kaže da je odgovornost u opštinama, ali niko nije preuzeo odgovornost. Prilično dugo pratim rad ovog Ministarstva i znam da ogromni iznosi finansija, s obzirom na subvencije i grantove, završavaju u ne adekvatne ruke. Shodno tome, cenim da privreda određene zemlje ne može se razvijati ako nema potreban razvoj poljoprivrede. Za to mislim da se mora učiniti bolja kontrola u vezi izdvajanja grantova i subvencija a ne da se uglavnom fokusiraju kod pojedinaca koji ne poznaju institucije ove zemlje i nisu adekvatna lica u odnosu na lica koje trebaj u imati korist, jer imamo više opština koje su siromašne i uz malu pomoć mogli bi više da proizvedu i da se razvijaju.

Prema tome, mi pratimo kako se to deli i ko dobija. Nadam se da Vi kao novi ministar razmateraćete ove kriterijume, koji nisu dobri za ostale ne srpske zajednice, jer ovo Ministarstvo pripada svim građanima Kosova a vi kao odgovorno lice imate priliku i trenutak da rešavate ovo pitanje.

Hetem Arifi – komentirao je izjavu g-dina Petrovića rekavši da je bilo intervenisanja politike Đurića , liste Srpske i neki od naših šefova za investiranje negde više negde manje. On je rekao da je istina da politika interveniše i da ne želi da nekoga štiti. Bilo je zloupotreba grantova i subvencija i da Romska zajednica nije imala pristupa ovom organu i nije dobila subvencije zbog kriterijuma koje ima Ministarstvo. Zajednice su veoma interesovane da rada i da se razvija ovaj sektor i u nastavku je rekao da očekuje da će biti izmena kriterijuma kojima će se to omogućiti.

Albert Kinolli – izdvojeni fondovi Ministarstva za Srpsku zajednicu je favorizirajuće za zajednicu elektorata na severnom delu koji ne priznaju realnost Kosova. On je pitao da li razvojne politike Ministarstva predviđaju da za manjinske zajednice bude kriterijume ocenjivanja i da i ove zajednice imati koriste od tih grantova, s obzirom da ni jedan od manjinskih zajednica nije uspela da ni izbliza ispuni kriterijume uspostavljene od Ministarstva. S obzirom na pozitivnu diskriminaciju Srpske zajednice na severu, Kinolli je zahtevao od Ministra i sekretara Ministarstva.. da predviđaju olakšavajuće kriterijume za ostale zajednice koje su doprinele i doprineće Kosovskom društvu.

Vlora Spanca – odgovarajući na g. Nitaj je rekla da je NKR-a imala mnoge susrete sa ministrom, revizorom, zamenikom revizora i da je definisan standard da NKR se ne može složiti za izmenu Izveštaja. Izveštaj se može izmeniti isključivo na osnovu činjenica, dokaza i da je NKR pružao priliku da Ministarstvo dostavlja dokaze koje su razmatrali. Izveštaj je srednjoročna ocena i ima sasvim različito mišljenje od onoga što je NKR prikazao u Izveštaju. Sekretar Ministarstva nije se nikada trudio da to dokaže suprotno. NKR ne raspolaže sa izveštajem koji je objavljen aprila 2018. Godine. Ona je potencira i pitanje posebnog programa stanovanja. Ona je rekla da je redovni godišnji program u toku svoje izrade je bio izrađen od sveobuhvatne grupe i nemamo primedbi. Kod posebnog programa predsedavajuća radne grupe bila je samo savetnika ministra i fokus je bio samo kod Ministarstva poljoprivrede. To je bila naša zabrinutost. Zakon o Ministarstvu poljoprivrede Kaže da programi moraju biti sveobuhvatni, a ovaj poseban program o dotičnim zonama se mogao mnogo lakše biti akomodiran preko redovnog godišnjeg programa. Zahtevali smo analiza ali uz njih izlaze informacije zašto je to u činjeno, da li je to dokumentovano, mi smo revizor i nama treba dokumenat a ne priče koje dobijemo u susretima. Bez dokaza ne mogu se izvršiti izmene.

Stvar prekoračenja budžeta: Imate Zakon o budžetu, iznos za grantove koju ste usvojili, 21 milion je usvojeno a 27 miliona je godišnji program. Znači da zajedno sa posebnim programom prekoračenje je 5 miliona. G-din Kapllani je rekao da postoji i budžet subvencija koji se može koristiti za grantove. U redu, koristi i njega, ali opet imate prekoračenje i opšti je zaključak za mene koji se ne menja jer ste sastavili godišnji program što znači 2 pripremljena programa gde je bilo 27 miliona. Ako dodajemo i subvencije 25 miliona onda sve to iznosi 52 miliona. Konačni budžet je 47 milion. Ja ne mogu da bežim od činjenice jer 90 miliona su obaveze, zašto imamo toliko obaveza, uzimajući u obzir da se iz budžeta 2018. Godine izmirene preostale obaveze od 2017. Po pitanju akontacije postoji sumnje. U Zakonu o budžetu je definisano da osim za kapitalne investicije, roba i usluge, nije za subvencije. Razgovarali smo i sa trezorom. Ne postoji ekonomski kod za subvencije, prema tome smo odlučili da se razgovara sa Ministrom finansija u vezi administrativnog uputstva kako bi bili sigurni da je to u skladu sa finansijskim pravilima jer vrednosti su ogromne. 50%, pola miliona evra dok je Zakon o budžetu odredio za kapitalne investicije %, gde se 30% uzima uz odobravanje Ministarstva finansija.

Po pitanju korisnika, gde se kaže da nema iskustva u primarnom i sekundarnom agrobiznisu, korisnik ima 57% akcija u tom konzorcijumu, dok glavni korisnik za unapređivanje iznos od pola miliona.

Zaključak

Komisija za nadzor javnih finansija, odlučila je da Izveštaj revizije „Procesa menadžiranja grantova i subvencija za sektor poljoprivrede“ dostavlja plenarnoj sednici uz preporuke Komisije i Nacionalne kancelarije revizije.

4. Razmatranje Izveštaja revizije GFP Ministarstva za regionalni razvoj, za kalendarsku godinu završenu 31. 12. 2018

Predsednik – zbog odugovlačenja diskusija o Izveštaju o poljoprivredi, o ovoj tački dnevnog reda diskutovaće se na narednoj sednici i zahteva se od administracije Komisije da za narednu sednicu pozivamo Ministra za regionalni razvoj.

4. R a z n o

Za ovu taku nije bilo diskusija.

Pripremila:

Jedinica za podršku Komisiji

Predsednik Komisije,

Driton Selmanaj