



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština – Assembly

VI Saziv

Komisija za Budžet i Finansije

Sednica br. 53/19

Priština, od 29.05.2019, u 11:00 časova

Zgrada Skupštine Kosova, sala C-203

Z A P I S N I K

Prisutni: Lumir Abdixhiku, Safete Hadergjonaj, Arbërie Nagavci, Naser Osmani, Mërgim Lushtaku, Ali Lajçi, Fikrim Damka, Dardan Molliqaj i Enver Hoti.

Odsutni: Jelena Bontić i Blerim Kuçi.

Drugi učesnici: Besim Zeqiri – savetnik -BB/IFC, Gazmend Hoti – Stručnjak Inspektorata-M.T.I, Durim Limaj- Šef Kabineta-M.T.I, Sanije Berisha – monitoring- OEBS; Agnesa Haxhiu-KDI, Majlinda Jashanica-AKTIV, Marigona Berisha-Asistent -PG - LDK.

Pomoćno osoblje komisije : Sabrije Iseini i Dashurije Canolli, Doruntina Pireva-Praktikant, Sofie Tahiri-Praktikant.

Sednicu predsedavao: Lumir Abdixhiku, Predsednik Komisije (dalje, Predsednik).

Dnevni red:

1. Usvajanje dnevnog reda ;
2. Usvajanje zapisnika iz održane sednice Komisije , dt. 14.05.2019;
3. Razmatranje Nacrta zakona br.06/L-131 o izmeni i dopuni Zakona br.04/L-008 za Ekonomsko socijalni Savet i amandmani Komisije za zdravstvo, rad i socijalno staranje;
4. Usvajanje Izveštaja sa preporukama za Nacrt zakona br. 06/L-137 o izmeni i dopuni Zakona br.03/L-174 za finansiranje političkih subjekata, izmenjenog i dopunjenog Zakonom br.04/L-058 i Zakonom br.04/L-122, kao Zakonom br.03/L-073 za Opšte izbore u Republici Kosova, izmenjen i dopunjen Zakonom br.03/L-256;
5. Razmatranje zahteva br.00255/19/shs, dt. 11 Mart 2019. direktora Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za poređenje i verifikaciju imovine za određivanje koeficijenta i plate za direktora i zamenika direktora ove Agencije;
6. Razno.

1. Usvajanje dnevnog reda;

Arbërie Nagavci: Predložila je da četvrta tačka dnevnog reda ili usvajanje Izveštaja sa preporukama o nacrtu zakona br. 06/L-137 o izmeni i dopuni Zakona br.03/L-174 za finansiranje političkih subjekata, da se odloži za narednu sednicu, jer ovaj nacrt zakona i amandmani Komisije nisu razmatrani od strane Komisije za zakonodavstvo, koji bi trebalo da oceni usaglašenost Nacrta zakona i amandmana sa Ustavom. Dva puta je bilo na dnevnom redu i sednica je odložena zbog sesije. Mi kao parlamentarci smo poslali jedno pismo Premijeru i Predsedniku parlamenta da zahtevaju drugo mišljenje od Venecijanske komisija po ovom pitanju, i koliko ja znam, takvo mišljenje takođe se zahtevalo i od strane Kancelarije EU. Takođe imamo reakciju 100 civilnih organizacija u vezi sa ovim nacrtom zakona, zato predlažem da se odobrenje izveštaja odloži barem za sledeću sednicu.

Predsednik: Kao predsednik, podržavam predlogu gđe. Nagavci za odloženje izveštaja za neku drugu sednicu, ali ne zbog ne razmatranja Nacrta zakona od komisije za zakonodavstvo, jer su prošli proceduralni rokovi, već zbog primedbi Kancelarije EU-e i NVO-a.

Dardan Molliqaj: Pošto nema zakonskih razloga i na osnovu Pravila Skupštine, nema potrebe za povlačenje izveštaja. Verujem da pre nego što se prosledi izveštaj Skupštini, Premijerstvo, Predsednik Parlamenta i parlamentarne snage, imaju prostora da deluju u radu sa radnim grupama, mogu utvrditi da osim člana o podeli fondova za nove parlamentarne grupe koje se stvaraju, imali smo konsenzusa za većinu drugih predloženih izmena. Smatram da ovo pitanje može postati vrlo jednostavno ako danas glasamo izveštaj i da nastavimo dalje i pozivam na raspravu sve one koji su zabrinuti, jer su im činjenice neodržive.

Predsednik je ustanovio da na osnovu rezultata glasanja, sa 3 glasa Za, 6 glasa Protiv i nijedan glas Uzdržan, ne odobrava se predlog poslanika gđe Arbërie Nagavci, da se odloži tačka četiri dnevnog reda za drugu sednicu komisije i dnevni red je usvojen bez promena.

2. Usvajanje zapisnika iz održane sednice Komisije, dt. 14.05.2019;

Predsednik: Ustanovio je da je komisija jednoglasno usvojila zapisnik iz održane sednice Komisije, dt. 14.05.2019, bez primedbi.

3. Razmatranje Nacrta zakona br.06/L-131 o izmeni i dopuni Zakona br.04/L-008 za Ekonomsko socijalni Savet i amandmani Komisije za zdravstvo, rad i socijalno staranje;

Predsednik: je istakao da je zahtevao od Ministarstva Finansija jednu procenu o predloženim amandmanima od strane funkcionalne komisije, pošto nacrt zakona ne sadrži dodatne troškove, i pismeno su me obavestili da su dodatni troškovi amandmana 42,000 evra. Mislim da je to podnošljivi iznos za Budžet Kosova, predlažem da podržimo nacrt zakona i predložene amandmane i da ih prosledimo dalje.

Arbërie Nagavci: Način kakao je izmenjen nacrt zakona, učinio je da Ekonomsko socijalni Savet, ostaje kao savetodavni organ i pošto nema pravo donošenja odluka, kao takav ne donosi nikakvo dobro poboljšanje situacije u ovom pravcu.

Enver Hoti: Savet treba da poveća funkcionalnost u ekonomskom socijalnom aspektu, dok su potrebe za socijalnu raspravu još veće. Posao koji je završen sa radnom grupom i sa Komisijom za zdravstvo, omogućuje bolju funkcionalizaciju ovoga saveta i mislim da treba podržati ovaj Nacrt zakona.

Nakon završetka diskusija, na osnovu predloga i rezultata glasanja, Predsednik je ustanovio da je Komisija sa 7 glasa Za, 2 glasa Uzdržanih i nijedan glas Protiv, Komisija je donela ovo

Preporuka

Nacrt zakona br.06/L-131 za izmenu i dopunu Zakona br. 04/L-008 o Ekonomsko socijalnom Savetu, ne sadrži dodatne budžetske implikacije.

Predložene izmene od Funkcionalne Komisije za Zdravstvo, rad i socijalno staranje, za Nacrt zakona br.06/L-131 za izmenu i dopunu Zakona br.04/L-008 o Ekonomsko socijalnom Savetu, ne sadrži dodatne budžetske implikacije, izuzev amandmana 8, kojeg, Komisija za Budžet i finansije procenjuje da je podnošljiv za Budžet Republike Kosova.

- 4. Usvajanje Izveštaja sa preporukama za Nacrt zakona br. 06/L-137 o izmeni i dopuni Zakona br.03/L-174 za finansiranje političkih subjekata, izmenjenog i dopunjenog Zakonom br.04/L-058 i Zakonom br.04/L-122, kao Zakonom br.03/L-073 za Opšte izbore u Republici Kosova, izmenjen i dopunjen Zakonom br.03/L-256;**

Predsednik: Istakao je da je zahtevao tumačenje iz Pravne kancelarije Skupštine, jer treba da dvaput glasamo za izveštaj kojeg smo prosledili drugim stalnim komisijama. Čini se apsurdnim kao procedura i kao praksa. Ako nema komentara ili primedbi od strane stalnih komisija, zašto bi se još jednom glasalo u komisiji. Pravna kancelarija mi je rekla da na osnovu Poslovnika Skupštine, konačni izveštaj treba da glasa funkcionalna komisija pre nego što pređe na razmatranje Skupštini. Ovo pitanje treba regulisati novom Uredbom.

Safete Hadergjonaj: U vezi glasanja finalnih izveštaja za nacрте zakona, imali smo diskusije i u prošlosti i Administracija Skupštine dala je mišljenje da se finalni izveštaj treba glasati u funkcionalnoj komisiji pre nego što prelazi na sednicu. Ali, ja mislim ako komisija nema primedbi od strane drugih stalnih komisija, nemamo što da to iznesemo na glasanje u komisiji. Ako bude primedbi od strane drugih komisija, treba da još jednom to razmotrimo u komisiji. Inače izveštaj trebamo direktno proslediti za sesiju.

Naser Osmani: mislim da ne bismo trebali glasati nešto što smo ranije glasali ako druge stalne komisije nemaju primedbe. Izveštaj treba da se prosledi preko Predsedništva u Skupštini. Istakao je da za većinu pitanja kao radna grupa, postigli smo konsenzus za predložene amandmane. Civilno društvo daje mišljenje, događa se da mogu doprineti pravičnom odlučivanju, dok državu čine oni koji imaju ustavnu odgovornost a to su poslanici. Kao što znamo, autori nacрта zakona su kancelarija Premijera, koja nije došla u radnu grupu da predstavi i opravda nacrt. Nacrt zakona nije bio dobro izrađen, zato smo predložili izmene. Nije bilo uopšte ograničenja za davanje doprinosa. Mi smo vratili kao što je to bilo u osnovnom zakonu, izuzev za vreme izbora a nakon toga došlo je do udvostručenja, s obzirom da se troškovi pojavljuju za vreme izbora. Ograničenja su predviđena Zakonom o sprečavanju pranja novca, gde je postavljen limit od 10.000 evra. Povezano sa smanjenjem novčanih kazni od 40,000 evra je urađeno u cilju zaštite manjih stranaka. Pitanje transparentnosti je poboljšano u odnosu sa prošlim zakonom, jer je stvorena veb stranica u CIK, gde se predviđa da se svaka tri meseca objavljuju finansijski izveštaji. Takođe te izveštaje treba objaviti i u veb strani političkih subjekata. Svaku donaciju preko 500 evra, prati izjava donatora i jedan kupon koji se izdaje od strane primaoca tog novca, a ti iznosi su prikazani u finansijskim izveštajima političkih subjekata.

Dardan Molliqaj: Što se tiče ograničenja davanja donacija da optužimo našu komisiju da nisu regulisale ovo pitanje, to je licemerje. Kao što je g. Osmani rekao, mi smo uredili ovo pitanje sa amandmanima.

Kao što je bio predlog sa Nacrta zakona, koji je bio u Venecijanskoj komisiji, na Kosovu ste mogli da dajete koliko ste hteli novca ili do milion evra. Mi smo ograničili iznos i povećali to samo za kampanju, a maksimum koji jedna osoba može dati za biznis je 20.000 evra, a pojedinac 10.000 evra. Što se tiče gotovine, nema razlike da li dobijete gotovinu ili bankovni transfer, pitanje je da li prijavljujete primljeni novac ili ne? Politički subjekat prijavljuje primljene donacije kao što se dobije izvod iz banke. Ne radi se o prihodu, koliko je kod troškova koji treba da se vrše u bankarskom režimu. Naser Osmani: Pitanje funkcionisanja Kancelarije za sertifikaciju i registraciju političkih subjekata, zatražili smo da nam se da primer, u kojoj od EU zemalja ili evropskih država je regulisano pitanje kancelarije kao nezavisne kao što je predloženo u nacrtu zakona. i nismo dobili takve primere ili prakse.

Imajući u obzir činjenicu da naš ustavni sistem ne dozvoljava postojanje nezavisnih institucija unutar nezavisne institucije, mi smo samo udaljili da konačne odluke za predviđena pitanja sa ovim nacrtom zakona, ne potpisuje direktor kancelarije, već predstavnik CIK-a koji predlaže Sudski savet i imenuje Predsednik države a radi se o apolitičkom pozicijom. Dok, smo mi ostavili Kancelariji budžet I stručno osoblje od deset osoba. Što se tiče Venecijanske Komisije, objasnili smo da ova komisija daje preporuke I ne bavi se detaljnom izradom zakona I načelnim procenama da li je u okviru demokratskog sistema obezbeđivanja transparentnosti. Sa predloženim amandmanima regulisali smo i pitanje prava na žalbu u dvostepenom smislu.

Dardan Molliqaj: Što se tiče ograničenja davanja donacija, da optužimo našu komisiju da nisu uredili ovo pitanje jeste licemerje. Kao što je rekao g. Osmani, mi smo uredili ovo pitanje sa amandmanima. Kao što je bio predlogu sa nacrtom zakona koji je bio i u Venecijanskoj Komisiji, na Kosovu, mogli ste dati koliko ste hteli novca ili do 1 miliona evra. Mi smo ograničili iznos i povećali smo ga samo za kampanju i najviše što može jedna osoba da da za jedan biznis je 20,000 evra. I jedna osoba 10,000 evra. Što se tiče gotovine, nema razlike da li dajete gotovinu ili bankarski transfer, pitanje je da li prijavljujete primljeni novac ili ne? Politički subjekat prijavljuje primljene donacije kao I bankarsku izjavu. Ne radi se o prihodu, šta je pitanje troškova koje treba da se vrše što više u bankarskom režimu.

Kazne nisu samo problem za male stranke, već i za velike stranke, jer se za sve prekršaje u kampanji može primeniti novčana kazna od 40.000 evra, a kazna može biti i za plakate.

U poređenju sa regionom mi imamo najbolji izbor, kako o prihvatljivosti, ispravnosti i izbore u kampanji. Nije samo za male stranke, već i zastranke koje ne prelaze prag izbora, obaveze preuzimaju za eventualne povrede, ali ne i beneficije, jer se fond za demokratizaciju političkih stranaka deli se samo strankama koje prelaze izborni prag. Što se tiče nadležnosti Kancelarije u CIK-u, ni Kancelarija EU ni Nacrt zakona nisu pružili nikakve argumente o tome zašto nam je potrebna ova kancelarija. Umesto toga, tvrdili smo da to krši ustavnu hijerarhiju. Ja verujem da treba danas da glasamo, i mi kao komisija treba da budemo otvoreni za bilo kakvu raspravu jer sa ovim zakonom i predloženim promenama, bolje regulišemo ovu oblast.

Arbërie Nagavci: Govorilo se o opštem konsenzusu i konstruktivnosti, budući da sam bila deo radne grupe, naravno da je rasprava bila konstruktivna i argumentovana, ali nije bilo potpunog konsenzusa o svakom pitanju. Lično, zajedno sa poslanikom. Gđa. Haxhiu, predstavili smo 8 amandmana koji nisu poštovani i podrazumevaju da su predlozi bili protiv onoga što smo mi predstavili.

Mogu da napomenem da su sednice bile zatvorene i ja sam zahtevala da budu otvorene, čak sam ovaj zahtev predala i Predsedniku. Argumenat je da smo slušali interesne grupe i za ovo pitanje nema potrebe za ponovnim pozivom. I ako je legitimno da ako se pojave novi argumenti i imati druge stavove i treba da budu korektni i kolege koji se nisu konsenzusom složili o svim pitanjima.

Naser Osmani: Približno imali smo jedinstven stav. Mi imamo 73 amandmana, ako se složimo za 65 od njih onda ne možemo reći da nije bilo konsenzusa za većinu od njih. Mi smo se sreli sa predstavnicima civilnog društva, Kancelarijom EU-e OEBS-a i predstavnicima parlamentarnih političkih subjekata. Amandamentovanje je pitanje poslanika, nema pravo niko drugi da se umeša.

Ali Lajçi: Našem institucionalnom životu je potrebno više savetovanja i u smislu funkcionisanja, imamo dobre zakone koji se ne primenjuju. Imamo druge beneficije koje imaju političke stranke, nove parlamentarne grupe u slučaju da im je svrha realizacija dobrih ciljeva, onda je zabrljano pitanje kada smo mislili da smo dotakli rad CIK-a, gde obično političke stranke koje se takmiče su i korisnici tog zajedničkog budžeta. Ali kao što je odlučeno da nove parlamentarne grupe koriste budžet, ovo je sigurno učinjeno za interese PSD-a. Ali, budžet je pitanje koje se mora postaviti ali zapravo sa prethodnim aranžmanima daje novi interes. Ciljevi su često dobri ali i često konfuzni, ovde stoji problem.

Dardan Molliqaj: Dva pitanja: prvo, administracija komisije sve predloge koji su stigli iz različitih institucija, uključila je u tekstu za razmatranje u radnoj grupi. Ako sa ovim Nacrtom zakona tvrdite da je došlo do kršenja Ustava i zakona, pošaljite ga Sudu, i ako imate pravo, dobit ćete. Ako se ne dokaže da to nije ustavna povreda, nemojte tvrditi bez argumenata jer to nije pošteno.

Ali Lajçi: U vezi Zakona za Upravljanje generalnom revizijom, Vlada je donela odluku umesto da to uradi Skupština ili Zakon o platama javnih službi, gde se ne zna da li je on ustavan ili ne i to predstavlja problem za puno druga pitanja integracije. I ovom zakonu treba proveriti zakonitost putem Ustavnog suda.

Safete Hadergjonaj: Što se tiče zatvorenih sednica ili transparentnosti o radu komisija, mi smo posetili Evropske Komisije za Budžet i finansije, i videli smo da su sednice komisije bile zatvorene, ali mi ovde praktikovali smo da sednice parlamentarnih komisija budu otvorene.

Ja ove diskusije i komentare u vezi sa ovim nacrtom zakona i amandmane koje je sastavila Komisija za budžet i finansije, više sam ih videla kao pogrešno svaćene nego što je u stvarnosti. Mislim da mi kao Komisija, generalno smo uradili dobar posao i ja se ne slažem da stvorimo institucije koje ne postoje u nijednoj zemlji EU-e. Ne slažem se da usvojimo jedan zakon, bilo to i zakon o finansiranju političkih stranaka, koji je u suprotnosti sa drugim zakonima. Veoma sam zainteresovana da ovaj dobar sistem izveštavanja i transparentnosti svih političkih subjekata očuvamo.

Ali ja sam zainteresovana da ovu transparentnost koristimo i za fondove NVO-a, da bi saznali namenu zašto se koriste ova sredstva. Ako budemo orijentisali transparentnost za sve institucije za fondove koje koriste, to bi bilo od opšteg interesa za našu državu. Želela bih da ovaj nacrt zakona procesiramo dalje i mislim da sa ovim vršenim promenama, mi ćemo staviti u odgovarajući sistem finansije političkih stranaka, koja će biti javno objavljene i biće transparentnosti za korišćenje ovih sredstava.

Nakon završetka diskusija i na osnovu rezultata glasanja, Predsednik je ustanovio da je Komisija sa 6 glasa Za, 2 glasa Protiv, i nijedan Uzdržan, usvojila Izveštaj sa preporukama o Nacrtu zakona br. 06/L-137 za izmene i dopune Zakona br. 03/L-174 o Finansiranju političkih stranaka, izmenjenog i dopunjenog Zakonom br. 04/L-058 i Zakonom br. 04/L-122, kao i Zakonom br. 03/L-073 za opšte izbore u Republici Kosovo, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 03 / L-256 i isti je prosledio na razmatranje u Skupštini.

5. Razmatranje zahteva br.00255/19/, dt. 11 Mart 2019 god. Direktora izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za poređenje i verifikaciju imovine za određivanje koeficijenta i plate za direktora i zamenika direktora ove Agencije;

Predsednik: naglasio je da su odredili radnu grupu za razmatranje dotičnog zahteva. Radna grupa je završila sa radom i predala je Komisiji izveštaj sa preporukama. Pozivam predsedavajućeg grupe g. Lushtaku da obrazloži izveštaj.

Mërgim Lushtaku: Mi kao radna grupa, razmotrili smo zahtev i sastavili smo izveštaj sa preporukama kao u nastavku:

- Direktor izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za poređenje i verifikaciju imovine, da se odredi plata u iznosu od 1,362.30, evra bruto mesečno i da se sprovodi od dana njegovog

imenovanja od strane skupštine, koji je imenovan od Skupštine dana 28.02.2019 god. i još nije plaćen.

- Zameniku direktora izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za poređenje i verifikaciju imovine, da se odredi plata u iznosu od 1,195 evra, bruto mesečno.
- Plata Direktora i zamenika direktora Izvršnog Sekretarijata Kosovske agencije za poređenje i verifikaciju imovine, prema tačkama 1 i 2 ovoga Nacrta odluke, plaća se iz budžeta Kosovske agencije za poređenje i verifikaciju imovine.

Dardan Molliqaj: Pošto je Zakon o platama odobren, da li ste videli nivo plate za ovu kategoriju?

Mërgim Lushtaku: Objasnio je da je prilikom izrade predloga, kao osnovu koristili smo Zakon o platama i predviđene koeficijente za ove kategorije. Ovo i zbog činjenice da kada zakon o platama postaje punosnažan da nema promene u platama.

Arbërie Nagavci: Osim tehničkog aspekta, želim da naglasim činjenicu da smo mi bili protiv odluke funkcionalizacije Agencije kako je regulisana zakonom, jer je ova Agencija rezultat Briselskih sporazuma, jer kao što je regulisano pitanje vraćanja dokumentacije i imovine, to je u interesu Srbije i lica koja su zloupotrebila imovinu. Pravni osnov i za imenovanje Direktora mislimo da nije održiv i treba da se tretira.

Nakon završetka diskusija i na osnovu rezultata glasanja, Predsednik je ustanovio da Komisija sa 4 glasa Za, 3 glasa protiv i 1 glas Uzdržan, nema koruma sa usvajanje izveštaj sa preporukama Radne grupe u vezi sa Zahtevom Kosovske agencije za poređenje i verifikaciju imovine, za određivanje plate direktora i zamenika direktora Izvršnog sekretarijata ove Agencije

Sednica je završena u 12:00 časova
Pripremili pomoćno osoblje komisije

Predsednik Komisije,

Lumir Abdixhiku