



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština – Assembly

VI. Saziv
Komisija za budžet i finansije
Sednica br. 51/19
Priština, 24.04.2019, u 11:00 časova
Zgrada Skupštine Kosova, sala C-203

Z A P I S N I K

Na sednici su učestvovali: Lumir Abdixhiku, Safete Hadergjonaj, Dardan Molliqaj, Arbërie Nagavci, Naser Osmani, Mërgim Lushtaku, Blerim Kuçi, Enver Hoti i Fikrim Damka.

Odsutni: Jelena Beontic i Ali Lajçi.

Pozvani učesnici: Felix Rathje- Policy Officer-EU Office, Albana Gjokolli-EUSR, Dr. Annette M. Fath-Lihits- Politički savetnik/Izvršni koordinator-EUSR.

Drugi učesnici: Albulena Avdiu: Novinarica iz Ekonomia Sot, Pajtim Çuni - novinar iz Radio Kosova, Arbisa Shefkju novinarica iz BIRN/KALLXO, Vlora Selim – novinarica iz Arbëresh.info, Përparim Kryeziu – Istraživač u GLPS, Klarisa Nuredini – pripravnica iz KDI, Rinor Gecaj – istraživač u DYD, Daut Tishuki – posmatrač u SHVK, Melihate Pllana – posmatrač u SHVK; Valmira Hoti iz RTV2, Erduan Zeqiri iz Kosovapress, Dea Pallaska – zvaničnica iz programa za zaštitu dece, Des Hommes, Marije Vuksani iz Terres Des Hommes, Shpresë Sejdiu iz Parlamentarne grupe PSD.

Iz podržnog osoblja Komisije: Vilson Ukaj, Luljeta Krasniqi, Sabrije Iseini i Dashurije Canolli, Doruntina Pireva-pripravnica, Sofie Tahiri- pripravnica.

Sednici je predsedavao: Lumir Abdixhiku, Predsednik Komisije (dalje predsednik Komisije).

Dnevni red

- 1. Usvajanje dnevnog reda;**
- 2. Usvajanje zapisnika sa sednicama Komisije;**
- 3. Razmatranje Izveštaja sa preporukama Radna Grupa Komisija u vezi N/zakona br. 06/L-137 o izmenama Zakona br. 03/L-174 o finansiranju političkih subjekata, izmenjen Zakonom br. 04/L-058, Zakonom br. 04/L- Zakonom br. 03/L-073 o opštim izborima u Republici Kosovo, izmenjen Zakonom br. 03/L-256;**
- 4. Razmatranje Nacrt Zakona br. 06/L-105 o zaštiti deteta i amandmanima funkcionalne komisije za ljudska prava, ravnopravnost polova, nestala lica i peticije; i**
- 5. Razno.**

1. Usvajanje dnevnog reda

Predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno usvojila dnevni red, bez izmene.

2. Usvajanje zapisnika sa sednicama Komisije

Predsednik je konstatovao da je Komisija usvojila zapisnike sa sednicama održanih dana 20, 28/1, 28/2 marta i 3. aprila 2019, bez primedbi.

3. Razmatranje Izveštaja sa preporukama Radna Grupa Komisija u vezi N/zakona br. 06/L-137 o izmenama Zakona br. 03/L-174 o finansiranju političkih subjekata, izmenjen Zakonom br. 04/L-058, Zakonom br. 04/L- Zakonom br. 03/L-073 o opštim izborima u Republici Kosovo, izmenjen Zakonom br. 03/L-256

Predsednik - je rekao kao što smo informisani određena radna grupa od Komisije koje je predsedavao g. Naser Osmani završila rad u razmatranju nacrta zakona i procesirala u Komisiji izveštaj sa amandmanima. A u vezi s tim reč je dao G. Osmani.

Naser Osmani - radna grupa je održala niz susreta gde je analizirala razmatrala u celini Nacrta zakona. takođe razmotreni su i svi komentari i primljeni amandmani. U susretima bili su pozvani i učestvovali predstavnici Kancelarije EU-a i OEBS-a i civilnog društva. Međutim pozivu nisu se odazvali predstavnici Ureda premijera. Poseban susret je održan sa predstavnicima političkih parlamentarnih subjekata. Dok što se tiče rokova za žalbi političkih subjekata prema izrečenim novčanim kaznama od strane CIK-a usklađeni su utvrđeni rokovi sa Zakonom o prekršajima, (imali smo pet radnih dana i predložili smo 30. dana u prvo stepenom sudu a bili su pet dana, dok nismo predložili 8. dana u drugostepenom sudu).

Glavne predložene izmene radne grupe su sledeće:

- Autonomija i nadležnosti Ureda za sertifikaciju i registraciju političkih subjekata o pitanju izveštavanja, revizije i izricanja novčanih kazni političkih partija je zamenjena sa CIK-om. Radna grupa je ocenila da je nemoguće da jedan nezavisni ured u svojoj funkciji da ne polaže uopšte računa upravnim organima institucije gde je strukturisana. Znači ne može biti nezavisan organ u okviru jedne institucije. U tom pravcu kao što je predloženo u Nacrtu zakona mi nismo dobili nikakvo obaveštenje da slično uređenje postoji u bilo kojoj državi EU-a. Za prenošenje nadležnosti iz Ureda u CIK bilo je zahteva i usklađivanje od strane svih političkih parlamentarnih subjekata. Inače, Ured je preostalo da obavlja operacione nadležnosti u relaciji sa revizijom političkih subjekata, finansijskom izveštavanju, objavljivanju izveštaja i da će imati dovoljno stručno osoblje i budžet.
- Mi smo smanjili novčane kazne za političke subjekte i ovlašćenih lica za ove subjekte iz predloga u nacrtu zakona. Cilj je bio da štitimo male političke subjekte.
- Što se tiče revizije političkih subjekata, PG je ocenila da je predlog za dodelu od 5% iz fonda za podršku političkih stranaka je ova stopa visoka i predloženo da se preformuliše stav 11.1/C i da se ističe da CIK-u se izdvaja dovoljan budžet u pripremnoj fazi godišnjeg budžeta za reviziju političkih subjekata.

Komisija treba preformulisati amandmana 46 i 47. kojeg smo predložili u radnoj grupi, zbog tehničke greške a odnosi se sa prenošenjem nadležnosti iz Kancelarije CIK-a a izmena se odnosi sa snaženjem kancelarije kao poseban program u okviru budžeta CIK-a.

Pored potrebe za preformulaciju u amandmanima 46 i 47, ja predlažem da se briše stav 1. koji se referiše izmeni člana 9. bazičnog zakona. Takođe, radna grupa je donela stav u vezi sa amandmanom 9., gde imamo dva predloga: Od poslanika Lutfi Zharku i poslanice Albulena Haxhiu i Arberije Nagavci u vezi istog pitanja i amandmana 73 predloženog od poslanika Dardan Molliqaj, za koje treba odlučiti Komisija. Inače ostali amandmani ukoliko ne postoje primedbe predlažem da se izglasaju u paketu

Predsednik – kao što ste informisani juče smo primili pojedine komentare od Ureda EU-a u vezi sa predloženim amandmanima radne grupe i da su tri pitanja koja zahtevaju vašu pažnju: Prvo se odnosi sa odlukom Premijera iz 2018. god. u kojoj je zatražio mišljenje Venecijske komisije da tumači nacrtu zakona i da je glavni cilj bio potreba da se obezbedi nezavisnost za Kancelariju za registraciju i sertifikaciju političkih stranaka i da bude nezavisno od političkih stranaka. Drugi komentar odnosi se sa novčanim kaznama, i da je preporučeno da novčane kazne ostanu kao što je bilo predloženo u Nacrtu zakona, znači da se ne snižavaju kao što je predložila radna grupa. Treći komentar, odnosi se sa ostajanjem načina izdvajanja budžeta za reviziju političkih subjekata kao što je predloženo u nacrtu zakona. Pitao je članove Komisije da li se smatra potrebno da se ovaj nacrt zakona treba dostaviti u Ad-hoc Komisiju o izbornoj reformi ili da se odlučuje da se procesira dalje?.

Ja delim mišljenje sa radnom grupom jer ne možemo stvoriti paralelne institucije unutar CIK-a, ali s druge strane treba očuvati nezavisnost Kancelariju. Izdvajanje budžetskog koda je dobar korak. Što se tiče kazni mogu ostati kao što su bile u nacrtu zakona, neka ostaju najviše kazne jer je u funkciji disciplinovanja političkih stranaka, za ne kršenje pravila. Takođe, izdvajanje budžeta za reviziju može ostati kao što je u nacrtu zakona.

Naser Osmani - Venecijska Komisija daje u načelu da li se povređuje suverenitet, da li se dozvoljava zakonito predloženo pitanje, zatim da se garantuje transparentnost, ali ne daje deskriptivan oblik, kada bi dali to oni bi se pozvali nekoj državi. Što se tiče novčanih kazni po mene je isto pitanje mada i ja pripadam jednoj ogromnoj stranci i ne vidim nikakav problem za eventualne uplate do 40.000 €. Predlozi radne grupe bili su da se štite male stranke. Što se tiče izdvajanja budžeta za reviziju političkih stranaka mi smo predložili da se izdvajanje vrši na redovnim osnovama i u dovoljnom iznosu a ne da to bude utvrđeno zakonom fiksna suma budžeta za reviziju.

Dardan Molliqaj – je naglasio da uprkos razlikama za pojedina pitanja u radnoj grupi, Predsedavajući grupe je dobro upravljao susrete i kao rezultat za većinu pitanja počev od predloženih amandmana imali smo saglasnosti. Dok, kao što je rekao g. Osmani, imamo tri amandmane radne grupe na kojima nismo imali stav i treba odlučiti Komisija. Predloženi amandmani od Lutfi Zharku, Albulena Haxhiu i Arberije Nagavci i moj amandman.

Što se tiče kancelarije verujem da postoji greška Vlade da se nacrtom zakona da se integriše na ne adekvatan način ovaj organ u okviru zakona i zakonskog okvira na Kosovu. Način kao što je predložen na organizacija i nadležnosti Kancelarije je u suprotnosti sa Ustavom, ukoliko želimo da održimo predlog, mi moramo promeniti način organizovanja i funkcionisanja CIK-a. Ne verujem da imamo potrebe, budući da je praksa pokazala da mi nismo imali probleme što se tiče uloge i odgovornosti CIK-a u odnosu sa sertifikacijom, finansiranjem ili revizijom političkih stranaka.

Što se tiče kazni imamo dva pristupa: prvi, aplikacija visokih kazni ili maksimalna prema prekršiocima zakona za delo koje su počinili, i drugo aplikacija kazne kao poslednji stepen kojim se namerava

podizanje svesti ljudi za ne ponavljanje zakonskog kršenja ili postizanje svrhe kazne prema kažnjenima. Nema smisla da se aplicira pristup maksimalnog kažnjavanja na Kosovo. Ne deli mišljenje za ukidanje kazni ali da radimo sa političkim strankama za poštovanje zakona.

Što se tiče dodatnog budžeta potpuno se slažem sa predlogom radne grupe da se ovo budžetsko izdvajanje vrši prema potrebi a ne da se utvrdi zakonom. Što se tiče revizije CIK-a uvek smo izvršili i reviziju političkih stranaka. Problemi su prijavljeni kada je revizija dostavljena u Skupštini.

Izborna reforma nema nikakvu vezu sa zakonom, zadaci Ad – hoc Komisije su specifični za koje zakone treba raditi.

Arbërie Nagavci – budući da sam deo radne grupe, vodili smo konstruktivne diskusije ali nije bila potpuna saglasnost za sva predložena pitanja. Lično nisam se složila sa predlozima radne grupe. To zbog činjenice je poslanica Haxhiu i ja smo podneli 8. amandmana i od njih amandman 5 i 6. odnose sa načinom organizovanja i funkcionisanja Kancelarije, koji nisu dobili podršku radne grupe. Zatim amandman 5. koji je predložen za osnivanje Kancelarije za registraciju, sertifikaciju i kontrolu političkih subjekata da se sastoji od 3. člana imenovanih od strane predsednika Vrhovnog suda. Budući da je radna grupa zahtevala da ova kancelarija bude u okviru CIK-a i od nas je podržana pod uslovom da Kancelarija bude kolegijalni organ. Dok, podržavam predlog da se ovo pitanje razmotri u Komisiju za izbornu reformu, zbog činjenice da je mišljenje Venecijske Komisije po ovom nacrtu zakona sada ne može se nazvati relevantna, jer na osnovu mišljenja predložene su značajne izmene u nacrtu zakona, a koje nisu tretirane u vremenu kada je Venecijska komisija dala mišljenje.

Blerim Kuçi – je naglasio da ne treba povezati ovog nacrtu zakona sa radom Komisije za izbornu reformu. Praktični zakoni su neophodni ne mogu se sprečavati ostale zakone i ukoliko ima saglasnosti. S toga predlažem da procesiramo dalje sa ovim nacrtom zakona.

Safete Hadergjonaj – radna grupa je obavila veoma dobro svoj posao jer obično takvi zakoni je veoma teško tretirati i uskladiti stavove. Takođe i ovaj nacrt zakona za finansiranje političkih subjekata nije potrebno da se dostavlja Radnoj grupi o izornoj reformi, budući da je ovo drugo pitanje koja ne ulazi u okviru izborne reforme. Ove predložene izmene i dopune od strane radne grupe odnose se sa sprovođenjem zakona. Na osnovu datih objašnjenja od predsedavajućeg Radne grupe ova kancelarija kao što je predloženo u nacrtu zakona ne postoji ni u jednoj drugoj državi, s toga predložene izmene radne grupe po ovom pitanju treba uzeti u obzir. Što se tiče izdvajanja sredstva za reviziju, budući da smo i ranije imali probleme prilikom izdvajanja budžetskih sredstava za reviziju političkih stranaka, dok sada ovim nacrtom zakona prilazi u CIK-u i pitanja su regulisana i ovo pitanje doprinosi transparentnosti u objavljivanju finansijskih izveštaja o procesu revizije.

Mërgim Lushtaku – zahvaljujem predsedavajućeg radne grupe za upravljanje susretima gde smo imali potpunu saglasnost pod predloženim pitanjima, dok što se tiče razlikama u vezi s tim treba odlučiti Komisija. U većini tačaka se slažem sa radnom grupom, i verujem da u potpunosti su uzete u obzir prakse evropskih zemalja u tom pogledu. Prilazak odgovornosti za reviziju od Skupštine u CIK je najbolje rešenje. Što se tiče izdvajanja budžeta za reviziju nije potrebno da se zakonom utvrđuje cena jer ovo pitanje se uređuje na osnovu tržišnih uslova. Dok ono što treba odlučiti Komisija je pitanje prenošenja sredstava u slučaju da pojedini poslanici napuštaju stranku i osnivaju nekog novog subjekta. praktično imali smo izdvajanje poslanika ili stvaranje nove parlamentarne grupe od određenog subjekta, ali nisu imali i izdvajanje budežta. Značajno je da ima legitimnost izdvajanje budžeta.

Felix Rathje – mi kao kancelarija EU-a dostavili nekoliko komentara u vezi sa predlozima radne grupe. U dostavljenim komentarima naglasili smo da je mišljenje Venecijske Komisije iz prethodne godine što je zatraženo od strane Ureda premijera. Ovo mišljenje Venecijske Komisije i naših komentari koji su sastavljeni odnosi se sa jačanjem Kancelarije u okviru CIK-a, a koja će biti epicentar ovog nacrtu

zakona i da će obezbediti transparentnost i primenjivanje zakona. Prema Kancelariji EU-a, nacrt zakona nije u suprotnosti sa Ustavom. Sličan slučaj imali smo i sa bivšom Kancelarijom disciplinske komisije sa organizovanjem takve nezavisnosti unutar Tužilačkog saveta. Odlučivanje za kršenje zakona mora biti nezavisna i neuticajna od strane predstavnika političkih predstavnika u CIK. U administrativnom pogledu ova kancelarija je moguće da postane nezavisna budući da će imati izdvojenu budžetsku liniju u okviru CIK-a. MI takođe smatramo da ovaj nacrt zakona može se dostaviti za tretiranje i u Ad-hoc Komisiju za izbornu reformu.

Predsednik Komisije - pitao je ko određuje rukovodioca Kancelarije? :

Naser Osmani - je objasnio da se direktor Kancelarije izabere na osnovu Konkursa prema važećim zakonima za imenovanje u visokim upravnim pozicijama i izabere se na petogodišnji mandat, sa pravom ponovnog izbora i za jednog mandata. Panel sastoji se od predsednika CIK-a i jednog predstavnika iz Agencije protiv korupcije, Narodnog advokata, Državne agencije za zaštitu ličnih podataka i Nacionalne kancelarije za reviziju.

Predsednik - znači da imamo osiguranu nezavisnost od predsednika/predsednice CIK-a?.

Naser Osmani - predstavnici Kancelarije su stručnjaci nepolitičkih koji se bave ovim pitanjima. Mada je strukturirana unutar CIK-a i ma dovoljne nadležnosti, kao poseban budžet, posebnu proceduru za imenovanje direktora.

Dardan Molliqaj – ono što smo radili sa radnom grupom u vezi sa Kancelarijom jedino je što smo ga ugradili u okviru kišobrana CIK-a, dok sve ostale nadležnosti koje nisu u suprotnosti nalaze se u zakonu. iz prošlosti funkcionisanja CIK-a i od predviđanja za budućnost ne postoje razlozi da imamo probleme u funkcionisanju ove kancelarije.

Naser Osmani - predlažem da se izmeni amandman 46 i 47. koji su predloženi od radne grupe sa sledećim tekstom:

Amandman 46

Član 3.2., stav 11.1.B. dodat bazičnom zakonu, preformuliše se i glasi:

11.1/B Kancelarija je pod posebnim programom unutar budžeta CIK-a. Kancelariji se izdvaja dovoljan budžet za redovne i operacione troškove u vezi sa nadoknadom osoblja.

Amandman 47

Član 3.2., stav 11.1.C. dodat bazičnom zakonu, preformuliše se i glasi:

11.1.C. Izuzev iz člana 11.1.B. ovog zakona CIK-u se izdvaja svake godine dodatni budžet za reviziju finansiranja političkih stranaka.

Predsednik Komisije je konstatovao da je Komisija sa 8. glasova Za, 1. glas uzdržan i nijedan glas Protiv usvojila predlog o izmeni amandmana 46. i 47. radne grupe, prema predloženom tekstu od predsedavajućeg Grupe, g. Naser Osmani. Takođe, Komisija je usvojila sve predložene amandmane i podržane od strane radne grupe i one koje nije podržala Radna grupa, nije podržala ni komisija. Za amandmana 6. predloženog od poslanika Lufti Zharku, amandmana 1 predloženog od poslanice Albulena Haxhiu i Arbërie Nagavci i predloženog amandmana poslanika Dardan Molliqaj, Komisija će odlučiti u nastavku sednice.

Naser Osmani - je predložio da u članu 2.6 nacrta zakona, da se briše stav 1, i da ostane tekst kao što je u članu 9.1 bazičnog zakona.

Dardan Molliqaj - smatram da treba da ostane stav 1. koji je dodat u članu 9. bazičnog zakona. Aktuelno smo imali koaliciju PAN i LA kao što se dešava u praksi, sredstva se izdvajaju PDK-u kao predstavnik ili nosilac koalicije i ona izdvaja za poslanike koje ima AAK i NISMA. Ovim članom registrovane pred izborne koalicije, ukoliko posle izbora se izdvajaju od parlamentarnih grupa, sredstva će otići na direktan način svakom subjektu jer je to efikasno.

Predsednik - nakon što je dao na glasanje dva predloga, konstatovao sledeće: Komisija sa 3. glasa za, 6. glasa Protiv i nijedan glas uzdržan nije usvojila predlog poslanika Naser Osmani da u članu 2.6 Nacrta zakona, briše stav 1. člana 9. koji je dodat bazičnom zakonu. Dok, Komisija sa 6. glasova Za, 3. glasova protiv i nijedan glas uzdržan, usvojila predlog poslanika Dardan Molliqaj da ostane stav 1. koji je dodat u članu 9. bazičnog zakona, kao što je predloženo u Nacrtu zakona.

Arbërie Nagavci – amandman koji nije imao stav radne grupe odnosi se sa članom 2. stav 6.2 kojeg zahtevamo da se briše u celini. U nijednoj zemlji nismo uočili praksu da ukoliko se udaljavaju poslanici od političkog subjekta koji je izabran da preuzima i finansijska sredstva. To je u suprotnosti sa članom 9. koji ističe da sredstva treba da ostanu u političkom subjektu a ne za poslanike ili grupe poslanika. Imamo razloge i dokaze koje smo spomenuli za brisanje stava 2.

Dardan Molliqaj: Amandman poslanika Zharku i poslanicima Nagavci i Haxhiu možemo zajednički izglasati, budući da su oba predloga isti i zahteva se da se briše stav 2. koji je dodat članu 9. bazičnog zakona. Dok predloženi amandman od mene ima za cilj da daje objašnjenja o organima koji sprovode zakon. Moj amandman koji se nalazi u završnoj odredbi, uzima se u obzir i parlamentarne grupe koje su stvorene u Skupštini Kosova nakon stupanja na snagu Zakona. Ja sam naveo i ranije da ovaj zakon treba da ide u Ustavnom sudu koji će oceniti njen ustavnost. Nemamo potrebe za zabrinjavanje dok nemamo odluku Ustavnog suda.

Predsednik je konstatovao da je Komisija sa 3. glasova Za, 6. glasova protiv i nijednog glasa uzdržan, nije podržala amandmana 6. predloženog od poslanika Lufti Zharku i amandmana 1. predloženog od poslanice Albulena Haxhiu i Arbërie Nagavci. Dok, Komisija sa 6. glasova za, 1. glas protiv i 2. glasova uzdržani, podržala amandmana predloženog od poslanika Dardan Molliqaj.

Predsednik je konstatovao da nakon završetka diskusija i glasanja predloženih amandmana, u saglasnosti sa Poslovníkom Skupštine, Komisija je Izveštaja sa amandmanima na Nacrt zakona br. 06/L-137 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-174 o finansiranju političkih stranaka, izmenjenog i dopunjenog Zakonom br. 04/L-058 i Zakonom br. 04/L-122, kao i Zakonom br. 03/L-073 o opštim izborima u Republici Kosova, izmenjenog i dopunjenog Zakonom br. 03/L-256, procesirala na razmatranje ostalim stalnim komisijama.

4. Razmatranje Nacrt Zakona br. 06/L-105 o zaštiti deteta i amandmanima funkcionalne komisije za ljudska prava, ravnopravnost polova, nestala lica i peticije

Predsednik - je rekao da je vrlo značajno zakon koji ima dodatni finansijski kosto u iznosu od 1.4 miliona € za 3. naredne godine. Međutim ceneći značaj zakona i imajući u vidu činjenicu da će se ovaj Zakon stupiti na snagu godinu dana nakon objavljivanja u službenom listu, mi možemo podržati sa procenom da sadrži snošljiv budžetski kosto.

Nakon objašnjenja, predsednik Komisije je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

P r e p o r u k u

1. Nacrt Zakona br. 06/L-105 o zaštiti deteta sadrži snošljiv kosto o budžetu Republike Kosova.
2. Predloženi amandmani Funkcionalne Komisije za ljudska prava, polnu ravnopravnost, nestala lica i peticije, na Nacrt zakona br. 06/L-084 o zaštiti deteta,ne sadrži dodatne budžetske implikacije.

Sednica je završena u 12:20 časova.

Pripremila:

Jedinica za podršku Komisije

Predsednik Komisije,

Lumir Abdixhiku