



Republika e Kosovës
Republika Kosovo – Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština - Assembly

VI SAZIV

Prole na sesija

Komisija za evropske integracije
Sednica br. 43
Priština, 16.04.2019. god,u 11:00 asova
Zgrada skupštine, sala N- 303

ZAPISNIK

Sednici su prisustvovali: Blerta Deliu-Kodra, Armend Zemaj, Fikrim Damka, Ismajl Kurteshi, Fatmire Kollçaku, Visar Ymeri, Ismet Beqiri, Zenun Pajaziti i Milaim Zeka.

Odsutni: Donika Kadaj-Bujupi i Adem Hodža.

Iz osoblja za podršku komisije: Ahtere Loxha, Adelina Demolli, Safet Beqiri i Florent Mehmeti.

Sednicu je predsedavala Blerta Deliu- Kodra,predsednica komisije.

Predsednica, nakon što je zaključila da su ispunjeni uslovi za rad, otvorila je sednicu komisije sa sledećim

Dnevni red:

- 1. Usvajanje dnevnog reda;**
- 2. Usvajanje izvoda zapisnika od 04.03.2019. 06.03.2019. 20.03.2019. i 28.03.2019. godine;**
- 3. Razmatranje Nacionalnog programa za sprovođenje sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (NPSSSP) 2019. – 2023. godinu, pozvana Ministarka Dhurata Hoxha;**
- 4. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-084 o zaštiti deteta, sa amandmanima Funkcionalne komisije iz aspekta usklađenosti sa zakonodavstvom EU-a;**
- 5. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-101 o međunarodnom privatnom pravu, sa amandmanima Funkcionalne komisije iz aspekta usklađenosti sa zakonodavstvom EU-a;**
- 6. Razno.**

Usvajanje dnevnog reda.

Dnevni red je usvojen.

2. Usvajanje izvoda zapisnika od 04.03.2019. 06.03.2019. 20.03.2019. i 28.03.2019. godine

Zapisnici su usvojeni bez primedbi.

3. Razmatranje Nacionalnog programa za sporazum o stabilizaciji i pridruživanju (NPSSSP) 2019. – 2023. godinu, pozvana Ministarka Dhurata Hoxha

Predsednica—Na razmatranje imamo Nacionalni program za sprovođenje SSP-a, za godinu 2019. – 2023. pošto je Ministarstvo za Evropske Integracije koordinirajuća institucija ovog procesa, mi smo vas pozvali da nam predstavite ovaj dokument. Kao što znamo, ovo je sada četvrti program za redom za sprovođenje SSP-a, u kojem su predviđene mere i aktivnosti od institucija Republike Kosovo u cilju ispunjenja reformi u pravcu procesa evropske integracije.

Ministarka za Evropske Integracije, g aDhurata Hoxha —Vlada Kosova, nakon sveobuhvatnog konsultativnog procesa, 19. marta 2019. godine, usvojila je NPSSSP za godinu 2019. – 2023.

Što se tiče strukture programa, on nastavlja da bude isti, jer je zasnovan na Kopenhauške kriterijume i sve mere i prioritete su podeljeni na 3. blokova, u cilju povećanja kvaliteta. Vredi napomenuti da se razlika od ranijeg programa primećuje u njegovoj količini i kvalitetu. Broj kratkoročnih mera je smanjen za 25%, u odnosu na proteklu godinu i definisane su mere za koje se očekuje da će dovesti konkretne reforme i otklonjene su mere koje sadrže rutinske aktivnosti.

NPSSSP, koji je zatvorio godinu 2018. – 2022., sadržao je ukupno 534. mera, od kojih su 147. bile zakonodavne i 387. su bile sprovodljive mere, dok NPSSSP o kojem diskutiramo danas, koji pokriva godinu 2019. – 2023., sadrži oko 400. mera, od kojih su 160. zakonodavnih i 240. su sprovodljive mere.

Smanjenje mera je postignuto kao rezultat najboljeg planiranja u godišnjem planu Vlade, u posebnosti sa zakonodavnim merama, što ovaj program više realiziraju.

Tokom revidiranja NPSSSP-a, posebna pažnja je posvećena na 3. aspekta: na usku saradnju sa centralnim institucijama i Vladom, održivom i realističkom planiranju, uključujući i harmonizaciju sa godišnjim planom Vlade 2019. godine i ostala dokumenta za planiranje politika, uključujući i one sektorske, kao i objavljivanja. Zbog obaveza koje smo preuzeli od programa EU-a, u vezi direktne budžetske podrške za reformu u javnoj upravi i upravljanju javnim finansijama za period 2018. – 2020. godine, predviđeni su specifični ciljevi primene NPSSSP-a, i do kraja ove godine se trebaju sprovesti najmanje 280. kratkoročnih mera. Primarni objekti programa je određivanje mera i prioriteta koji omogućuju ispunjenje obaveza koje proizilaze iz SSP-a, približavanje domaćeg zakonodavstva sa zakonodavstvom EU-a kao i unapređivanje politika, institucionalnih reformi i podizanje kapaciteta za primenu u praksi.

Ukupna cena primene NPSSSP-a, koja pokriva godinu 2019. – 2023., za ovu godinu, procenjena je da će biti u iznosu oko 94.4 miliona € od kojih su 81.8 miliona € od državnog budžeta i 12.6 miliona € od podrške donatora.

Vredi napomenuti da NPSSSP za 2019. – 2023. godine nema budžetski vakum. Glavni izazov se smatra podizanje institucionalnih kapaciteta u vezi sa poznavanjem Acquis-a EU-a i funkcionisanje koordinirajućih struktura sa Evropskom integracijom, sporost u usvajanju zakona u Skupštini. U međuvremenu, Skupština je jedna od glavnih

institucionalnih stubova u sprovođenju ovog programa, u posebnosti usvajanje zakonodavstva, dakle to se nije promenilo u odnosu na protekle programe. Glavnu ulogu će imati i Komisija za evropske integracije. Skupština će uticati i na strukture stabilizacije i pridruživanja, u okviru Komisije za stabilizaciju i pridruživanje. Što se tiče sadržaja, revidirani program predstavlja sveobuhvatni okvir konkretnih kratkoročnih reformi i srednjoročnih prioriteta za primenu SSP-a, kroz približavanje domaćeg zakonodavstva sa onim od EU-a. Prvi tromesečni izveštaj za sprovođenje NPSSSP-a 2019. – 2023. godine, predviđen je da se objavi na početku maja 2019. godine, ali i nadgledanje sprovođenja NPSSSP-a se vrši preko platforme „online“. Odgovorne institucije već su dale prvi doprinos. U okviru ovog ciklusa nadgledanja, Ministarstvo za evropske integracije vrši prikupljanje, ocenu i završetak ovog izveštaja, i onim bude spreman, podeli ćemo ga sa svima vama.

Predsednica—Mi, kao Komisija za evropske integracije, nastavimo da vršimo nadzor ispunjenja NPSSSP-a i sa resornim ministarstvima, koje pozivamo kontinuirano na izveštavanje, ali ćemo se angažovati i u usvajanju zakonodavstva, koji je predviđen u NPSSSP-u. Mi sarađujemo i sa drugim resornim Komisijama i angažujemo se kako bi smo ispunili ovaj program. Ali, zahtevam od Vlade da Nacrti zakona koji se predviđaju u NPSSSP-u, ne budu podneti sa zakašnjenjem u Skupštini, jer smo imali slušanje da zbog ovih kašnjenja, smo dobili primedbe bez prava, u vezi usvajanja zakonskih mera.

Armend Zemaj— Pošto je NPSSSP 2019.-2023. novi program, i naravno njegova kvalifikacije, na osnovu onoga što ste vi protumačili, ne samo u političkom i profesionalnom aspektu, zahteva višedimenzionalno angažovanje i privrženje, na osnovu nadležnosti koje imaju odgovarajuće institucije u njegovoj primeni.

Ne bih rekao da je ambiciozan, pogotovo kod dela zakonodavnih i sprovedljivih mera, u odnosu na protekli period. Svedoci smo da nisu sve bile sprovedene. Negde oko 60%. Recite nam onda šta podrazumevate sa konkretnim reformama za 2019. godinu? Jer, kako se može videti, i u praksi, deo vladavine prava i zakona još uvek nastavlja da bude crna mrlja. Mislim da kod sprovedljivih mera, vi trebate imati zahtev ili privrženost izvan toga, u odnosu na vaše kolege koji su po rukovodilcima odeljenjima Vlade, i to je kontinuirano i naš zahtev, ne samo kao deo ovog nacrti koje je za usvajanje, i naravno, LDK će razmotriti na sektorskoj osnovi, kako bi dalo svoje mišljenje na plenarnoj sednici.

Koliko su imponirani u ovom programu zahtevi koji su proizašli iz izveštaja Saveta Evrope za Kosovo, jer ima nekih koje se ne nadovezuju samo sa SSP-om, i to bi bilo u našem interesu.

Koliko su harmonizovani strateški i sektorski planovi sa drugim institucijama. Ovde sam video, kod infrastrukture, da nije predviđen projekat auto puta za Dukagjin, zašto to nije predviđeno?

Ostali deo koji se nadovezuje sa punom reformom u javnoj upravi, vi ste naveli fondove koje oduzimamo od EU-a, ali i deo obaveza koji se nadovezuje sa zakonodavnim merama, i deo koji preostaje kod mera za sprovođenje, ne izbegavaju i činjenicu i kod ekonomskog razvoja. Verujem da sada trebamo da pređemo na drugi nivo. Mi imamo Komisiju za SSP. Ne znam da li smo održali neki sastanak sa vama tokom protekle godine, jer sam i ja član ove Komisije i bilo bi dobro da se to desi vašim zahtevom ovoga puta.

Na kraju, u vezi prevoda Acquis communautaire, sa zakonodavstvom na Kosovo, da li imate neki poseban sektor, i da li ste angažovali adekvatne eksperte, zajedno sa

Kancelarijom EU-a na Kosovu? Dakle, koji stepen komunikacija ovog sistema koristite, kao ministarstvo, kako bi nam olakšali i nama, i kako ne bi smo imali dupliranje izveštaja?

Ministarka, vezano za pitanje šta smo u inili sa 40% mera, rekla je da ih ima manje, me utim, mere koje nisu uspele da se primene, ponovo ostaju prioritet Vlade, kako bi se primenili u narednim godinama.

Što se ti e konkretnih reformi, ovaj projekat je u nekoliko aspekata kvalitetniji, jer je fokusiran na konkretne planove, ne samo na planove koje su imala ministarstva. Pokušali smo da imamo konkretne akcije kako bi smo unapredili sprovo enje SSP-a i to su i konkretne mere u reformi javne uprave, uprkos injenice da smo prešli paket zakona o reformi javne uprave, to ne staje tu, ve sada imamo konkretne mere koje e nadgledati sprovo enje zakona. Nakon toga, i racionalizacija agencija za koje postoje niz mera, i to je velika reforma i ta racionalizacija ima vremenske rokove. Pomenute su i reforme u obrazovanju. Zakon o visokom obrazovanju još uvek nije usvojen i ovaj zakon je jedan od glavnih stubova reforma, i treba se izvršiti nadovezivanje izme u kurikula škola sa potrebama slobodnog tržišta, kako bi radili da se u dugoro nom planu nastavilo, dakle, i to je predvi eno u ovom programu. Što se ti e usvajanja paketa zakona u reformi javne uprave, to je prvi korak, ali je sekundarno zakonodavstvo najve i posao koji razjašnjava šta podrazumeva i klasifikuje i kategorizova e koeficijente koje ve imamo Zakonom i platama. Što se ti e nadovezivanja sa ostalim dokumentima, pokušali smo da izvršimo dobro nadovezivanje, ne samo sa planom Vlade i obavezama koje proizilaze od SSP-a, ve i od preporuka kod doma eg izveštaja koji se objavljuje od Kancelarije EU-a. Preporuke koje proizilaze iz razli itih rezolucija u Evropskom Parlamentu, pokušali smo, u ve oj meri, da u inimo tu koordinaciju. Što se ti e ne obuhvatanja autoputa u ovom programu, rekla je da to nije deo obuhvatanja u mreži evropskih autoputeva i zbog toga nije u programu NPSSSP-a.

Kod nacionalne bezbednosti, neke akcije koje su obuhva ene u poglavlju demokratije i vladavine prava, ali svakako da ni u ovim merama nismo mogli da diktiramo mere koje same institucije identifikuju kao prioriternim. Mi možemo da im damo samo kao uputstvo, me utim, ako ministarstva ne identifikuju to prioriternim, mi smo pokušali da u tom aspektu adresiramo neke od glavnih pitanja.

Što se ti e Acquis communitare i prevoda, tu naravno da su potrebna i dodatni resursi i ljudski resursi, jer nemamo dovoljno službenika koji se trebaju baviti samo tim poslom. Drugi izazov je da pravni službenici nije potrebno samo da znaju engleski jezik, ve trebaju imati i profesionalni nivo prevoda zakonodavstva, i u tom aspektu pokušavamo da dodamo kapacitete. Pitanje koje pokušavamo da reaktualizujemo je i sporazum koji smo potpisali sa Republikom Makedonijom i Republikom Albanijom, o saradnji, gde spada i prevod, i isto trebamo da u inimo sa zemljama regiona, kako bi smo razmenili prevode. Što se ti e fondova koji su pomenuti, iako to danas nije tema, uli ste o jednom konceptu dokumenta koji je usvojen u vezi sa IPA 3, koji e skroz izmeniti koncept o tome kako su odvajani fondovi do sada. Dakle, sada e IPA3 funkcionisati na osnovu principa konkurentnosti i ne e imati alociranja za zemlje, i to je odlu eno u Briselu. To je pitanje za koje se trebamo pripremiti, jer projekti koji trebaju da apliciraju trebaju biti spremni i kona ni, za vreme apliciranja. im budemo imali više informacija, ima emo jedan sastanak samo za ovo pitanje, o tome kako e se aplicirati za IPA3.

Predsednicase nadovezala na raspravu i rekla je da u ve ini sastanaka koje su imali sa službenicima EU-a, bili smo kritikovani zbog nedostatka kapaciteta kako bi smo imali

projekte. Da li je Kosovo rizikovati da zbog toga ne koristi ili koristi manje te fondove?

Ministarka je navela da ćemo za IPA 3 da se takmičimo sa 6. zemlja zapadnog Balkana, jer će biti jedan iznos odvojen samo za ove 6. zemlje, međutim, bez obzira i na takmičenje sa mnogim naprednijim državama u procesu integracija, u ovom aspektu, mi u ove dve godine koje nam predstoje, trebamo da delujemo i da podignemo kapacitete, kako bi imali sposobnost za dobijanje projekata. Sada trebamo biti pažljiviji, kako bi problemi koje smo zatekli u IPA 1 i 2, kada su projekti započeti, i gde zbog birokratskih problema i unutrašnjih postupaka ili zbog nedostatka lokacije, imali smo kašnjenja, i to više ne može biti tolerisano u IPA 3, jer se kašnjenja ne tolerišu i rizikuju se fondovi, i stoga, svi trebamo biti više fokusirani u tom pravcu.

Zenun Pajaziti – Bez sumnje, ovo je najvažniji dokument, pošto merenje našeg napretka zavisi i od pokazatelja ispunjenja ovih mera sa naše strane. Meri se u inak od same Evropske Komisije i institucija EU-a. Dakle, to je jedna od najglavnijih agenda i svesni smo o poteškoćama i izazovima. Ja ću govoriti uopšteno, kako se ne bi ponavljale stvari, ali u reči i nešto i kao poruku i kao zahtev.

Mi imamo dve obaveze kao komisija. Kao prvo, da se fokusiramo na dužnosti Skupštine, što nam pripada kao deo ovog plana, dakle da ih završimo na vreme, ono što se traži od nas u ovoj agendi. Mislim da ovde treba bolja saradnja između nas, kako ne bi smo imali kašnjenja u ovoj agendi, i drugi deo koji je takođe važan, što možda, ako budemo znali da je iskoristimo, je važnije od dela sprovođenja, dakle sprovođenje zakona i ovog dokumenta, koji je sada kvalitetniji od prethodnog, to zbog iskustva naših institucija, kao Vlada. U tom pravcu, mnogo toga se može poboljšati. Vi, kao ministarka, pomenuli ste neke izazove gde se moramo svi fokusirati, ali mi smo svesni da, sem adresiranja nekih pitanja, nije da vi možete to sami, jer je tu niz zadataka za sve institucije. Dakle, ponekad, vi sem adresiranja, nije da možete sami da gurate to. Ja bih zatražio, da kod dela sprovođenja zakona, pogotovo kod izazova koje ste pomenuli, da iskoristite kapacitete Skupštine, komisije. Kao što znate, bila je jedna vrsta spremnosti u protekloj godini, kada smo tretirali proces liberalizacije viza, da svi, bez razlika, smo bili uključeni kako bi doprineli u tom pravcu. Ali, veruje da, kao što smo se dogovorili na jednom od naših sastanaka u komisiji, se pribavimo više sa SSP-om. Verujem da će ta spremnost opet biti, ako vi kao ministarstvo tražite podršku, jer ste pomenuli da ćete izvršiti neku vrstu sprovođenja mera za ove tačke. Ako nam se pošalju na vreme u Komisiji, ovi izveštaji nadgledanja, kako bi smo ih videli, mi bi smo mogli da se fokusiramo na neke od izazova, za koje je veoma važno da ih poguramo napred jer naša zemlja u odnosu na procese integrisanja, bila je razlikovana i još uvek se razlikuje od susednih država sa institucijama EU-a. Dakle, kada budemo imali ova pitanja adresirana, i pozicija i opozicija, kako bi smo ih svatili na zajednički način, bićemo svi uključeni kako bi unapredili to što pre. Na kraju, još jednom ponavljam, merenje našeg napretka se vrši kontrolom da li primenjujemo ovaj plan.

Visar Ymeri – Naravno, mnogo stvari su pomenute i ne želim da ih ponavljam, ali smatram da ako se u ovoj proceni programa u celosti, mislim da ima broj mera koje

su veoma otvorene i protuma ena. Dakle, jezik koji je koriš en, daje utisak da su ove mere teško merljive, ili se barem u ovom dokumentu ne govori o mehanizmima, kao na primer, kada koristimo termine, kao dobre i kontinuirane, i tako dalje, šta podrazumeva to i kada se to završava? Na primer, imamo kod obrazovanja, ali nije to jedini problem. Tu se kaže: treba se nastaviti sa podizanjem kvaliteta u obrazovanju i stru nom osposobljavanju. To je istina, u bilo kakvoj situaciji, treba se nastaviti sa podizanjem kvaliteta, dakle ima takvih mera, ima i konkretnih u svakoj oblasti, me utim, ovde smatram da su malo problemati ne, jer mi izgleda da postoji tendencija, koju bi nazvao da se ispuni tekst sa koli inom teksta, a esto sa stvarima koje su teške da se diskutiraju i teško je da se mere. Druga stvar koju sam primetio je i koja spada od sporazuma SSP-a, ali smatram da nas to o ekuje od vladinih politika i njihovih uskla ivanja sa EU-om, ali ima vrste privrženosti na odre ene sektore. Na primer, ako pro itate sektor o socijalnim politikama i zapošljavanju, tu ima veoma malo mera. Dakle, postoji 3. do 4. mera koja naravno da su dobre. Bilo bi dobro da se primene, ali to nije nešto što tretira problem koji je veoma veliki na Kosovu. Dakle, u tom pravcu, smatram da nekoliko sektora, na primer infrastruktura i ostale, veoma su optere ene i merama i pitanjima koje smo pokrenuli i raspravljali. S druge strane, ima sektora koji su važni iz moje perspektive i koje su malo ostavljene sa strane. Sada prelazim sa komentara na pitanja. Imam dva pitanja, koje možda ne spadaju na vaš delokrug, ali, pošto ste tu, verujem da ste ih diskutirali i trebalo bi da se tretiraju. Na primer, kod energije se kaže da treba da se poboljša snabdevanje elektri nom energijom podižu i kapacitete preko termoelektrane „Kosova e Re“. Dakle, kada govorimo o termoelektrani „Kosova e re“, govorimo o odre enom ugovoru, potpisanim sa „Counter Global“, koji ni Svetska banka ne podržava. Da li se EU slaže sa time, ili da li ista prihvata takav ugovor? Ja znam da je ranije podignuto mnogo pitanja i zabrinutosti što se ti e pitanja životne sredine i socijalnog pitanja, koja se nadovezuju primenom ovog ugovora. I druga stvar, u istoj oblasti o efikasnosti energije, zna i mi koristimo maksimalno, kao država, fondove koji se dodeljuju od EU-a, kako bi investirali u efikasnosti energije, jer je to pitanje o kojem mnogo raspravljamo. ak smo i zakon izmenili i dopunili, gde je dodat fond za efikasnost, gde je bio u prethodnom zakonu. U tom pravcu, moje pitanje bi bilo, do koje mere koristimo fondove EU-a, koji su mnogi? Dakle, bili bi veoma dobrodošli i pomogli bi mnogo u investicijama u ovoj veoma važnoj oblasti.

Milaim Zeka—Ja u veoma kratko da dam jednu sugestiju. Iskoristite ovaj put koji nam je preostao, kapacitete naše komisije. Ja sam kontinuirano potencirao da niko u kontinentu Evrope nema dijasporu koja je kao dijamant, kao što imamo mi Albanci. Mnogo naših momaka i devojaka su vani sa akademijom. Ja samo iz Švedske poznajem oko 20 momaka i devojaka koji rade u upravi Brisela, tako da, moja sugestija je da iskoristimo ove kapacitete, ali i mi kao Skupštine. U suprotnom, ja sam uvek bio zadovoljan vašim lobiranjem, vašim predstavljanjem koji vršite pred svetom, i to govorim iako smo neprijatelji u politici.

Ismajl Kurteshi—g a. Ministarko, meni je ostavilo utisak gde ste u vašem govoru nabrojili mere koje se preduzimaju u nekoliko oblasti. Ja u se zaustaviti na dve oblasti.

U oblasti obrazovanja, gde se pominju mere koje se preduzimaju i gde su realno preduzete mnogo mera, imalo je mnogo konferencija i proizvedeno je mnogo dokumenata. Imalo je različitih obuka, me utim rezultati ovih radova su negde oko nule, jer je kvalitet u obrazovanju isti kao što je bio pre 10. godina, a u nekim oblastima još niži, i sada, kako bi ispunili kriterijume SSP-a, trebaju samo da se nabroje mere ili da se vidi i uspeh? Ako samo nabrajamo mere, ali u realnosti nemamo uspeh, te mere se ne pokazuju uspešnim, i ne znam koliko smo ispunili te kriterijume.

Tako e, u oblasti bezbednosti, možda je preduzeto mnogo mera. Ja sam siguran da mnogo ljudi koji su sekli šumu bez dozvole, kažnjeni su, me utim, u oblasti bezbednosti situacija se samo pogoršava. Vi vidite da u sred bela dana se pljačkaju banke i mnoge druge stvari koje ne govore da se bezbednost poveća u ovoj zemlji. Tako e, sigurnost za strane investicije sa samo komplikuje zbog istaknute korupcije. Stoga, dobro je da nam kažete, kako mislite da mi ispunjujemo ove stvari, nemaju i rezultat iz mera koje preduzimamo?

Treća stvar, rekli ste da Ministarstvo, Vlada nemaju ljudske kapacitete za prevođenje zakonodavstva EU-a i trebaju se uzeti ljudi koji poznaju zakone Evropske Unije. I ova stvar treba stvarno da se raspravlja. Jedna tolika vlada, sa toliko ministarstava i svim ostalim stvarima koje ima, da li mislite da i dalje treba da se angažuju drugi ljudi? Jer, do sada, uključeno je toliko ljudi za koje nije bilo potrebe da se uključuju.

Armend Zemaj – gđa Ministarko, kod nadovezivanja sa Skupštinom Kosova, mislim da ne znam, možda ste nam ostali dužni kod izveštaja sa Komisijom za SSP, ali i u ostalim, malo više osetljivijim specifikacijama, pogotovo kod vladavine zakona i reda, i ono što sam parafrazirao na početku, da institucije Kosova trebaju biti iste od pojedinaca koji imaju osumnjičenu ili neproverenu prošlost. Vi znate i zahteve koji su bili od UN-a, i deo koji se nadovezuje sa odgovornostima Skupštine, jer mi imamo dve komisije koje nadgledaju, prva KAI i druga nadgleda bezbednosne snage. Naravno da i pojedinci koji su članovi komisije trebaju imati istu figuru, ali i potvrdu o bezbednosti za nadgledanje ovih institucija. Da li ste adresirali vi ovo pitanje u Skupštini Kosova, barem kod Predsednika Skupštine ili u ovim komisijama? Nezavisno od razlika koje imamo, vi znate da postoji usklađenost oko evropske agende. Smatram da trebate da iskoristite više ovu relaciju procene, ali iznad svega i implementacija treba da bude više razmotrena i efektivnija.

Predsednica – Sekretarijat komisije je tokom razmatranja dokumenta primetila neke ispuste koji su se desili i koji su naravno uglavnom tehničke prirode. Ali, kako bi bili tačniji u vezi nekih pitanja koja se nadovezuju sa Skupštinom, mi smo sugerisali neke preporuke, koje ćemo vam poslati pismeno.

Ministarka Dhurata Hoxha – Mnogo hvala za vaše komentare i otkrujemo predloge koje ćemo uključiti u nacrtu, koji će se nakon toga proslediti na plenarnu sednicu. Vezano za nedostatak sastanaka sa Komisijom u vezi SSP-a, naravno da ćemo pokrenuti takav sastanak i mnogo je važno da imamo više sastanke i da imamo više koordiniranja u vezi sa SSP-om. Kao prvo, po etno izmeđima u nas a nakon toga i sa

poslanicima u ovoj komisiji koji su u Evropskom parlamentu. Što se tiče pitanja koja su pomenuta ovde, pokušaću da napravim sažetak istih, ali može imati tehničkih ispusta, možda što se tiče delatnosti koje su neophodno veoma merljivi ili su delatnosti koje trebaju svakako da ih sprovedu. Neka od ovih dela proizilaze i iz sastanaka sa tematskim pod-komitetima koje održavaju u Briselu ili u Prištini. Ponovo, i ovi sastanci su zajednički sa službenicima koji prate pitanje obrazovanja, vladavine prava i pitanje životne sredine. Dakle, to su pod-komisije koja pokrivaju određene oblasti, dakle uske oblasti, i nakon toga, tokom ovih sastanaka, proizilazi potreba za adresiranje ovih pitanja.

Dakle, to je bio kao rezultat ovih sastanaka i identifikovano je možda kao brza mera, koja bi osigurala da bi možda trebali da se više skoncentrišemo na proizvodnju i snabdevanje obnovljivom električnom energijom, jer, bez obzira da smo još uvek na početku našeg putovanja u evropskim integracijama. Nama je nam bitno potrebno da ispunimo kvote koje je već usvojila Evropska Unija, unutar rokova. Što se tiče korišćenja kapaciteta komisije, svakako da možda nismo upeli da u celosti iskoristimo kapacitete komisije, bilo to kapacitete dijaspore, ali i u ovom aspektu je potrebno da se susrećemo i s druge strane, tako i zajedno da identifikujemo osobe koje bi mogle da nam pomognu u dijaspori i da budemo otvoreni za ovu saradnju i da imamo i sastanke, zbog razloga kako ne bismo ušli u vašoj agendi, jer vi imate i druge dužnosti, odgovornost koje vam kao komisija spadaju u delokrugu, ali, svakako da ćemo ostati otvoreni i u ovom aspektu kako bi smo se zajednički koordinisali i kako bi smo unapredili agendu, pogotovo sprovođenja SSP-a. Nešto što ćemo promeniti od protekle godine je, da u ovom slučaju, započemo kada budemo videli zabrinjavajuće znakove za neke akcije koje zaostaju i te akcije se ne sprovode unutar zakonskih rokova. Počemo da budemo još glasnjiji bilo sa kritikama, bilo sa adresiranjem izazova, koje mogu biti izazovi iz delokruga ministarstva. Međutim, nije samo odgovornost određenog ministarstva za određenu akciju, već ona deli odgovornost sa nekom drugom institucijom. Dakle, i u ovom aspektu ćemo pokušati da imamo što bolju koordinaciju. Energiju, tj. efikasnost sam pomenula i u ovom aspektu i verujemo da, pošto NPSSSP ima vremenske rokove, dakle imamo 10 godina gde se određene mere trebaju primeniti, neke od mera ja verujem da ćemo u narednim godinama videti mnogo više mera u oblasti efikasnosti energije, obnovljive energije, zbog razloga jer su do sada projekti i usisavanje fondova u ovom aspektu, bili zadovoljavajući. Međutim, mislim da ima još prostora za poboljšanje, jer imamo potrebe i imamo projekte koji bi stvarno uinili promenu. S druge strane, tako i znamo da se širom sveta na veliko investira u oblasti efikasnosti energije i izvorima obnovljive energije, zbog stvaranja novih radnih mesta. Dakle, ima velikog potencijala stvaranja novih radnih mesta. I mi trebamo da iskoristimo ovaj potencijal i da izradimo projekte sa kojim bi kasnije mogli da usisavamo fondove još više, ali, sa druge strane, da smanjimo nezaposlenost u Republici Kosovo. Što se tiče pitanja da li se broje samo mere ili njihova primena i efekat, mi pokušavamo da uinimo obe. Znamo i, mere se ovde identifikuju u NPSSSP-u. Ponovo ponavljam, pokušali smo da imamo kvalitetne mere umesto kvantitativne mere i stvarno, kada se sprovode ove mere, da po nemo da gledamo i izmene, jer ne smeju da prolaze godine od sprovođenja NPSSSP-a a da uopšte nismo ušli ni u glavnoj

supstanci ili u sržnom značenju SSP-a. Reforme i koristi koje ona donosi, dakle, ne trebamo da primenjujemo periferijske akcije, a da se ne fokusiramo na glavnu supstancu. To je bio i cilj ovog programa, kako bi smo imali akcije koje su konkretne. Dok, što se tiče bezbednosti, u celosti, mi smo ovde predvideli mere i tako e smo podneli zahteve ranije, i ovi zahtevi su kontinuirani, kako bi smo imali održivi mehanizam, siguran mehanizam. Dakle, i mehanizam vetinga, da ga tako nazovem, ili verifikacije prošlosti, verifikacije situacija bezbednosti i klasifikovanja nivoa bezbednosti. Sistem po etno treba biti dobar i siguran, kako bi se izdala takva potvrda, kako bi se stvarno znalo da je izdata i da pripada senzitivnom nivou, nivou delimično klasifikovanom ili klasifikovanom. Dakle, u tom aspektu, svakako da trebamo da preduzmemo konkretne korake kako bi smo vezali ceo ovaj lanac. Verujem da je veoma važno, ne samo članovi komisije, dakle za nadzor KAI ili „KBS“-a imaju takve potvrde, već i lica koja rade u glavnim institucijama i koji imaju ili koriste i prihvataju osetljive ili klasifikovane informacije, kako bi smo sprečili ili propuštanje ovih informacija u javnosti. Dakle, to je oblast koja svakako trebamo da regulišemo, i SSP ne ulazi u detalje. U tom aspektu, verujem da sa ostalim mehanizmima trebamo da adresiramo problem. Ja verujem da sam manje više zatvorila sva pitanja. Dakle, naravno da ćemo sva vaše sugestije i savete imati u obzir i pokušaćemo da stvarno imamo što bolju koordinaciju, i učestvovanje na sastancima, sa komisijom i članovima komisija. Jer, kako ste i vi rekli, NPSSSP, odnosno SSP, nije samo sporazum Ministarstva za evropske integracije, već je to državni sporazum, dakle nije ni od Skupštine ni od Vlade, već su sve institucije, uključujući i tu i civilno društvo, medije, privatni sektor i svi oni sektori ili segmenti našeg društva se adresiraju u SSP-u i sadrže duboke reforme koje trebamo sprovesti. Ja vam se zahvaljujem mnogo i otkrivaćemo vaše komentare u pismenom obliku kako bi ih uključili u konačnom nacrtu, kako bi se nakon toga ponovo propratilo skupštini.

Predsednica se zahvalila ministarki i rekla je da će ubrzo imati sastanak u drugim fazama nadgledanja sprovođenja, možda u prvom tromesečju ili ostalim sastancima, jer će ubrzo biti i izveštaj o zemlji i imaće priliku da razgovaramo. Dakle, govorim u ime komisije, da su poslanici svi spremni da saraduju i da se koordinišemo bolje, pogotovo zbog činjenice jer imamo dodatnih mera, što se tiče Skupštine.

Otkrivaćemo nas veliki posao u ovoj fazi, kao Skupština trebamo da budemo bliski za saradnju, međutim, Vlada ima snažnije mehanizme od nas poslanika i tu otkrivaćemo da i vi budete otvoreniji, da nas pozivate i da budemo prisutni.

U nastavku, stavila je na glasanje Nacionalni plan za sprovođenje SSP-a, i nakon glasanja, konstatovala je da je komisija većinom glasova donela sledeće:

Preporuku

Usvaja se Nacionalni program za sprovođenje Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (NPSSSP) 2019.-2023. god.

4. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-084 o zaštiti deteta, sa amandmanima Funkcionalne komisije iz aspekta usklađenosti sa zakonodavstvom EU-a

Predsednica je predstavila pravno mišljenje o ovom Nacrtu zakona i rekla je da pitanja koja su regulisana i adresirana u ovom Nacrtu zakona, nisu u suprotnoš u sa zakonodavstvom Evropske Unije, i može se preporu iti na usvajanje u plenarnoj sednici. Otvaram raspravu, ako ima diskusija. Ako nema, onda pozivam poslanike da se izjasne glasanjem za Nacrt zakona.

Nakon glasanja, predsednica je utvrdila da je komisija donela slede u:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-084 o zaštiti dece, sa amandmanima Funkcionalne Komisije, nije u suprotnoš u sa zakonodavstvom EU-a i može se preporu iti za usvajanje u Skupštini.

5. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-101 o me unarodnom privatnom pravu, sa amandmanima Funkcionalne komisije iz aspekta uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a

Predsednica, vezano za ovaj nacrt zakona, prestavila je pravno mišljenje i navela je da pitanja koja se regulišu i adresiraju ovim nacrtom zakona, nisu u suprotnoš u sa zakonodavstvom Evropske Unije i može se preporu iti za usvajanje u Skupštini.

Otvorila je raspravu i stavila je na glasanje nacrt zakona.

Nakon glasanja, Predsednicaje konstatovala da je komisija ve inom glasova donela slede u:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-101 o me unarodnom privatnom pravu, sa amandmanima Funkcionalne Komisije, nije u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a, i može se preporu iti za usvajanje u Skupštini.

Sednica je završena u 12:20. asova.

Pripremljeno od:
Jedinica za podršku komisije

Predsednica Komisije,
Blerta Deliu-Kodra
