



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština - Assembly

VI. Saziv
Prolećna sesija

Komisija za spoljne poslove, dijasporu i strateške investicije
Sednica br. 40
Priština, 25.2.2019, u 13:00 časova
Zgrada Skupštine, sala N-303

Z a p i s n i k

Na sednici su učestvovali: Vjosa Osmani-Sadriu, Time Kadrijaj, Glauk Konjufca, Fitore Pacolli, Dukagjin Gorani, Doruntinë Maloku-Kastrati, Elmi Reçica, Evgjëni Thaçi-Dragusha i Zafir Berisha.

Odsutni: Danush Ademi i Serđan Mitrović.

Drugi učesnici: Albulena Haxhiu, poslanica; Yllka Gashi, Klarisa Nuredini, pripravnik PG-LDK; Blerta Bejtullahu EUSR/EU Office, Violeta Haxholli, Eugen Cakolli, Loren Hyseni, KDI; Sanije Berisha OSBE; Butrint Berisha, PIPS; Hajrudin Skender, Swiss Embassy; Vlora Nushi, Katerina Katerina Limenopoulou OPA/UNMIK; Adem Gashi, Američka ambasada; Shpresë Sejdiu, PSD; Blerim Sallahu, LVV; Avdi Morina, Ured zamenika premijera Limaj; Dardan Berisha, Alban Krasniqi UPR-USAID; Naim Jakaj, Skupština i medije.

Podržno osoblje Komisije: Minire Hasani i Manush Krasniqi.

Sednici je predsedavala: Vjosa Osmani-Sadriu, predsednica Komisije.

Dnevni red

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnik sa sednica od 12 februara 2019 god;
3. Razmatranje N/zakona br. 06/L-145 o zadacima, odgovornostima i nadležnostima Državne delegacije Republike Kosova u procesu dijaloga sa Srbijom.
4. Razmatranje Platforme za dijalog o konačnom, sveobuhvatnom i pravno obavezujućem Sporazumu o normalizaciji odnosa između Republike Kosova i Republike Srbije;
5. Razno.

1. Usvajanje dnevnog reda

Doruntinë Maloku- Kastrati – je predložila da se tačka 4. dnevnog reda ukine sa razmatranja budući da nisu ispunjeni formalno – pravni uslovi za tretiranje u Komisiji. Ona je zatim rekla da Nacrt zakona o dijalogu daje državnoj delegaciji nadležnosti za dostavljanje platforme u Skupštini koja nije usvojena u Skupštini.

Vjosa Osmani –Sadriu – je rekla da se slaže sa procenom poslanice Maloku i zahtevala saglasnost članova Komisije da informiše Predsedništvu Skupštine da zbog člana 9. Nacrta zakona o dijalogu, Komisija može razmotriti Platformu, koja derivira od jedne ekipe, koja se formira nakon usvajanja zakona.

Elmi Reçica - je mišljenja da je delegacija izglasana u Skupštini i da je legitimna, na nezavisno šta se dešava sa zakonom. On je zatim dodao da ukoliko postoji ubeđenje da treba odlagati razmatranje Platforme do izglasanja zakona, to može se uraditi, ali budući da je delegacija izglasana i dobila dovoljne glasove, takva delegacija je legitimna.

Doruntinë Maloku- Kastrati – je upoznala prisutne da je 15. decembra 2018. godine izglasana u Skupštini rezolucija u kojoj je imao i ekipu državne delegacije. Rezolucija izričito nije obavezujući pravni akt, s toga sve što izvire iz ove ekipe je protiv pravno i protiv ustavno.

Vjosa Osmani- Sadriu - je istakla da sama državna delegacija i stranke koje su podržale državnu delegaciju su opredeljene da se mandat delegacije vrši zakonom. Što se tiče zakona izrazila je mišljenje da nepotreban zakon, i da rukovodstvo dijaloga treba da se odredi od Vlade kao jedina institucija koja ima ustavne nadležnosti. Ona je dodala da prvo zakon treba stupiti na snagu, zatim da se utvrđuje sastav državne delegacije i drugo pitanje kako bi dobila legalitet ovaj proces, treba dolaziti platforma.

Elmi Reçica - je rekao da može da se uvrsti prvo na razmatranje zakon, zatim platforma, kako bi prvo usvojili zakona, ali dok ne bude izglasan u plenarnoj sednici svaki dokumenat je u proceduri razmatranja.

Doruntinë Maloku -Kastrati - je istakla da Nacrt zakona o dijalogu daje nadležnosti državnoj delegaciji da dostavlja Platformu u Skupštini, izričito zakon nije usvojen i kao posledica toga državna delegacija još nema ove nadležnosti. Ona je zatim dodala da sve što se desilo između rezolucije od 15 – decembra do danas je protiv zakonito. Maloku je rekla da je sramota što Predsednik Skupštine pokušava da dovede u zabludi Komisiju kako bi usvojio dokumenat, platformu koja je toliko značajna ali na protiv zakonit način.

Time Kadrijaj - je rekla da Komisija tokom amandamentiranja može regulisati nacrt zakona kako bi bio u skladu sa platformom i da nije loše da se prvo tretira nacrt zakona a zatim platforma, koja treba biti dostavljena plenarnoj sednici u Skupštini. Izrazila mišljenje da platformu treba tretirati i procesirati u plenarnoj sednici.

Glauk Konjufca - je rekao da se slaže sa poslanicom Maloku, budući da je to paradoks za kojeg snose odgovornosti oni koji su komplicirali ove procedure koje su sami pokrenuli da zbog jednog od članova ovog zakona ističe da državnu ekipu donosi platforma. On je dodao da to su pokušali učiniti putem zakonske obaveze, dok zakon još nije stupao na snagu i da ovaj paradoks ne čini nikakav čast Skupštini Kosova da nastavlja sa ovim protivrečnostima jedino što imaju glasove.

Albulena Haxhiu - je upoznala prisutne o pitanju koje pokrenula poslanica Maloku. Ona je istakla da Nacrt zakona ima članove koje su u suprotnosti sa Ustavom, odnosno članom 18. Ustava i nije mu jasno zašto je takva žurba i da se krše pravila za koje se obavezala da će se poštovati. Ona je takođe upoznala da i ukoliko Komisija procesira nacrt zakona na drugo razmatranje u plenarnoj sednici, postoji rok od 8. dana kada neko može osporiti nacrt zakona u Ustavnom sudu. Haxhiu je naglasila da je predlog poslanice Maloku pravedan, s toga i članovi Komisije trebalo bi podržati.

Elmi Reçica - je rekao da je najveći paradoks je dijalog koji se nastavlja, dok mi zahtevamo da donosimo dokumenat iz ove Skupštine, kao zakon takođe i platformu i sad proizilazi da je sasvim suprotno, da vi niste zainteresovani da se donose ovi dokumenti i da se nastavlja dijalog.

Vjosa Osmani –Sadriu – je rekla da je paradoksalno doneti dokumente koji otvoreno dozvoljavaju da se vode pregovori o statusu i teritoriji Kosova. Referirajući se poslaniku Reçica je rekla da kada bi bilo tako kao što vi ističete mi ne bi insistirali da u skladu sa Ustavom dijaloga da rukovodi Vlada.

Što se tiče platforme rekla je da imamo platformu koja ostavlja otvoreno mogućnosti vođenja pregovora za teritoriju, budući da pregovori ne mogu se sprečavati. Ona je zatim rekla da je paradoksalno što u Skupštini Kosova sa albanskim poslanicima treba diskutovati u vezi s tim da zaštitimo ili ne status Kosova kao nezavisnu državu i granice Kosova, i da li nekome zabranjemo ili ne da vodi pregovore za teritoriju Kosova.

Elmi Reçica - je rekla da u platformi jasno se ističe da proglašenje nezavisnosti, priznavanje nezavisnosti od MDS nepovredivo i ne diskutovano. On je takođe rekao da i ova platforma je diskutovana a u vezi koje moramo raspravljati i na kraju da se izglasa i da se jasno ističe da u njoj neće biti vođenje pregovora u vezi teritorije Kosova.

Vjosa Osmani- Sadriu – referirajući se načelu 6. platforme, rekla je da u ovom trenutku ne dostaje reč ne pregovaranja, to ostavlja prostora da postane tema dijaloga, dok završna odluka ostaje Skupštini. Članu Ustava kojem se referiše platforma rekla je da se više referiše zaštiti teritorije od povređivanja kojeg neko vrši iz spolja, ali ne štiti to što se raspravlja od unutrašnjih institucija. Ne slučajno ova platforma ostavlja kao otvoreno i nigde se ne spominje uloga Predsednika Republike koji u ovom trenutku je jedini što vodi pregovore za teritoriju.

Elmi Reçica - je rekao da bi trebalo da pročitamo platformu iz prve tačke koja jasno ističe to kako je proglašeno i priznata nezavisnost Kosova i da bi to trebalo biti osnovno načelo. On je zatim dodao da ne treba vršiti spekulacije ko vodi pregovore, budući da nema neku informaciju. Reçica je rekao da je zakon, platforma i državna delegacija su shodno toga da teritorijalna celokupnost Kosova je nedodirljiva i ne sme se u vezi s tim pregovarati. Izrazio je mišljenje da je platforma dokumenat kojeg treba brzo razmotriti i da nacrt zakona trebalo bi što pre usvojiti.

Vjosa Osmani- Sadriu - je rekla da je istina da prvo načelo govori o međusobnom priznavanju, ali ne spominje priznavanje u kojem granicama. Načelo 1. ima za cilj da se obezbedi priznanje i jasno prihvatanje suvereniteta kao nezavisne države, uz zakonito obavezujući garanciju, ali nigde se ne govori u kojim granicama.

Elmi Reçica - je rekao da je deklaracija nezavisnosti podrazumeva da u ovoj teritoriji što je aktuelno, je proglašena nezavisnost Kosova. Sasvim jasno se govori za ovu teritoriju na čijoj osnovi je proglašena nezavisnost Kosova i da je priznata od strane MSP.

Doruntinë Maloku- Kastrati - drago mi je što je jedan korak napred u pravcu afirmisanja sa stavovima opozicije poslanika Reçica, a ne sa stavovima Hashim Thaçija, jer deklarativno govori ono što smo mi rekli, dok platforma ističe nešto drugo.

Elmi Reçica - je upoznao prisutne da su politički stavovi Predsedništva i partije su sasvim jasni, Upravnom savetu i svim propratnim organima su ove što su istaknute i koje je istaknuo u kontinuitetu.

Nakon diskusija, predsednica je konstatovala da je Komisija jednoglasno donela sledeći:

Zaključak

Predlog poslanice Doruntinë Maloku Kastrati za ukidanje tačke 4. sa dnevnog reda nije usvojen od članova Komisije sa 4. glasova „Za“ i 5 glasova „protiv“.

Dnevni red je usvojen sa 5. glasova „Za“ i 4. glasova „protiv“.

2. Usvajanje zapisnik sa sednica od 12 februara 2019 god

Predsednica je konstatovala da je Komisija usvojila zapisnika sa sednice od 12. februara 2019. god.

3. Razmatranje N/zakona br. 06/L-145 o zadacima, odgovornostima i nadležnostima Državne delegacije Republike Kosova u procesu dijaloga sa Srbijom

Vjosa Osmani- Sadriu - je upoznala prisutne da je nacrt zakona usvojen u načelu 2. februara 2019 i da jedino poslanik Dugagjin Gorani predlagao dva amandmana na Nacrtu zakona:

Amandman 1

U članu 5, stav 1, reč „jedanaest“ menja se rečju „dvanaest“.

Za ovaj amandman, 5 glasova je bilo "Za", dok nije izneto na glasanje ko je "Protiv" i koje "Uzdržan" od poslanika prisutnih na sednici.

Amandman 2

U članu 13, stav 3, rečju na kraju „prisutni“ da se ukinu i da se dodaju reči „delegacije“.

Za ovaj amandman, 5 glasova je bilo "Za", dok nije izneto na glasanje ko je "Protiv" i koje "Uzdržan" od poslanika prisutnih na sednici.

Nakon diskusija, predsednica je konstatovala da je Komisija jednoglasno donela sledeći:

Zaključak

Usvaja se izveštaj sa preporukama N/zakona br. 06/L-145 o zadacima, odgovornostima i nadležnostima Državne delegacije Republike Kosova u procesu dijaloga sa Srbijom sa 5. glasova „Za“ i 4. glasova „Protiv“.

Vjosa Osmani- Sadriu - je rekla da ću tražiti procenu od pravne kancelarije Skupštine ukoliko prema procesu glasanja amandmana, oni su usvojeni ili ne.

4. Razmatranje Platforme za dijalog o konačnom, sveobuhvatnom i pravno obavezujućem Sporazumu o normalizaciji odnosa između Republike Kosova i Republike Srbije

Dukagjin Gorani - je rekao da ohrabrujemo Komisiju da podrži i da izglasa ovog dokumenta koji je proizvod jednog kompromisa unutar državne delegacije. Pred poslanicima rekao je da je dokumenat, proizvod jedne više nedeljnog rada i nije bio lako da se opravdava. Zahtevam da se ne promeni predložena platforma budući da u njoj se utiče sadržinska programska ravnoteža dokumenta.

Vjosa Osmani- Sadriu - što se tiče sadržine platforme, informisala je da državna delegacija prihvata ne samo sporazum iz aprila 2013. godine s kojim je stvorena srpska zajednica opština ali prihvata i sve druge sporazume koji su postignuti tokom 6 -7 godišnjeg procesa, uključujući i sporazume za koje postoje odluke Ustavnog suda.

Pozivajući se na platformi rekla je da je u tački 2. ističe se da se priznaje prvi sporazum koji u svim predviđenim tačkama stvara Zajednicu srpskih opština i da neće biti upravljanje trećeg nivoa. Znači, platforma na neki način pokušava navodno da odbije načelo 7. Zajednicu srpskih opština, dok u uvodu pozicionira se da prihvati sve potpisane sporazume uključujući i taj za osnivanje Zajednicu srpskih opština.

Referirajući se na načelu 2. tačke c, gde se zahteva od Srbije da odustaje od protivljenja ili uticaja nad trećim strankama za članstvo u međunarodnim organizacijama, uključujući i Ujedinjene nacije, Evropsku uniju, Savetu Evrope, OEBS i njihove agencije rekla je da na ovakav način državna delegacija se utvrđuje da Kosovo ne aplicira u ovim organizacijama bez donošenja sporazuma sa srbijom. Ulazak u SE u ovoj listi rekla je da je velika greška, budući da program Vlade koje izglasano u Skupštini ima i aplikaciju za SE kao prvom prioriteta u spoljnoj politici. Kod načela 4. ističe se da je cilj Kosova je da u procesu dijaloga razmatra sva otvorena pitanja sa Republikom Srbijom. Ova formulacija rekla je da je vrlo problematična, jer za Srbiju otvoreno pitanje je i suverenitet Kosova, status, Kosova, vlasništvo Kosova, teritorija Kosova, i ukoliko mi prihvatamo da svi otvorena pitanja između Kosova i Srbije pregovaraju se tada automatski mi prihvatimo da ulazimo u agendu i da se ova pitanja odlučuju u okruglom stolu za pregovore.

Takođe kod načela 4. tačka d, rekla je da zločini koji su izvršeni na Kosovu, platforma jedino se referiše kao ratni zločini odustajanjem od dosadašnjeg zvaničnog stava Republike Kosova, da na Kosovu, pored ratni zločina izvršen je i genocid i zločini protiv čovečanstva. Referisanje koje se ovde daje humanitarnoj pravi je jedino kršenje 4. Ženevski konvencija i pojedinih drugih, što naročito odnose sa jedinom sa ratnim zločinima. Znači, ovde državna delegacija se pozicionira navodno da na Kosovu bilo jedino ratnih zločina, ali ne i zločini protiv čovečanstva i genocida. U vezi s tim izrazila njeno mišljenje da je to greška, budući da blokira Kosovu da u buduće pokrene pojedine slučajeve za reparaciju ili genocid.

U vezi sa načelom 6. rekla je da nije dovoljno da se platforma referiše članu 2.2 Ustava koji ističe da je nepovrediv, neotuđiv i neodeljiv integritet, iz samog jezika koji se koristi ovde i činjenicom da nedostaje terminologija ne pregovara se od neke državne institucije Republike Kosova, rekla je Osmani.

Ona je informisala da Predsednik nema pravo da stvara pozicije u dijalogu Kosovo – Srbija, ali jedino da štiti one pozicije koje stvara Vlada ili Skupština, ova platforma je ostavila ovu temu namerno ili greškom je ćutala i da u ovoj platformi nije tretirana uloga drugih državnih institucija.

U načelu 7. rekla je da se ističe da u Republici Kosova ne može biti neki drugi nivo upravljanja gde na indirektan način se odbije asocijacija, ali ova platforma priznaje sve potpisane sporazume uključujući i sporazum iz 2013. godine preko kojeg je stvorena asocijacija. Tačka 11.1 koja govori o transparentnosti, je u suprotnosti sa nacrtom zakona o dijalogu, koji zahteva da informacije budu strogo poverljive, dok što se tiče načela sve obuhvatnosti aktuelni sastav delegacije je u suprotnosti sa ovom načelom. U tački 11.3 u vezi sa grupnim interesima koje nisu zastupljene, rekla je da nije poznato kakav mehanizam kontakta će biti stvoren, budući da taj mehanizam je predviđen u Ustavu a koji se naziva parlamentarnom nadgledanje kojeg vrši opozicija za svakog procesa uključujući i dijaloga. Kod tačke o Kosovu u međunarodnom kontekstu gde između ostalog se ističe da priznavanje Kosova nije bio univerzalan, g. Osmani je rekla da uprkos zastoja broj priznanja je veoma značajan i pored toga što predstavlja 2/3 e Svetskog GNDP-a gde imamo i 2/3

svetske demokratije. Kod tačke 9. za dobijanje uzajamnog priznanja rekla je da članstvo u Savetu Evrope neposredno se povezuje sa postizanjem sporazuma, dok tačka 12. o ratnim zločinima rekla je da se ovde ponavlja i referiše se jedino ratnim zločinima dok se ignoriše zvanični stav o genocidu i ratnim zločinima a u vezi kojih zločina uglavnom je rečeno u Međunarodnom krivičnom sudu za bivšu Jugoslaviju. Zatim u platformi se ističe da lica mogu zahtevati povratak materijalnih dobara i penzija, međutim mehanizam koji će se stvoriti, za kojeg g. Osmani rekla je da postoji Evropski sud za ljudska prava u kojem nekoliko građana Kosova su tužili Srbiju i da su dobili ove slučajeve.

Skupština je rekla da je osnovala ekipu koja bi trebalo biti funkcionalna od starne Vlade kako bi pomagala penzionerima u vezi dokumentacije za realizaciju penzija. Kod tačke 13. U vezi sa sukcesijom, prema platformi se zahteva da se sve vrati ne nultoj tački dok zvanični stav Kosova je da se aplicira Badinterovo načelo koje je važno za sve bivše republike Jugoslavije i da se osporava argumenat koji je dat u MSP da je Kosovo bio konstitutivni deo Jugoslavije. Tačka 15. o sukcesiji prema obavezama međunarodnih sporazuma rekla je da je u suprotnosti sa tačkom 9. Deklaracije o nezavisnosti i člana 145 Ustava Kosova. Oba članova predviđaju da Kosovo nastavlja da aplicira u svim međunarodnim sporazumima koji su bili potpisani u njeno ime od strane bivše Jugoslavije i UNMIK-a.

U vezi sa tačkom 16, gde se ističe da sporazum će sadržati okvirne odredbe u vezi sa tehničkim pitanjima, g. Osmani je rekla da za niz ovih pitanja postoje sporazumi koji na ulasku platforme rečeno je da se priznaju u celini. Prema ovoj tački ovi sporazumi ukoliko se prihvataju ili se počinje od nula u vezi sa tim.

Kod tačka 17. stavljanje van snage Rezolucije 1244 rečeno je da ova tačka nema smisao jer je završen proglašenjem nezavisnosti u 2008. godini a ovako dolazimo u suprotnosti sa tumačenjem da MSP izvršila Rezoluciji 1244. Kod tačke 18 rekla je ističe se da EU i SAD očekuje da budu garantni za sprovođenje obaveza, ali istorija je posvedočila da političke garancije nisu dovoljne i da je potrebno imati i mnoge pravne garancije, dok što se tiče rešenja nesporazuma između obavezujućeg arbitraža rekla je da je potrebna jedna ozbiljna platforma koja vrši detaljne analize o kakvom obliku arbitraže se radi, u kakvom vremenskom periodu, u kojem arbitražu i za koje teme Kosovo priznaje da ide u arbitražu. Kod zaključaka se ističe da Srbija treba koristiti ove mogućnosti kako bi priznala aktuelno stanje i ukoliko aktuelna realnost je ona što se spominje u ovom dokumentu, znači da Kosovo ima potrebu za priznavanje od Srbije kako bi aplicirala u SE i u OUN tada ova realnost je kojeg nema Srbija i da je teško za priznavanje, jer pomaže u okruglom stolu pregovora za jačanje svoje pozicije. Ovaj dokumenat uopšte rekla je da pored toga što ima velike probleme jer ignoriše deklaraciju nezavisnosti i Ustava Kosova, ne štiti ni njenu teritoriju, niti nezavisnost državnosti Kosova.

Glauk Konjufca - je rekao da proces dijaloga treba proceniti i u političkom pogledu. Kao uslov vladajuće koalicija bila je načelo da premijer odustaje od dijaloga sa Srbijom. Predsednik uzimanjem procesa dijaloga u svojim rukama i njegovim projektom je otvorio i stavio na znak pitanja jednog procesa koji je na Kosovu imao unutrašnji konsenzus što se tiče naše pozicije i u kom pravcu vidimo Kosovu i kako mi konceptiramo način državo tvornosti. On je rekao da Predsednik od juna meseca je počinio fatalnu grešku za ovu viziju i na Kosovu već 8. meseci imamo unutrašnju podelu, nažalost to je prouzrokovao ogromnu štetu procesu državo tvornosti Kosova. Dva pitanja za koje državna delegacija treba da se adresira predsedniku i da mu pokaže da nema mandat da vodi takve aktivnosti, rekao je da se odnose sa njegovom izjavom da granica sa Kosovom i Srbijom će biti 430 km i drugo pitanje za koje je na eksplicitan način u okruglom stolu sa liderima političkih stranaka ističe da ukoliko se ne postiže sporazum sa Srbijom veoma brzo će biti destabilizovan region. U tom pravcu rekao je da treba pitati predsednika kakve tačne

informacije poseduje on za destabilizaciju regiona i zašto postoje takve pretenzije. Što se tiče legitimiteta snaga u procesu dijaloga rekao je da predsednik je prva kriza legitimnosti, dok druga je PSD što ne predstavlja ideje preko koji je prikupila glasove. Kosovo je rekao da ima jedino potrebe za jednu platformu a ona je kako zaustaviti projekta Predsednika. Rekao je da je ovaj sumnjiv proces što Vlada nije jasno pozicionirana prema predsedniku. Predlaže da ova reforma ne ide u daljoj fazi razmatranja, takođe ni Nacrt zakona o dijalogu bez jasne pozicije Vlade. On je rekao da sve što predsednik prekoračuje definisana ograničenja prema Ustavu Kosova u spoljnoj politici je izvan njegovog mandata.

Evgjeni Taçi- Dragusha – je pitala poslanika Glauk Konjufca da li je priznala LVV Republiku Kosova, koju žele da toliko odbrane. Ona je zatim rekla kako je moguće da LVV razmišlja kao Srbija, i dodala da niko od PDK nije spomenuo razmenjivanje teritorija, niti podelu Kosova. G. Taçi- Dragusha pitala je ko od članova Komisije je protiv dobijanja Preševa, Medveđe i Bujanovca, unutar teritorije Kosova.

Glauk Konjufca - rekao je da su priznali Republiku Kosova i da one štite to svakoga dana. Ukoliko g. Evgjeni Taçi- Dragusha ovde predstavlja predsednika zemlje, rekao je da on upotrebio termine kao bolne kompromise, razmenu teritorija i demarkaciju pre priznavanja.

Zafir Berisha - ukoliko ova platforma bude povučena iz procesa razmatranja i donosimo neku drugu platformu, mi ponovo će imati dobre ideje za popunu istog jer imamo razne pristupe za određene probleme. Platforma, ali i Zakon su naponi za koje mi pokušavamo dati smisao kosovskim institucijama i državu Kosova u odnosu sa Srbijom. Imajući u vidu situaciju u kojoj se nalazimo rekao je da mi činimo najbolje usluge za Kosovu ukoliko političke snage su jedinstvene za očuvanje kosovskih interesa. Svima nama je poznato u političkoj sceni i moramo priznati da smo i mi do negde krivi za situaciju u kojoj se nalazimo, s toga bi bilo dobro da budemo jedinstveni pravovremeno a ne da bude kasno, rekao je Zafir Berisha. U vezi sa platformom rekao je da je jedan orijentacioni okvir koju moramo imati za razgovore i takođe je naglasio da predsednik ne čini dobro njegovim izjavama koje su ili politička taktika ili istiniti ciljevi.

Time Kadrijaj - u vezi sa platformom rekla je da je dobro što u platformi uključena i poštovanje Ustava Republike Kosova, kao i u načelu 6. da je status Kosova ne pregovara, što je stav svih političkih subjekata. Mi moramo zaštititi Kosovu od 17. februara a koja je priznata i od 115. država. u načelu 6 u vezi sa teritorijom Kosova rekla je da nema tu ništa loše, ovi su stavovi Vlade Kosova i svih političkih subjekata.

Elmi Reçica - je rekao da smo svi svesni kakvu težinu i kakvog značaja ima dijalog sa Srbijom i zaključivanje ovog otvorenog pitanja. u ovom dijalogu sa Srbijom rekao je da moramo biti svi zajedno, i dve naj snažne opozicione stranke moraju biti deo dijaloga i finalizacije istog. Mi, kao poslanici, rekao je da moramo ispuniti sva pitanja koja se zahtevaju od nas i da preciziramo i obogatimo ovu platformu sa pitanjima koja su ovde pokrenuta. G. Reçica je rekao da je veoma važno da idemo napred i da ne dozvoljavamo da se povređuje ono što je u interesu naše države.

Nakon diskusija, predsednica je konstatovala da je Komisija jednoglasno donela sledeći:

Z a k l j u č a k

Platforme za dijalog o konačnom, sveobuhvatnom i pravno obavezujućem Sporazumu o normalizaciji odnosa između Republike Kosova i Republike Srbije, zbog nedostatka dovoljnog foruma za glasanje, u Komisiji nije doneta odluka.

Povodom glasanja, 5. poslanika su glasali za usvajanje platforme, nijedan poslanik nije glasao protiv i nijedan poslanik nije bio uzdržan, od 9. prisutnih poslanika povodom glasanja.

Sednica je završena u 14:30 časova.

Predsednica Komisije,

Vjosa Osmani-Sadriu

Pripremila:
Jedinica za podršku Komisije.