



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosovo-Republic of Kosovo**  
*Kuvendi - Skupština - Assembly*

---

**VI. Saziv**

Prolećna sesija

Komisija za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovník  
Skupštine i nadgledanje Agencije protiv korupcije  
sednica br. 52

Priština, 19.2.2019, u 11:00 časova

Zgrada Skupštine, sala C-203

**Z A P I S N I K**

**Na sednici su učestovali:** Albulena Haxhiu, Hajdar Beqa, Bahrim Shabani, Xhevahire Izmaku Frashër Krasniqi, Sami Kurteshi, Arben Gashi, Korab Sejdiu i Bilall Sherifi.

**Odsutni:** Shkumbin Demaliaj i Jelena Bontić.

**Pozvani i drugi učesnici:** Besjana Bajrami, Ekonomia Online; Valbona Bytyçi, Kosova Post; Arbenita Murmullaku, RTK-Radio; Erdinit Petroceri, pripravnik VV; Vlora Selimi, Arberesh.info; Loren Hyseni, KDI; Fitore Ademi, RTV 21; Naim Jahaj, savetnik PSD; Bardha Smajli D+ pripravnik, Nehat Dervishi, OSCE; Dardane Neziri, Koha Ditore; Edita Kusari, EUSR/EUO; Blerta Bejtullahu, EUSR/ EU Office.

**Sednici je predsedavala,** Albulena Haxhiu, predsednica Komisije.

**Iz podržnog osoblja:** Visar Krasniqi, Mirlinda Kolgeci i Fatbardha Boletini.

**Dnevni red**

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Razmatranje u načelu Nacrta zakona br. 06/L-152 o javnoj imovini;
3. Razmatranje Izveštaja sa amandmanima na Nacrt zakona br. 06/L-101 o međunarodnoj privatnoj pravi;
4. Razmatranje Izveštaja sa amandmanima na Nacrt zakona br. 06/L-075 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-176 o parlamentarnoj istrazi;
5. Presuda Ustavnog suda Republike Kosova u slučaju KO162/18; i

6. Razno.

### **1. Usvajanje dnevnog reda**

Dnevni red je usvojen bez izmene.

### **2. Razmatranje u načelu Nacrta zakona br. 06/L-152 o javnoj imovini**

**Albulena Haxhiu**, je podnela na razmatranje u načelu Nacrta zakona br. 06/L-152 o javnoj imovini, koji je rekla da je veoma važan, navodeći i pojedine primedbe u vezi prenošenja imovine, kod davanja pod kirijom, davanje koncesija, kod javno - privatnog partnerstva. Mada je dobro izrađen, ne treba dozvoliti da bude prostora za različita tumačenja, navodeći da nacrt zakona treba adresirati sve zabrinutosti koje su imali godinama, dok je zatražila od članova Komisije da se izjasne ukoliko imaju primedbi.

**Hajdar Beqa**, je rekao da je dobra inicijativa predlagača o ovom nacrtu zakona, razmatrano u načelu, stoga ima prostora za izmene i dopune, koje se mogu izvršiti u daljim fazama i zahtevao je od članova da ga podržavaju u načelu.

**Xhevahire Izmaku**, je rekla da je nacrt zakona dobrodošao budući da 10. godina nakon nezavisnosti imali smo dileme kome pripadaju nadležnosti po ovom veoma važnom pitanju. Znači po prvi put se adresiraju nadležnosti tamo gde treba, Jedinici za upravljanje imovine u okviru Vlade, ali i opštinske imovine u vezi kojeg se govori u članu 17. ovog nacrta zakona. Ukoliko se pojavljuju dileme, postoji i drugi zakoni koji ispunjavaju to kao što je Zakon o lokalnoj samoupravi, Zakon o javnim preduzećima, Zakon o eksproprijaciji javne imovine, koji su nadležnosti lokalnog nivoa i dodala da je Nacrt zakona treba podržati u načelu.

*Nakon diskusija, predsednica je konstatovala da je Komisija sa 4. glasova Za i 4. uzdržana, donela sledeću:*

### **P r e p o r u k u**

Da se ne usvoji u načelu Nacrt zakona br. 06/L-152 o javnoj imovini.

Za usvajanje u načelu bili su: Hajdar Beqa, Bahrim Shabani, Bilall Sherifi, Xhevahire Izmaku, dok uzdržani su: Arben Gashi, Korab Sejdiu, Albulena Haxhiu i Sami Kurteshi.

### **3. Razmatranje Izveštaja sa amandmanima na Nacrt zakona br. 06/L-101 o međunarodnoj privatnoj pravi**

**Albulena Haxhiu**, je predložila da razmatranje izveštaja sa amandmanima na Nacrt zakona br. 06/L-101 o međunarodnoj privatnoj pravi, treba odlagati za narednu sednicu, za pojedina pitanja koja nisu razmatrana.

*Budući da nije bilo primedbi, predsednica je konstatovala da su članovi Komisije su se složili da se ova tačka odlaže za narednu sednicu.*

#### **4. Razmatranje Izveštaja sa amandmanima na Nacrt zakona br. 06/L-075 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-176 o parlamentarnoj istrazi**

**Predsednica**, je podnela na razmatranje izveštaja sa amandmanima na Nacrt zakona br. 06/L-075 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-176 o parlamentarnoj istrazi. Ona je rekla da su održane dve radne grupe, gde su izmenili 4. člana. U amandmanu 4, dati su 2. predloga, koji se odnose sa završnim izveštajem Istražne komisije.

Završni izveštaj, prema g-đi Haxhiu je da se dostavlja tužilaštvu jer ukoliko jedna istražna komisija osnovana za evidentiranje jednog pitanja, izveštaj treba dostaviti Tužilaštvu, s toga i tužilaštvo je obavezno da izvesti Skupštinu o toku izrade, međuvremenu reč je dao g. Hajdar Beqa, za obrazloženje njegovog predloga.

**Hajdar Beqa**, je rekao da sam predložio da se briše član 4., imajući u vidu, da Istražna komisija glasi u Skupštinu. Ukoliko ostaje član 4. Nacrta zakona, tada se vrši ustavno kršenje budući da su vlasti izdvojeni i državno tužilaštvo ne izveštava Skupštinu o toku istrage. Takođe i istraga može se oštetiti ukoliko ovaj član ostane u nacrtu zakona.

**Predsednica**, je rekla da apsolutno ne oštećuje istragu u ovakvom obliku mada postoji još jedna osoba kada podnosi krivičnu prijavu u tužilaštvo, tužilaštvo obaveštava da je donelo rešenje o pokretanju istrage, znači pokazuje procedure koje treba pratiti u odnosu krivične prijave. U ovom slučaju tužilaštvo je obavezna da izveštava Skupštinu o preduzetim merama u odnosu sa izveštajem Istražne komisije, koji je dostavljen. Znači da li je pokrenulo istragu ili ne, budući da je procenila da nije naišla kršenja i to se ne odnosi nimalo sa mešanjem u pravosudnom sistemu.

**Arben Gashi**, je rekao da istražne komisije uglavnom krenu se od opozicije i normalno je da opozicija nema dovoljnog broja za usvajanje svojih izveštaja, ni u Komisiji niti u Skupštini. Dok, je objasnio institucionalnu logiku, ali glavni problem kako je rekao je kod neosvojenog izveštaja, kojem imamo dve istražne komisije, gde jedna komisija nije donela izveštaj, dok druga nije usvojila i ne usvojenog izveštaja ne treba procesirati plenarnoj sednici.

Zatim Gashi je rekao da neosvojeni izveštaj u Komisiji, treba procesirati plenarnoj sednici, ali sa negativnom preporukom budući da su komisije tela koja preporučuju i plenarna sednica odlučuje za usvajanje ili ne usvajanje izveštaja Istražne Komisije. Znači ukoliko tužilaštvu se dostavlja obaveštenje koja ne oštećuje procesa, ali dok povratak u nazad obaveštenja, dok nije krivična prijava jer ovde se meša koncept među institucionalnog komuniciranja.

**Predsednica**, je rekla da u slučaju izmene i dopune zakona, nije bilo mogućnosti intervencije u bazičnom zakonu jer to ne dozvoljava poslovnik s toga i mi nismo intervenisali kod drugih članova, osim u ovoj fazi.

**Frashër Krasniqi**, je rekao da što se tiče člana 4, nije značajno ni praktički ni formalno da se dodirne nimalo rad nezavisnosti pravosuđa, jer sve što se zahteva je da se informišemo o ishodu istrage izveštaja, kojeg je pripremila Skupština i koje dostavljen tužilaštvu.

**Hajdar Beqa**, zahteva se da budemo informisani od strane državnog tužioca o toku istrage i kako možemo da tretiramo u plenarnoj sednici ovo obaveštenje. Zatim je predložio da se ukine član 4. jer zakoni ne mogu biti komplikovani za građane ili u ovom slučaju sistem pravosuđa treba biti olakšan.

**Frashër Krasniqi**, je predložio da u članu 4, stav 9. Nacrta zakona o izmeni i dopuni Zakona o parlamentarnoj istrazi, reči „tok izrade“, da se zameni sa „tok procesa“, kako bi ukinuli dileme za mešanje u sistemu pravosuđa.

**Sami Kurteshi**, slažem se da formulacija člana 4, stav 9 nije dobro formulisano, s toga je predložio da se „državni tužilac informiše Skupštinu o preduzetim merama“. Istovremeno je predložio da se vodi istraživanje u vezi s tim, ne sa zemljama u regionu, ali sa zemljama koja imaju više iskustva i koja su dobro regulisali Parlamentarne istrage, jer bi to doprinosilo puno ovom nacrtu zakona.

**Frashër Krasniqi**, slaže se da se vrši parlamentarna istraga, ali pogledati prakse zemalja regiona, navodeći da u ovom nacrtu zakona kao osnov je uzet Zakon o parlamentarnoj istrazi Republike Albanije. Zatim je rekao da je ovaj nacrt zakona bolji nego aktuelni zakon o parlamentarnoj istrazi.

**Bilal Sherifi**, ovaj nacrt zakona nema supstancijalne promene ni sadržinske u tretiranju predmeta koji se dostavljaju kao informacija od strane Skupštine. Na osnovu Zakon o državnom tužiocu, tužilaštvo exfficio je obavezna da prati svaki slučaj koji se smatra da je počinjeno krivično delo, s toga preko toga nismo dodali neki instrumenat za loše postupanje. Ali je dat adekvatan instrument tužilaštvu da istražni izveštaj koji se glasa u Skupštini da bude ozbiljno tretiran. Takođe je rekao da možda činimo veću štetu nego što regulišemo nešto jer u izveštaju napretka može se okvalifikovati kao mešanje u sistemu pravosuđa, s toga treba regulisati na takav način da se ne tumači kao mešanje u sistemu pravosuđa.

**Korab Sejdiu**, je izrazio njegovu zabrinutost u vezi sa članom 57, stav 4. Poslovnika Skupštine Republike Kosova, zbog nelogičnog tumačenja, što ne omogućuje rad Skupštine, A koja se odnosi ne odobrenjem u mešanju u bazičnom zakonu, preko jednog nacrta zakona koje je predložen za izmene i dopune. Dok to promoviše izradu pojedinih nacrte zakona, gde je cilj Skupštine da se izradi zakoni koji su shvatljivi i lako sprovedeni za građane. Sejdiu je predložio da Komisija izradi odluku za sve nas i da logično damo tumačenje ove odredbe, gde se dozvoljava mešanje i u bazičnom zakonu kod nacrta zakona koji su u proceduri donošenja.

Što se tiče Nacrta zakona, koji je veoma važan, data od strane opozicije da ima jednog člana više jer pozicija svaku parlamentarnu istragu bi ometao. Takođe, rekao je da amandman 4., predlog B, ne bude podržan, ali da se podržava predlog A člana 4. sa izmenom da se ukine stav 3, jer ne može se zahtevati otvaranje informacije od strane državnog tužioca u vezi sa tokom istrage. Mada nije ideja zahtevati u svakom koraku informaciju, ali može se zloupotrebti. Na kraju g. Sejdiu je predložio da se predlog A u amandmanu 4. stav 1 na kraju rečenice dodati „Još neka druga

institucija, koju ocenjuje Istražna komisija“ osim kada su prebrojani u ovom stavu jer predstavlja ograničenja.

**Hajdar Beqa**, je predložio da se „Izveštaj sa preporukama koji je usvojen u Skupštini, da se dostavlja za obaveštenje Vladi Kosova, Državnom tužiocu, Generalnom revizoru, Agenciji protiv korupcije i Instituciji Narodnog advokata“ i stavovi 2. i 3. amandmana 4. predloga A da se brišu.

**Predsednica**, je rekla da ne postoji mešanje jer nije reč o kompletnom toku istrage u kontinuitetu, ali reč je o toku istrage u početnoj fazi, kakva odluka će se doneti, da li će se pokrenuti ili ne istraga.

*Nakon ovih diskusija, predsednica je dala na glasanje predloge, gde predlog g. Hajdar Beqa nije dobio podršku, dok sledeći predlog je imao podršku.*

1. Izveštaj sa preporukama koji je usvojen u Skupštini, dostavlja se za obaveštenje Vladi Kosova Vladi Kosova, Državnom tužiocu, Generalnom revizoru, Agenciji protiv korupcije i Instituciji Narodnog advokata i nekoj drugoj instituciji, kojeg Istražna komisija smatra kao potrebnim.

2. Izveštaj sa preporukama se dostavlja Državnom tužiocu.

3. Državni tužilac izveštava Skupštinu o toku procesa.

*Nakon diskusija, Komisija sa 4. glasova za, jedan protiv i 3. uzdržana, nije podržala izveštaj sa amandmanima predloženih na Nacrt zakona br. 06/L-075 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-176 o parlamentarnoj istrazi, koji se vraća na ponovno razmatranje u radnoj grupi.*

## **5. Presuda Ustavnog suda Republike Kosova u slučaju KO162/18**

**Predsednica**, je podnela na razmatranje Presudu Ustavnog suda Republike Kosova u slučaju KO162/18, u vezi sa članom 22 Ustava Republike Kosova, da posle stava (8) dodaje stav (9) “Konvencija Saveta Evrope o sprečavanju i suzbijanju nasilja protiv žena i nasilja u porodici”.

**Arben Gashi**, između ostalog je imao proceduralnu primedbu u vezi sa načinom glasanja ustavnog amandmana, gde se zahteva da se poštuje Ustav, o načinu glasanja u komisiji, navodeći da procedure sednice za glasanje treba da važe i u Komisiju.

Nakon diskusija Komisija sa 7. glasova za, preporučuje plenarnoj sednici na usvajanje Ustavnog amandmana.

## **6. Razno**

### **A. Zahtev za prano tumačenje člana 24. Zakona o inspektoratu obrazovanja u Republici Kosova i člana 58 Zakona o prekršajima.**

**Predsednica** – je podnela na razmatranje zahtev o pravnom tumačenju člana 24. Zakona o inspektoratu obrazovanja Republike Kosova i člana 58. Zakona o prekršajima.

*Međutim nakon nesporazuma kojeg je imala predsednica sa članovima komisije, po pitanju koja se nepovezuju sa dnevnim redom, predsednica je napustila sednicu i predsedavanje sednice je nastavio zamenik predsednice g. Hajdar Beqa.*

Komisija je razmotrila dopis g. Dëfrim Gashi, Generalni direktor inspektorata obrazovanja sa brojem reference: 10/128, o davanju pravnog tumačenja člana 24 Zakona br. 06/L-046 o Inspektoratu obrazovanja Republike Kosova i člana 58. Zakona br. 05/L-087 o prekršajima. U vezi s tim je ocenila da:

Nije u delokrugu rada komisije, tumačenje odredbi zakona, međutim u konkretnom slučaju ne govori se o tumačenju, ali za objašnjenje, zbog činjenice da naglašene primedbe imaju dovoljnu pravni jasnoću i u nikakvoj okolnosti ne mogu prouzrokovati dvoumljenje sprovođenja.

Komisija je nakon što je analizirala odredbe Zakona br. 06/L-046 o Inspektoratu obrazovanja Republike Kosova i Zakona br. 05/L-087 o prekršajima je ocenila da članovi 56 i 58 zakona o prekršajima ne mogu se pogledati izdvojeno, budući da ove odredbe jasno utvrđuju nadležnosti prekršajnom organu, u konkretnom slučaju Inspektoratu obrazovanja, kao prekršajni organ, ima nadležnosti za izricanje sankcija za prekršaje, novčanom kaznom do iznosu koji je utvrđen članom 56 Zakona br. 05/L-087 o prekršajima. Za prekršaje koje prekoračuju utvrđenog iznosa članom 56. (prekršajnu sankciju novčanom kaznom) tada može se pokrenuti procedura prekršaja u nadležnom sudu.

Dok član 24. Zakona br. 06/L-046 o inspektoratu obrazovanja Republike Kosova nije u potpunoj usklađenosti (u okviru minimuma i maksimuma) koje su utvrđene članom 29. Zakona br. 05/L-087 o prekršajima.

Sednica je završena u 12:10 časova.

Pripremila:

Jedinica za podršku Komisije.

Predsednica Komisije,

---

**Albulena Haxhiu**