



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština - Assembly

VI Saziv

Prolečno zasedanje

**Komisija za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i
preduzetništvo**

Sednica br. 51

Priština, dana 24.1.2019.godine, u 11:00 časova

Zgrada Skupštine, sala N-303

ZAPISNIK

Sednici su prisustvovali: Ismajl Kurteshi, predsednik, Teuta Haxhiu, Valentina Bunjaku-Rexhepi, Driton Çausi, Abdyl Salihu i Albulena Balaj-Halimaj.

Odsustvovali: Arbërie Nagavci, Fidan Rekaliu, Mufera Shinik, Verica Čeranić i Nezir Çoçaj.

Pozvani su bili rektori: Marjan Dema, Univerzitet "Hasan Prishtina"- Priština, Bajram Kosumi, Univerzitet "Kadri Zeka"- Gnjilane, Fadil Millaku, Univerzitet "Haxhi Zeka"- Peć, Ismet Temaj, Univerzitet "Ukshin Hoti"- Prizren, Shaban Buza, Univerzitet "Fehmi Agani"- Đakovica, Alush Musaj, Univerzitet "Isa Boletini"- Mitrovica i Agron Bajraktari, Univerzitet primenjenih nauka - Uroševac.

Ostali učesnici: predstavnici KDI-a i medija.

Osoblje za podršku komisije: Lule Ymeri i Shaip Goxhuli.

Sednicom je predsedavao, Ismajl Kurteshi, predsednik komisije.

Za ovu sednicu, predložen je sledeći:

Dnevni red:

- 1. Usvajanje dnevnog reda;**
- 2. Diskusija u vezi sa zahtevom rektora javnih Univerziteta o ne akreditovanim programima;**
- 3. Pod razno.**

1. Usvajanje dnevnog reda

Dnevni red je usvojen bez primedbi.

2. Diskusija u vezi sa zahtevom rektora javnih Univerziteta o ne akreditovanim programima

Ismail Kurteshi, u njegovoj diskusiji naveo je da ovaj sastanak je od interesa da bi se informisali u vezi sa zabrinutošću zbog nepoštovanja kriterijuma od strane Agencije za akreditaciju, o ne akreditiranju određenog broja programa na javnim univerzitetima.

Marjan Dema, rektor Univerziteta Prištine, je rekao da dana 18.1.2019.godine, u 21:30 časova, Kancelarija za akademski razvoj, primila je putem e-mail-a obaveštenje od kancelarije NSA-u, o odlukama Državnog saveta za kvalitet, koje su proizašle od sednica održane dana 15 i 16.1.2019.godine.

Prema obaveštenju Državnog saveta za kvalitet, nakon analiziranja stanja i na osnovu odgovornosti i nadležnosti koje proizilaze iz Administrativnog uputstva 15/2018 za akreditaciju, odlučeno je :

1. Da odobri/odbija aplikacije za institucionalnu akreditaciju i studijske programe.
2. Da odobri ili povuče akreditaciju za studijski program, koji ne ispunjavaju predviđene kriterijume prema normativnom zakonu.

Univerzitetu Prištine "Hasan Prishtina", odbijeno je 24 studijska programa, od kojih 11 je odbijeno za nastavak procedure za akreditaciju/ponovno akreditiranje dok je 13 postojećih akreditiranih programa povučeno, od kojih su neki akreditirani do 2023.godine, dok razmatranje programa Fakulteta umetnosti nije urađeno od DSK-a.

Za neke odbijene programe, data su obrazloženja od DSK-a, kao : nedostatak dokumentacije nosilaca programa, ili tehnički problemi, zatraženo je da konstatujemo da Ured za akademski razvoj pri UP-e, je dao objašnjenje u izveštaju dostavljenom u NAA-a. Za druge programe DSK-a nisu dali obrazloženja.

Administrativno uputstvo, (MONT) br. 15/2018 o akreditaciji visokoškolskih institucija u Republici Kosovo, stupilo je na snagu dana 28.9.2018.godine, i od VŠI je zatraženo da se svi vremenski rokovi ispoštuju prema ovom AU, gde se istovremeno u sistem uvodi i elektronski sistem o deklarisanju akademskog osoblja E-Akreditacije.

Na osnovu Administrativnog uputstva (MONT) Br. 15/2018 o akreditaciji visokoškolskih institucija u Republici Kosovo, može se konstatovati da:

- DSK-a je doneo odluku o povlačenju akreditovanih programa bez izveštaja o preporukama od spoljnih ocenjivača,

- Nema konstatacija od NAA-a da li je imalo kršenja datih uslova tokom akreditiranja, ili podnošenje lažnih informacija i dokumentacije, na osnovu kojih NAA-a je moglo da opozove/povlači akreditiranje. Nismo imali nadgledanje međunarodnih ocenjivača za postojeće programe,. Da bi se konstatovalo da preporuke eksperta za spoljnu evaluaciju nisu implementirani prema vremenskim rokovima utvrđeni prema izveštaju o proceni i/ili činjenično stanje u institucije je ozbiljno narušeno u smislu kvaliteta, i da akreditirani programi nisu u suprotnosti sa Članom 21 dotičnog UA-së, i da se desi opozivanje/povlačenje akreditacije,

- Odbijanje aplikacija za akreditiranje/ponovno akreditiranje nekih studijskih programa Univerziteta Prištine, učinjeno je u suprotnosti sa Članom 10 stav 1.3 i 1.3.2., Članom 25, Članom 26 Administrativnog uputstva o akreditaciji visokoškolskih institucija u Republici Kosovo

- Ocenjivanja za nosioce programa treba da se vrše od strane međunarodnih eksperata za ocenjivanje iz iste oblasti studija, koji ocenjuju program tokom programa akreditacije od NAA.
- E-Akreditiranje je imalo mnogo problema tokom funkcionisanja, i kao posledica toga postoje nastavnici koji nisu bili u mogućnosti da otvore račun E-Akreditiranje i ostali su ne registrovani u sistemu zbog zatvaranja sistema dana 31.10.2018.godine, pitanja koja su izveštavana u NAA. NAA-ja je dalo dodatnu mogućnost samo onima koji su imali račun i koji su naišli na prepreke. Pored roka za deklaraciju koje je određeno od AU, kao zadnji rok 31 oktobar, ovaj rok je određen i za podnošenje aplikacija za studijske programe.

Fadil Millaku, rektor Univerziteta u Peći, rekao je da smo dobili obaveštenje od Agencije za akreditiranje i nakon toga je održana konferencija rektora i od reagovalo je prema odluci DSK, smatrajući je kao nepravednom odlukom. Programi koji su zatvoreni od DSK smatra da su politizovani, bez pravne i u skladu sa stavovima Ministarstva obrazovanja, koji je od početka bio za zatvaranje novih Univerziteta a takođe su učinjene greške tokom procenjivanja područja akademskog osoblja. Ova odluka DSK-a zahvatilo je više od 40% programa na javnim univerzitetima, posebno u novim javnim univerzitetima, i možemo reći da su pogođeni programi, gde ima najviše studenata.

Bajram Kosumi, rektor Univerziteta u Gnjilane, rekao je da odlukom koju je donela konferencija rektora, kod rečenice kod koje se kaže da DSK, je pokazalo neodgovornost. Uputstvo broj 15/2018, 2018. godine, potpisan – član 21 kaže: DSK može da ponovo razmatra dato akreditiranje u bilo kom trenutku i nakon toga povuče svoju odluku za akreditaciju, ako su uslovi dati akreditiranja povređeni. Programi koji su zatvoreni u Univerzitetu u Gnjilanu, 90% od njih su programi akreditirani 2016-2017.godine. Proces akreditiranja je kompleksan proces i ne može se uraditi za jedan ili dva dana, to oduzima vreme i podleže se procesu ocenjivanja spoljnih eksperata i ista procedura treba da se ispoštuje u slučaju povlačenja akreditacije.

U toku 2018.godine, Ministarstvo obrazovanja i DSK, postavili su dva dodatna uslova, dva uslova nakon akreditiranja: prvi uslov je, da umesto profesora za jedan program, treba da imamo 4, jedan profesor za 60 bodova ECTS. Pedagoški fakultet je akreditovan sa 3 profesora, prošao sve ove procedure. DSK prošle godine nam je poslalo pismo, tražeći da se poveća broj profesora na 4. Zahtev DSK, za povećanje broja profesora za studijski program je nezakonit. Oni mogu dodati ovaj standard u slušaju ponovnog akreditiranja novih programa, ali ne i onih koji su akreditirani.

Agron Bajraktari, rektor Univerziteta u Uroševcu, u njegovom izlaganju rekao je da odluka DSK je arbitrarno i protiv zakonito, i mogu reći da zatvaranje univerziteta od strane Ministarstva obrazovanja glavni je cilj od dolaska ovog ministra. Rečeno je da su zatvoreni 40% programa novih javnih univerziteta, u kojim programima studiraju oko 70% e studenata. Kao novi univerzitet, mi smo u procesu razvoja i kompletiranju osoblja i infrastrukture i zatvaranje programa je protiv zakonito i arbitrarno.

Shaban Buza, rektor Univerziteta u Đakovici, rekao je da u trenutku kada je potreban viši profil visokoškolskih institucija, dolazi iznenadna odluka DSK, gde od 14 akreditiranih programa u

obrazovanju na Kosovu, samo jednoj ostaje akreditiranje, što znači da 13 programa je povučeno akreditiranje, stoga i ovo je razlog zašto smo mi odreagovali. U Univerzitetu u Đakovici je ostao samo program "Albanski jezik i književnost". Univerzitet Đakovice ima vaspitni, smer za medicinske sestre i babice, nakon UP-e, imamo jedini akreditirano za babice, ni UP nema akreditovano. Naše primedbe prema DSK odnose se na kriterijume vrednovanja akademskog osoblja, što se tiče oblasti programa, gde se zna da za studijske programe u vaspitanju, nema specijalnog osoblja u ovoj oblasti, pošto oblast vaspitanja je multidisciplinarna, takođe treba da se uzmu u obzir i srodne oblasti.

Ismet Dema, vd.rektor Univerziteta u Prizrenu, rekao je da su zabrinutosti ista i sa ovim Univerzitetom u Prizrenu, kao i sa drugima pobijeno je povlačenje akreditiranja nekih programa.

Alush Musaj, rektor Univerziteta u Mitrovici, rekao je da od obaveštenja od DSK smo iznenađeni za loše, u Univerzitetu Mitrovice, povučeno je akreditiranje dugogodišnjih programa iz oblasti inženjerstva, koje su jedini na Kosovu. Problem postoji u administrativnom uputstvu, koji nije predvideo vremenski rok da visoko školske institucije se pripreme za njegovu primenu.

Albulena Balaj-Halimaj, rekla je da u vezi izjava rektora, da je ministar rekao da će univerziteti biti zatvoreni nije tačno, jer predlog za reorganizaciju univerziteta u dva kampusa i druge smerove, došlo je kao predlog radne grupe eksperta koji su napravili analizu univerzitetske održivosti za bolje obrazovanje na Kosovu. Stoga, ministar nikada nije rekao da će univerziteti biti zatvoreni.

Što se tiče najave za štrajkove mislim da treba poštovati pravne puteve. NAA-a je nezavisna agencija, koja se ne upravlja od ministra. Članovi DSK, izabrani su putem javnog konkursa, gde svaki profesor koji je ispunio uslove, imao je pravo apliciranja i njihov izbor je izvršila određena komisija, na kojoj su prisustvovali i predstavnici civilnog društva, a zatim je izvršeno njihovo imenovanje u Skupštini Kosova.

Teuta Haxhiu, rekla je da je insistirala da na ovom sastanku budu prisutni i članovi DSK, da imamo suočavanje dve strane, ali tako nešto se nije dogodilo. Što se tiče osnivanja novih univerziteta, mislim da oni treba da funkcionišu tako što će se angažovati u podizanju kvaliteta programa koje pružaju. Obaveštenje od DSK za zatvaranje programa najviše pogađa studente i njihove roditelje, koji nemaju mogućnost obrazovanja njihove dece u različitim centrima i privatnim institucijama. Tražim od rektora da koriste pravo na drugo stepenu žalbu, ako misle da je ova odluka nepravedna. Zabrinjavajuće ostaje pitanje povlačenja akreditiranja nekoliko programa, koji su imali akreditiranje za dve ili tri godine, kao i angažovanje akademskog osoblja, u više od 4-5 mesta, a što je nemoguće postići.

Neki od rektora pokrenuli su pitanje dodatnih kriterijuma sa novim administrativnim uputstvom i tražim pojašnjenje od rektora, koja su dodatni kriterijumi i specifikacije prema ovom uputstvu, pošto sam prisustvovala u izradi ovog uputstva. Ono što smo čuli od rektora je negde oko 40% zatvorenih programa koji imaju najveći broj studenata, a to je zabrinjavajući imajući u obzir na to da su privatne visokoškolske institucije, to su unosan biznis i sumnjam da lični interes proizilazi pred svega, stoga zamolila bih rektore da ovo imaju u prioritet.

Valentina Bunjaku-Rexhepi, rekla je da je za žaljenje ono što smo čuli od rektora i ja ne želim da verujem da postoji nešto tendenciozno tokom donošenja odluke od DSK. Odluke od DSK za

povlačenje akreditacije za određene programe najviše oštećuju studente. Dalje, ona je rekla da se ne može zaključiti gde je pravedno i greška bez saslušanja i predstavnika DSK-a. Poznato je da su ovi Univerziteti politički otvoreni, ali ne treba dozvoliti da se isti politički zatvore, jer se univerziteti ne zatvaraju drugačije, osim zatvaranjem programa. Prema njoj, Univerzitet Gnjlana je važan jer i studenti istočnog Kosova pohađaju studije i predlaže da rektori prate zakonske puteve i da koriste pravo na drugo stepenu žalbu u NAA-a.

Driton Çausi, naglasio je da otvaranje univerziteta bilo je političko, ili da kažemo pred izborna kampanja i nijedan od ovih univerziteta nije otvoren nekim strateškim planom i prema njemu trebalo bi imati ponovo kompletno procenjivanje ovog procesa za profilisanje ovih univerziteta. Prema članu 10, Zakon o visokom obrazovanju, univerzitet priznaje kriterijum za 5 godišnje studije ili u 5 oblasti i da ima diplomiranih sa doktoraturom u svakoj od ove oblasti. Smatram da na osnovu ovih kriterijuma, osnivanje ovih univerziteta je u suprotnosti sa zakonom kako po imenu tako i po funkciji. Srazmer student-profesor, u 6 javnih univerziteta je izvan svake norme za razvoj naučne aktivnosti. Otvaranje ovih javnih univerziteta pogoršalo je situaciju u Univerzitetu u Prištini, tako da umesto povećanja kvaliteta i poboljšanja uslova, a mi smo uradili suprotno. FPMN suočava se sa nedostatkom minimalnih uslova za rad i naučnih aktivnosti, gde su najavili štrajk za poboljšanje ovih uslova, a ne za povećanje koeficijenata.

Što se tiče Pedagoškog fakulteta nije tačno da ne postoji bliska oblast obrazovanja, gde u zemljama EU-e ima programa u master i phd, u vaspitanju i ovo ne podrazumeva da vaspitanje se sastoji od više smerova.

Ismail Kurteshi, rekao je da je svrha ovog sastanka bila da pažljivo saslušavamo vaše zabrinutosti i da vam kažem da se ja lično ne slažem sa vašim moratorijumom i jedan od razloga zbog kojeg vas nismo suočavali sa DSK, bio je zahtev jednog od rektora, stoga tražim od vas da što prije kontaktirate sa DSK i suočavate se s argumentima. DSK je nezavistan organ i mi smo dužni da poštujemo njihovu nezavisnost, kao i nezavisne institucije njihove odluke treba da se zasnivaju na zakon.

3. Pod razno.

U ovoj tački dnevnog reda nije imalo diskusije.

Sednica je završena u 12:45 časova.

Pripremlilo:

Osoblje za podršku komisije

Predsednik komisije,

Ismajl Kurteshi