



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština – Assembly

VI Saziv

Komisija za budžet i finansije

Sednica br. 39/18

Priština, 19.12.2018. godine, u 11:00 časova

Zgrada Skupštine Kosova, sala C-203

ZAPISNIK

Sednici su prisustvovali: Lumir Abdixhiku, Safete Hadergjonaj, Naser Osmani, Dardan Molliqaj, Ali Lajçi, Arbërie Nagavci, Enver Hoti, Blerim Kuqi i Fikrim Damka.

Odsutna: Jelena Bontić.

Pozvani učesnik: Besnik Tahiri - Koordinator za državnu reformu u Vladi Kosova.

Ostali učesnici: Albulena Haxhiu-poslanica, Ruzhdim Morina – predsedavajući Odbora FPŠK-a, Valdrin Osmanaj- član Odbora FPŠK-a, Adrian Zalli- izvršni direktor FPŠK-a, Florije Kika zamenik direktora KAPVI - a, Arben Ibrahimaj – VDZKA pri KAPVI - a, Vatra Qehaja – GP-LVV, Arvita Zyferi - NAP-NKR-a, Faruk Rrahmani-NKR, Adnan Rrustemi- član CIK-a-LVV, Sylejman Sylejmani – novinar-Infokus, Ardita Hajra – Aktiv, Arzu Sopi novinarka - kallxo.com, Blendi Sopi – posmatrač - KDI, Agnesa Haxhiu- posmatrač - KDI.

Od strane osoblja za podršku Komisiji: Vilson Ukaj, Sabrije Iseini, Luljeta Krasniqi i Dashurije Canolli.

Sednici je predsedavao: Lumir Abdixhiku – Predsednik (u daljem tekstu: predsednik).

Dnevni red:

- 1. Usvajanje dnevnog reda;**
- 2. Usvajanje zapisnika sa sednica održanih 21, 30. novembra i 5. decembra 2018. godine;**
- 3. Razmatranje u načelu Nacrta zakona br. 06/L-137 o izmenama i dopunama Zakona br. 03/L-174 o finansiranju političkih subjekata, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 04/L-058 i Zakonom br. 04/L-122, kao i Zakonom br. 03/L-073 o opštim izborima u Republici Kosovo, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 03/L-256;**
- 4. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-086o Posebnoj komori Vrhovnog suda o pitanjima vezanim za Kosovsku agenciju za privatizaciju i amandmana Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovnik Skupštine i nadgledanje Agencije za borbu protiv korupcije;**

5. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-121 o izmenama i dopunama Zakona br. 04/L-097 o bibliotekama i amandmana Funkcionalne komisije za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i preduzetništvo;
6. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-119 o izmenama i dopunama Zakona br. 2004/22 o kinematografiji i amandmana Funkcionalne komisije za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i preduzetništvo;
7. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-120 o izmenama i dopunama Zakona br. 04/L-065 o autorskim i srodnim pravima i amandmana Funkcionalne komisije za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i preduzetništvo;
8. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-088 o izmenama i dopunama Zakona br. 05/L-042 o regulisanju usluga vode i amandmana Funkcionalne komisije za poljoprivredu, šumarstvo, ruralni razvoj, životnu sredinu i prostorno planiranje;
9. Razmatranje zahteva Fonda penzijskih štednji Kosova za usvajanje godišnjih taksi za 2019. godinu;
10. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Kosovske agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine za 2017. godinu;
11. Razno.

1. Usvajanje dnevnog reda

Predsednik: Pre nego što usvojimo ovaj dnevni red, želim da predložim tri dodatne tačke, prve dve tačke su izveštaji naše komisije na Nacrt zakona o porezu na lični dohodak i Zakon o porezu na prihode korporacija. Ostale stalne komisije razmotrile su nacрте zakona i predložene amandmane i nemaju primedbe. Treća tačka je razmatranje Nacrta zakona o izmenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku i amandmana Funkcionalne komisije za zakonodavstvo u smislu finansijskog uticaja.

Predsednik: Zaključujem da se dnevni red jednoglasno usvaja, dopunom tri novih tačaka: Razmatranje Izveštaja sa preporukama na Nacrt zakona o porezu na lični dohodak, Razmatranje Izveštaja sa preporukama na Nacrt zakona o porezu na prihode korporacija, i Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L091 o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku Republike Kosovo i amandmana Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovník Skupštine i nadgledanje Agencije za borbu protiv korupcije.

2. Usvajanje zapisnika sa sednica održanih 21., 30. novembra i 5. decembra 2018. godine

Predsednik je zaključio da se zapisnici sa sednica održanih 21., 30. novembra i 5. decembra 2018. godine usvajaju jednoglasno, bez primedbi.

Predsednik: Predlažem da se glasa o izveštajima sa amandmanima Komisije na Nacrt zakona o porezu na lični dohodak i Nacrt zakona o porezu na prihode korporacija i izveštaji da se proslede na drugo razmatranje u Skupštini.

Predsednik je zaključio da je Komisija sa 6 glasova za, 1 uzdržanim glasom i bez protiv glasova, usvojila Izveštaje sa preporukama na Nacrt zakona o porezu na lični dohodak i Nacrt zakona o porezu na prihode korporacija i isti se prosleđuju na drugo razmatranje u Skupštini.

Predsednik: Predlažem da se u nastavku razmotre tačke 5-8 dnevnog reda i dodatna tačka Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L091 o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku Republike Kosova i amandmana Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovník Skupštine i nadgledanje

Agencije za borbu protiv korupcije i reč je o nacrtima zakona i amandmanima funkcionalnih komisija koji ne sadrže dodatne implikacije budžeta.

3. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-121 o izmenama i dopunama Zakona br. 04/L-097 o bibliotekama i amandmana Funkcionalne komisije za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i preduzetništvo

Predsednik: Na osnovu Finansijske deklaracije pripremljene od strane Departmana budžeta Ministarstva finansija, ovaj nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Ni amandmani Funkcionalne komisije ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsednik je zaključio da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br. 06/L-121 o izmenama i dopunama Zakona br. 04/L-097 o bibliotekama, ne sadrži dodatne budžetske implikacije.
2. Predloženi amandmani od strane Funkcionalne komisije za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i preduzetništvo, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

4. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-119 o izmenama i dopunama Zakona br. 2004/22 o kinematografiji i amandmana Funkcionalne komisije za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i preduzetništvo

Predsednik: Na osnovu Finansijske deklaracije pripremljene od strane Departmana budžeta Ministarstva finansija, ovaj nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Ni amandmani Funkcionalne komisije ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsednik je zaključio da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br. 06/L-119 o izmenama i dopunama Zakona br. 2004/22 o kinematografiji, ne sadrži dodatne budžetske implikacije.
2. Predloženi amandmani od strane Funkcionalne komisije za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i preduzetništvo, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

5. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-120 o izmenama i dopunama Zakona br. 04/L-065 o autorskim i srodnim pravima i amandmana Funkcionalne komisije za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i preduzetništvo

Predsednik: Na osnovu Finansijske deklaracije pripremljene od strane Departmana budžeta Ministarstva finansija, ovaj nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Ni amandmani Funkcionalne komisije ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsednik je zaključio da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br. 06/L-120 o izmenama i dopunama Zakona br. 04/L-065 o autorskim i srodnim pravima, ne sadrži dodatne budžetske implikacije.
2. Predloženi amandmani od strane Funkcionalne komisije za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu, sport, inovacije i preduzetništvo, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

6. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-088 o izmenama i dopunama Zakona br. 05/L- 042 o regulisanju usluga vode i amandmana Funkcionalne komisije za poljoprivredu, šumarstvo, ruralni razvoj, životnu sredinu i prostorno planiranje

Predsednik: Na osnovu Finansijske deklaracije pripremljene od strane Departmana budžeta Ministarstva finansija, ovaj nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Ni amandmani Funkcionalne komisije ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsednik je zaključio da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br. 06/L-088 o izmenama i dopunama Zakona br. 05/L- 042 o regulisanju usluga vode, ne sadrži dodatne budžetske implikacije.
2. Predloženi amandmani od strane Funkcionalne komisije za poljoprivredu, šumarstvo, ruralni razvoj, životnu sredinu i prostorno planiranje, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

7. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L091 o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku Republike Kosovo i amandmana Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovnik Skupštine i nadgledanje Agencije za borbu protiv korupcije

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsednik je zaključio da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br. 06/L091 o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku Republike Kosovo, ne sadrži dodatne budžetske implikacije.
2. Predloženi amandmani od strane Funkcionalne komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovnik Skupštine i nadgledanje Agencije za borbu protiv korupcije, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

8. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-086 o Posebnoj komori Vrhovnog suda o pitanjima vezanim za Kosovsku agenciju za privatizaciju

Predsednik: Zahtevao sam od Ministarstva finansija da pripremi finansijski trošak za Nacrt zakona o Posebnoj komori Vrhovnog suda za KAP i Ministarstvo finansija je pokazalo finansijske troškove za naredne tri godine 2019-2021, što iznosi 1 milion 65 hiljada 908 evra za 28 pozicija koje nisu uključene u budžetskim izdvajanjima i preporučio je da Sudski savet Kosova dodatne troškove i dodatni broj

pozicija obuhvati u okviru budžetskih projekcija planiranih za 2019-2021., dok Ministarstvo izjavljuje da SSK ima 283 nepopunjene pozicije, tako da nema potrebe da se dodaju dodatne pozicije.

Naser Osmani: Radi se o zakonu koji kasni i ministar dotičnog resora zahtevao je vanrednu sednicu. Istina je da je budžet koji je izrađen za 2019. godinu i uglavnom se baziraju sredstva za kapitalne investicije iz sredstava KAP-a koja će se uzeti nakon procesa likvidacije. Pošto je Posebna komora krajnji autoritet koji usvaja izveštaje o likvidaciji, dok oni ne završe ovaj proces i ta sredstva ne mogu se slivati u budžet Republike Kosovo. Smatram da bi zakon trebalo da se prosledi što je pre moguće za glasanje, ukoliko pozicija obezbedi glasove. Zakonom se predviđa samo zamena prvostepenih i drugostepenih međunarodnih sudija.

Predsednik: Predlažem da se preporuka MF-a uključi u izveštaj i da se prosledi dotičnoj funkcionalnoj komisiji da se usvoji ovaj zakon i da preporučimo da se iskoriste odobrene pozicije koje prethodno ima Sudski savet Kosova, jer su nepopunjene pozicije.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsednik je zaključio da je Komisija sa 7 glasova za, jednim protiv i bez uzdržanih glasova, donela sledeću:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br. 06/L-086 o Posebnoj komori Vrhovnog suda o pitanjima vezanim za Kosovsku agenciju za privatizaciju, sadrži prihvatljive troškove za budžet Republike Kosovo.
2. Sudski savet Kosova, dodatne budžetske troškove za sprovođenje Zakona br. 06/L-086 o Posebnoj komori Vrhovnog suda o pitanjima vezanim za Kosovsku agenciju za privatizaciju, u ukupnom iznosu od 1.065.908 €, da pokrije budžetskim izdvajanjima i projekcijama koja su planirana za 2019-2021, i broj od 28 novih pozicija, od broja nepopunjenih pozicija.
3. Predloženi amandmani od strane Funkcionalne komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovnik Skupštine i nadgledanje Agencije za borbu protiv korupcije na Nacrt zakona br. 06/L-086 o Posebnoj komori Vrhovnog suda o pitanjima vezanim za Kosovsku agenciju za privatizaciju, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

9. Razmatranje u načelu Nacrta zakona br. 06/L-137 o izmenama i dopunama Zakona br. 03/L-174 o finansiranju političkih subjekata, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 04/L-058 i Zakonom br. 04/L-122, kao i Zakonom br. 03/L-073 o opštim izborima u Republici Kosovo, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 03/L-256

Besnik Tahiri: Prošlog petka dobili smo dopis od predsednika Komisije za budžet i finansije da predstavimo ovaj zakon. Isti ću predstaviti ukratko. Ovaj zakon je bio podvrgnut potpunim konsultacijama i istovremeno je dobio podršku i usvojen je od strane Venecijanske komisije. Dakle, zakon osim što je bio podvrgnut konsultacijama, izradi na lokalnom nivou, takođe i na međunarodni stepen u Venecijanskoj komisiji, koje se uglavnom odnose na jačanje finansijske kontrole političkih stranaka. Izmene i dopune ovog zakona odnose se na dva glavna pitanja: Prvo se odnosi na član 5., gde se navodi doprinos bankovnog transfera. Suština je da se svaki bankovni transfer političkih stranaka obavlja na transparentan način kako bi bilo polaganje računa. Drugo je direktno vezano za mandat i pitanje koje se odnosi na odlazak više od 6 poslanika iz političke stranke. Treće pitanje je zahtev Premijera, kojim se obratio Komisiji za budžet i finansije zbog značaja ovog zakona u vezi sa procesom stabilizacije i pridruživanja, da se podvrgne ubrzanom proceduri, kako bi se što pre usvojio.

Predsednik: Na početku otvaram diskusiju za članove Komisije ukoliko imaju nešto da kažu u vezi sa predlogom Vlade.

Naser Osmani: To je zakon o kojem je bilo puno rasprave, posebno sa Kancelarijom EU na Kosovu. Uvek su bili zahtevi da postoji više transparentnosti u trošenju ovih sredstava i zahtevali smo od političkih stranaka da na svojim internet stranicama predstavljaju svaki prihod i rashod i svaki račun ili promenu finansijske aktivnosti koja se javlja političkim strankama u periodnim izveštajima i da se dostave CIK-u. Ono što mislim da je dobro analizirati je da li revizor ima veze sa kontrolom budžetskih sredstava ili se radi o kontroli svih sredstava? Pošto je reč o političkim subjektima, koji je mehanizam koji garantuje da revizor neće biti politički zadužen da u nekom trenutku koristi bilo kakvu nejasnu aktivnost za bilo koju političku svrhu. Razumem zahtev EU, ali smatram da ukoliko se usvoji na prvo razmatranje, ne bismo trebali žuriti, trebali bismo uzeti model unutar EU, koji je najprikladniji za usvajanje tog modela koji bi se trebao ponovno ispitati i usvojiti.

Safete Hadergjonaj: Pred nama je veoma važan zakon, zakon koji smo imali nekoliko puta u Komisiji. Pokušali smo da izradimo najbolji mogući zakon za pristup finansijama političkih subjekata, ali i kako bi bili transparentni. Ono što mislim da nije funkcionisalo u prošlosti bilo je da preporuke koje su nam došle iz EU bili smo primorani da ih uvrstimo kao deo zakona i učinili zakon nesprovodljivim. Znam da je ovaj zakon prošao kroz Venecijansku komisiju, ali konsultacije sa ovom komisijom, smatram da nisu učinjene na pravi način od strane političkih partija, jer političke partije nisu shvatile veoma ozbiljno ili nisu bili dobro informisane o toku ovog zakona i nisu dali odgovarajuće primedbe za ovaj nacrt zakona. U prošlom mandatu imali smo veliki pritisak u vezi pitanja revizije političkih stranaka, jer je bilo deo zakona forma revizije političkih subjekata, što zapravo nije bilo moguće da se ispune zahtevi zakona kako bi imali pravilnu reviziju političkih stranaka. Stoga smo bili primorani da u Komisiji imamo kasnije rešenje tako što će se dodeliti dodatna sredstva kako bismo imali mogućnost da vršimo reviziju političkih subjekata.

Blerim Kuçi: Zakon je u stvari prošao sve normalne procese, a politički subjekti su imali priliku da se uključe i pruže svoj doprinos. Mi kao Alijansa smo nekoliko puta razmotrili isti i pokušali smo barem pružiti naš doprinos. To je u principu i između dva razmatranja, gde možemo pružiti doprinos, naš doprinos i amandmane koje je Naser spomenuo takođe može dati između dva razmatranja.

Safete Hadergjonaj: Ja i Naser smo imali sastanke u EU, gde smo diskutovali o ovom nacrtu zakona i na neki način smo zahtevali pravilnu analizu, kako imaju regulisano zemlje EU ovu oblast. Ali moramo isti prilagoditi lokalnim okolnostima, jer ponekad misleći da zakone izrađujemo potpuno u skladu sa EU, imamo mnogo problema u zemlji koji se ne mogu rešiti i zakoni postaju nesprovodljivi. Smatram da bi trebalo da analiziramo ovaj nacrt i da ga ne prosledimo ubrzano i da formiramo radnu grupu u Komisiji, kako bismo isti analizirali i možda da zahtevamo pomoć i podršku od drugih koji dobro poznaju ovaj problem, kako bi imali bolji i sprovodljiv zakon u budućnosti.

Dardan Molliqaj: Smatram da Vlada treba da analizira pitanje usklađivanja ovog nacrta zakona sa zakonom o sprečavanju pranja novca. Zakonom o sprečavanju pranja novca, niko ne može imati donacije više od 1000 evra dnevno. Vlada je uklonila ovo ograničenje finansiranja političkih stranaka. Koliko ja razumem, zakon o sprečavanju pranja novca je važniji od ovoga po ovom pitanju i smatram da treba da promenimo zakon kako bismo spriječili pranje novca, jer je to u međusobnom sukobu. Drugo važno pitanje je pitanje revizije, gde Generalni revizor ne vrši reviziju sredstava koja nisu iz državnog budžeta. Političke stranke su jedna od institucija koje dobijaju budžet od države i privatne donacije dobijaju od fizičkih ili pravnih lica i, naravno, do sada nismo imali nikakve revizije, jer Komisija za nadgledanje javnih finansija nije bila u mogućnosti da izabere revizija.

Arbërie Nagavci: Izuzetno je važno da ovaj zakon, koji već duže vremena treba da se usvoji, ali bezuspešno, zaista osigura transparentnost prihoda i rashoda finansija političkih subjekata i smatramo da nacrt kao takav ne garantuje da se to postigne.

U drugom aspektu što se navela kao druga tačka od strane g. Tahiri takođe je i naša zabrinutost u vezi sa članom 2. koji predviđa da u slučaju kada politički subjekat nakon potvrđivanja mandata napusti 6 ili više poslanika, onda oni treba da dobiju sredstva od subjekta gde su bili deo drugog političkog subjekta registrovanog kod CIK-a. Smatramo da isti nije ispravno izrađen. Na prvom mestu, na osnovu naziva zakona određuje se osnova za to ko su entiteti koji mogu imati koristi od fonda za demokratizaciju, dakle zakon je namenjen za finansiranje političkih partija, a ne parlamentarnih grupa, kao i zakon pokriva finansiranje političkih subjekata koji su osvojili mesta u Skupštini, dok je za finansiranje neparlamentarnih subjekata predviđeno drugo regulisanje.

Dardan Molliqaj: Slažem se sa mišljenjem g. Nasera da se revizija može koristiti od svakog od nas i da nanesimo razne štete političkom subjektu. Smatram da revizor takođe treba da vrši reviziju i političkih stranaka. Drugi problem je problem sa donacijama, jer na Kosovu kao u mnogim zemljama u razvoju crna ekonomija je prevelika, nemamo problema da izveštavanjem političkih partija o budžetu koji dobijaju od države koja je dobila 100 hiljada evra i treba da izveštava, već problem je da političke partije primaju donacije koje nisu deklarisanе od strane preduzeća koja ta sredstva uopšte nisu uvrstila u prihode, a novac koji je u crnoj ekonomiji prelazi na finansiranje političkih partija. Postoji definicija u zakonu, na osnovu broja stanovnika koliko može politička stranka potrošiti.

Smatram da je svaki trošak od kandidata stranke, trošak stranke, jer je on kandidat stranke, i u tom aspektu ti troškovi treba da budu uključeni u iznos troškova stranke. Dakle, moramo regulisati amandmanom to pitanje, da čak i troškove kandidata treba računati kao troškove stranke i takođe treba regulisati i to, kako se monitorišu troškovi stranke. Većina troškova su ti troškovi koji nisu prijavljeni.

Arbërie Nagavci: Još jedno pitanje koje treba da se adresira je pojašnjenje izvora prava na korist od fonda za demokratizaciju političkih subjekata je broj mesta koji su osvojili, a ne broj poslanika koji su dobili. Ukoliko pročitamo Ustav u članu 64. utvrđeno je da Skupština ima 120 izabраниh poslanika tajnim glasanjem na osnovu otvorenih lista, a mesta u Skupštini se dele između svih stranaka, koalicija, građanskih inicijativa i nezavisnih kandidata, u odnosu na broj njihovih osvojenih glasova na opštim izborima, kao i u istoj liniji sa Zakonom o izborima, član 111. navodi da se mesta u Skupštini dele u skladu sa sistemom definisanim članom 64. Ustava.

U ovom slučaju, može se uočiti da se mesta u Skupštini dele između političkih subjekata, drugo, da moraju biti sertifikovani od strane CIK-a za dotične izbore, i treće da se mesta dele na osnovu broja glasova koji su osvojili politički subjekti.

U tom aspektu, nijedan politički subjekat u smislu Ustava i Zakona ne može se smatrati van izbora okupljajući poslanike pojedinačno, dok navedeni subjekat nije sertifikovan od strane CIK-a. Dakle, poslanici su slobodni u svom mandatu u svim pitanjima vezanim za glasanje, svoje stavove i tako dalje, ali moramo uzeti u obzir da Zakon o finansiranju političkih subjekata mora biti zasnovan na Ustavu i Zakonu o izborima. Smatramo da nije dobro izrađen i ne podržavamo isti u ovoj formi.

Dardan Molliqaj: Smatram da ovo pitanje treba pokrenuti na osnovu argumenata stranaka, naravno da će postojati arbitar koji će odlučiti o pravu za ovo pitanje i ja samo pokušavam da izrazim šta je ustavno pravo za to pitanje.

Postoje dve vrste tumačenja koje primećujem za parlamentarne grupe prema pravnom mišljenju i Ustavom Kosova. Prvo je da u grupama koje dolaze kao rezultat izbora i završavaju kod osnivanja institucija, kao i odluka Ustavnog suda o osnivanju institucija koja prema mom mišljenju obuhvaća mnoge kontroverzne tačke, govori da se ne mogu formirati nove parlamentarne grupe pre nego što se formiraju institucije Republike Kosovo, što znači izbor Predsednika Skupštine, Predsedništva Skupštine i Vlade.

Na osnovu trenutne pravne regulative i prakse u Skupštini, kada se formira nova parlamentarna grupa, ona uživa sva prava drugih grupa, tj. kancelariju, zastupanje u komisijama, zastupanje na sednicama Predsedništva, dakle nova parlamentarna grupa je jednaka sa starom parlamentarnom grupom i u svemu je dozvoljeno novoj parlamentarnoj grupi da se priključi drugom subjektu ili da stvori novi subjekat. Slažem se sa gđom. Arbërie da je zakon drugačiji, ali se zakoni ne mogu menjati suprotno važećem zakonu ili Ustavu. Slažem se da, kao što je danas zakon, ne pripada pravo subjektu koji stvara 6 poslanika da dobije fondove. Ali smatram da bi ovo trebalo drugačije da se reguliše, jer postoji logičan i pravni problem u ovom pitanju, a takođe smatram da je dobro da se isti podrži.

Ali Lajçi: Ovaj zakon je veoma delikatan ili osetljiv. Imamo određivanje budžeta na stranačkoj osnovi. Sada imamo problem koji nije dobro praćen na osnovu kodificiranog dela pravne definicije, koja bi bila tačna i bila bi norma u svakoj od tih pozicija. Sada druge grupe koje nastaju, potiču od drugog subjekta zahtevaju i žele da imaju deo budžeta, ali postoji još jedno pitanje koje nije dobro definisano, može li se budžet sada preneti sa jednog subjekta na drugi, poslanik koji je mandat dobio od političke stranke u kojoj je legitimitet izvora tu i sada se ovaj legitimitet resursa menja i prelazi na drugi akronim ili nezavisnu političku grupu. Ovo je tema koja nije zakonski adekvatna i treba se regulisati. Ali do sada praksa nije dozvolila prenos legitimiteta zajedno sa budžetom i smatram da ovo poglavlje ovog dela nije mnogo preporučljiv, stoga zahteva ozbiljnije tretiranje u smislu značenja.

Arbërie Nagavci: U administrativnom aspektu, CIK donosi odluku o podeli budžeta na početku svake godine, a promene koje se mogu dogoditi u određenim periodima godine od strane pojedinih poslanika znači dovodi do situacije koja je u suprotnosti sa onim što je planirano od strane CIK-a. S druge strane, ako pogledamo kako se ovo adresira kada se radi o kršenjima od strane poslanika ili kandidata tokom izbora, poznato je da se sve novčane kazne izriču političkom subjektu, a ne pojedincima.

U drugom slučaju, jedan element koji želim da navedem može biti u suprotnosti sa Ustavom, kao što je slučaj sa političkom strankom, na primer, vidimo slučaj poslanika koji su napustili LVV sada se nazivaju PSD i znamo da je PSD deo koalicije PAN. Bez ikakve namere, ali navodim realno pitanje kada postoje neki poslanici koji postaju deo političkog subjekta koji su se kandidovali sa koalicijom koja ima stavove i programe potpuno različite od one koje dobila na izborima, dakle mislimo i ne podržavamo isti kao takvog, jer može da dovede do situacije koja nije dobra ni za razvoj demokratije, ni za svrhu samog zakona.

Albulena Haxhiu: Kao što vidite na prvoj stranici istog, s jednim Nacrtom zakona su promenjena dva zakona za finansiranje političkih subjekata i s druge strane zakon o opštim izborima Republike Kosova, i ovo je proceduralno u suprotnosti i sa Poslovníkom. Osim zakona za završetak procesa nadgledanja nezavisnosti, nismo imali neki drugi zakon koji menja dva različita zakona.

Staću na nekoliko pitanja: prvo, jeste da u istini ovaj Nacrt zakona predviđa unapređene promene pogotovo kod definisanja doprinosa koja je jasnija definicija, pogotovo odredba koja navodi da se strogo zabranjuje prijem anonimnih doprinosa. Dok, s druge strane isti sadrži probleme, to jest kod člana 2.2. gde se navodi o budžetskoj podeli za napuštanje/odlazak 6 ili više poslanika iz jednog političkog subjekta, svakako da ovo nema logike i apsurdno je kao i u suprotnosti s Ustavom, čak u suprotnosti je i sa samom presudom Ustavnog Suda koja definiše šta se podrazumeva s parlamentarnom grupom.

Safete Hadergjonaj: Nacrt zakon o finansiranju političkih subjekata uvek je tretiran od strane komisije za budžet i finansije, kao funkcionalna komisija. Što se tiče učešća poslanika u radovima komisije, svaki poslanik ima pravo da učestvuje u komisiji, i ima pravo i da dobije reč za diskusiju, međutim nema pravo da glasa jer pravo na glas imaju samo članovi komisije. Što se tiče duha komisije, niko ne može doneti drugi duh jer znamo da je ova komisija imala pozitivan duh u smeru vođenja napred pitanja od kojih je ista imala interes.

Albulena Haxhiu: Kao što je i navela gđa. Nagavci u trenutku kada se vrši sertifikacija izbora, novac se dodeljuje za politički subjekat zavisno od postotka koji je isti dobio na izborima, a ranije je bilo da se dodelio novac po glavi poslanika i sada se tako ne dodeljuje već za politički subjekat, i način kako je postavljen postupak, je apsolutno neprihvatljivo i u tom smislu bilo bi dobro da g. Tahiri nas obavesti zašto je Nacrt zakon bio glasan u Vladi ili nije, pa se onda povukao, i onda se isti predstavio s zahtevom PSD-a. Ali svakako nema problema jer ukoliko ostane kao takav mi ćemo se obratiti Ustavnom sudu, onda će te vi snositi odgovornosti koji se pazarite s takvim zakonima.

Onda, kad smo kod pitanja revizora, istina je da postoje brojni problemi u načinu kako je napisano, to jest ne garantuje da će revizori delovati u skladu s svojim nadležnostima, i ovoj je sledeći apsurditet jer to podrazumeva kada se bude definisalo ko je revizor da nije podneo optužnicu, ova vrsta regulisanja ne postoji niti u jednom od ostalih zakona države. Međutim, mi znamo kako funkcioniše pravosudni sistem u našoj zemlji u sekundi nekome se može podneti optužnica samo što nekome može, znači, ovo nije regulisanje koje se može naći kod drugih zakona ili kod optužnica za krivično delo korupcije.

Istina je da postoji kolizije s ostalim zakonima, i u suprotnosti je s krivičnim zakonikom, čak i u nekoliko slučajeva interveniše i u samim sudovima i to ove kancelarije za finansije, odnosno direkciji se daju nadležnosti sudova.

Dardan Molliqaj: Istina je i javno prihvatam da je ovo bio zahtev PSD-a. Nema nikakvog problema izmena zakona što se tiče Ustava, i ubeđen sam za ovo.

Fond se dodeljuje za broj mesta u Skupštini za političke subjekte, s tačnim postotkom i tako i treba da ostane. PSD je politički subjekat kojeg prihvata Ustav Republike Kosova i mi nismo nezavisni poslanici. Mi ćemo predložiti jedan amandman gde ćemo zahtevati da u trenutku kada zakon stupi na snazi da se isti primeni i u ovom mandatu Skupštine. Ovaj predmet ćemo proslediti i Ustavnom sudu, imamo slučajeva retroaktivnog delovanja zakona i imamo slučajeva kada se ovakve stvari nisu dozvolile.

Safete Hadergjonaj: zamolila bi poslanika da debatu koju imaju dva politička subjekta de naprave temu za diskutovanje sada pred komisijom. Mi imamo zakon na prvom čitanju, pa ajde da vidimo šta možemo dalje uraditi, kako bi smo rešili probleme unutar Skupštine. Dardan je vrlo dobro naveo da se ovo može desiti i u buduće, i stoga se treba naći rešenje ovom problemu.

Albulena Haxhiu: prvenstveno znači da je istina da s Poslovníkom nam je dozvoljeno da svaki poslanik bude deo bilo koje komisije i gde mogu uzeti i druge poslanike da budu u ostalim komisijama jer se tu diskutuju bitna pitanja. Žao mi je ako vam ovo smeta ali ja imam pravo prema Poslovníku a takođe neprekidno ste pozvani da učestvujete na sednicama komisije za zakonodavstvo i još bolje ukoliko dolazite na iste.

Kao drugo mi ne kažemo da ukoliko poslanici napuste jedan politički subjekat da nemaju pravo finansiranja, ali apsolutno ne finansije koje pripadaju jednom subjektu na osnovu mesta ili postotka koje je dobio na zadnje izbore.

Mu govorimo u načelu i ovo nema retroaktivnu snagu i ukoliko ovo prođe još jednom naglašavam da ćemo ovo proslediti Ustavnom sudu. Drugo, brinem se da će ovo stimulisati i trgovinu poslanika s obrazloženjem da će izaći s jednom grupom jer se novac može dobiti s šest poslanika.

Enver Hoti: trebamo preći preko ove situacije i da se ne uvodimo u analize i da podela subjekta u fondu za demokratizaciju treba da se premesti možda od autoritarizma, pa onda možemo preći na druge teme.

Besnik Tahiri: dozvolite mi da vam se zahvalim zbog dva razloga. Prvo, celokupna debata je bila sadržajna i vrtela se oko dve ključne teme, i to finansiranja i onoga što je naveo g. Lajçi, legitimeteta mandata kao i odnosa između subjekta i partije. Znači, to su dva elementa o kojima možete tokom celog vremena da izmenite i dopunite vašom snagom.

Nakon završetka diskusije i na osnovu predloga, prva zamenica predsednika komisije, konstatovano je da komisija s 6 glasova ZA, 2 PROTIV i 1 UZDRŽANI, donela je sledeću:

P r e p o r u k u

Preporučuje se Skupštini da usvoji u načelu Nacrt zakon br. 06/L-137 o izmeni i dopuni zakona br. 03/L-174 o finansiranju političkih subjekata, izmenjen i dopunjen zakonom br. 04/L-058 i zakonom br. 04/L-122, kao i zakonom br. 03/L-073 o opštim izborima u Republici Kosovo, izmenjen i dopunjen zakonom br. 03/L-256.

10. Razmatranje zahteva Kosovskog Penzijskog štednog fonda za usvajanje godišnjih taksi za 2019. godinu.

Safete Hadergjonaj: Kao što ste već upoznati Penzijsko štedni fond svake godine dolazi s zahtevom za usvajanje godišnjih taksi i na osnovu iste izrađuje budžet za ulaganje sredstava kao i za operativne troškove.

Ruzhdi Morina: U skladu sa zakonskom odredbama kao što su predviđene, penzijski štedni fond je prosledio predlog za usvajanje taksi, da upravno operativna taksa ulaganja, koje nisu pratile neprekidno tržište pada u proporcionalnom skladu s fondom. Za 2018. godinu, taksa ulaganja je bila 0.381% što je manje od 0.5% ili 0.4%, dok za 2019. godinu ima blagi pad postotka, ali svakako ima blagi nominalni porast zbog povećanja novčanog iznosa.

Ipak, što se tiče takse ulaganja, imajući u vidu da zadnje godine smo uglavnom bili fokusirani na ulaganja unutar zemlje, postojao je određeni suficit koji u skladu s preporukama s vaše strane smo odmah vratili u fond. Stoga, za sledeću godinu što se tiče takse ulaganja mi smo predvideli 0.37% a nominalna vrednost je 6.795.000 evra, a što se tiče operativne takse to je jedan od najnižih dodata na globalnom nivou i to od 0.71% koliko je bila za 2018. godinu, koja ima blagi pad na 0.69% za 2019. godinu ili ako se iskaže u nominalnu vrednost je oko 1.3 miliona.

Način kako mi kalkulišemo ili dolazimo do ovih predloga je inače na osnovu nekoliko parametara imajući u vid sredstva koja imamo pod upravljanjem, i predviđene prihode koji dolaze od strane penzijskih doprinosa kao i sredstva koja se podižu od onih koji već penzionišu, i tako dolazimo do jednog prosečnog iznosa kojeg upravljamo tokom godine i na osnovu toga kalkulišemo te tarife. Za 2019. godinu prosečni iznos koji se očekuje da bude pod upravljanjem očekuje se biti 1.8 milijarda evra. Što se tiče ostalih detalja o budžetu, ili koja je nadležnost odbora koji je jedan mehanizam na osnovu koje vi procenjujete ove takse, deo su dokumentacije i dali bi smo više prostora za razjašnjenja koja su potrebna nego da ulazimo u predstavljanju svakih u detaljima.

Arbërie Nagavci: Ja imam jedno pitanje koje se tiče ulaganja, ukoliko sam dobro shvatila rekli ste da je došlo do pada ulaganja i da postoji suficit, da li nam možete reći koje je povećanje u ulaganju? Koji je povratak ulaganja penzijskih sredstava?

Naser Osmani: Koliko je povećanja apsolutna vrednost sredstava trusta? Da li je preporuka komisije da se smanji budžet u ime smanjenja plata menadžmenta Fonda prema zahtevu Komisije?

Ruzhdi Morina: Kod operativnog budžeta 1 milion i 343 hiljada evra bilo je za 2018. godinu i 1 milion i 332 hiljade evra je za 2019. godinu, gde se vidi manjak od 10.000 evra.

Što se tiče pitanja da li se obuhvatila preporuka komisije za smanjenje plata i budžeta, naravno da se obuhvatila kod budžeta za 2019. godinu i ovo se može primetiti kod troškova osoblja koji je -3.8%.

Onda, kada smo kod budžeta, osim softverskog održavanja, sve ostalo je s minusom, toliko koliko je bilo moguće jer smo na granici funkcionisanja, a to ne podrazumeva da ćemo u buduću biti u ovoj situaciji jer mi imamo naše strateške planove kako bi smo razvili unutrašnje resurse fonda, jer kao što znate sva ulaganja se vrše putem menadžera imovine i u budućnosti fond treba da bude u stanju da samo vrši ulaganja. Zakonodavstvo omogućava da se neka ulaganja vrše od samog fonda, ali na početku mi moramo povećati kapacitete, to jest u buduću će postojati blago povećanje svakako u koordinaciji s komisijom i nadgledačem fonda koja je CBK.

Što se tiče ulaganja a koje je ključno pitanje za nas, o tome ćemo diskutovati kada budemo imali godišnji izveštaj gde ćemo uzeti sve rezultate i biće to uopštena informacija i ova godina će biti jedna tako reći ne toliko dobra za fond jer mi smo izloženi finansijskom tržištu, uprkos činjenici da mi moramo prethoditi još više jer mi nismo vršili niti jedno ulaganje van zemlje, i bili smo koncentrisani da iste vratimo u hartijama od vrednosti Vlade, i to je jedina mogućnost ulagati u zemlji. Ali sredstva su vani izložena, i trgovinski rat SAD-Kina kao i u drugim pogledima uticala je da se ova godina zaključila s blagim padom vrednosti.

Nakon završetka diskusije i na osnovu predloga, prva zamenica predsednika komisije, konstatovano je da komisija sa 5 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 2 UZDRŽANIH glasa, donela je sledeću:

P r e p o r u k u

Preporučuje se Skupštini da usvoji zahtev Kosovskog penzijskog štednog fonda, za određivanje takse ulaganja od 0,37% i operativne takse od 0,069%, za 2019. godinu

11. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Kosovske agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine za 2017. godinu

Safete Hadergjonaj: Zahtevam od strane predstavnika Agencije da predstave finansijski izveštaj.

Florije Kika: Ona je objasnila da je razlog zbog kojeg godišnji izveštaj nije podnesen u roku određenom zakonom, posledica neispravnosti odbora. S funkcionalizacijom odbora, na sastanku održanom 01.11.2018. godine, Odbor je odobrio godišnji izveštaj Agencije za 2017. godinu.

Što se tiče finansijskog izveštaja, prvi budžetski zahtev Agencije iznosio je 6,324,613 hiljada evra, a iz ovog uslova Zakona o budžetu je odobren budžet od 2,606,658 evra, ali je 2017. godine ovaj budžet smanjen na osnovu odluke Vlade.

Od tog iznosa, konačni budžet je iznosio 1,795,308 evra, a iz ovog iznosa izvršenje budžeta je 1,697,142 evra ili 94,53%. Među razlozima zbog kojih su ova sredstva smanjena je to što je Vlada odlučila da su projekti koji nisu realizovani do juna oko 85% svih institucija smanjeni.

Što se tiče drugog dela odluke Vlade u vezi sa šemom kompenzacije sa Zakonom o budžetu, 300 hiljada evra je dodeljeno šemi kompenzacije u kategoriji roba i usluga, ali to je bilo nemoguće, jer nije postojala pravna osnova za ova sredstva finansijskim razlozima, jer na osnovu procedura treba da se dodele povereničkom fondu.

Stoga je u Zakonu o budžetu za 2018. godinu predviđen poseban stav za ovaj fond i iznos se povećao sa 300,000 na 600,000 i prenosi se za 2018. godinu. Dok je treća odluka o kapitalnim projektima gde je smanjena na 80% bila zbog prve vrednosti kapitalnih projekata koja je smanjena za 80% i samo ostatak je ostao od 98% i zbog tenderskih postupaka i žalbi koje su podnesene nije se moglo izvršiti u predviđanom roku.

Arvita Zyferi: Mišljenje revizije za 2017. godinu za Agenciju nije bilo modifikovano, što se tiče finansijskog upravljanja i kontrole, primetili smo da je od prethodne godine došlo do napretka, ali tokom revizije smo uočili neke nedostatke koje ćemo spomenuti.

Agencija od 2014. godine drži pozicije sa vršiocima dužnosti, a druga slabost je zabeležena u planiranju kapitalnih projekata, gde je od 4 projekta koji su planirani početkom godine samo jedan realizovan i samo nekoliko isplata od 3,495 evra se vratilo u budžet. Ministarstvo finansija je povuklo sredstva jer procedure nisu ostvarene. Drugi nedostaci su takođe primećeni kao nedostatak odbora za reviziju. Takođe smo primetili slabosti u bankovnom pomirenju, iako je bilo godinu dana ranije, ali ove godine je postojala mala razlika u tome što Centralna banka sa ISUFK-om nije bila pomirena za oko 7,300 evra. Izazov za Agenciju koju smo pokrenuli je ispunjenje njihove misije i ciljeva zbog nedostatka nadzornog odbora, kao i odsustva dve komisije, komisije za verifikaciju i odlučivanje o imovini i Komisije za imovinske zahteve.

Agencija je generalno ostvarila napredak u implementaciji preporuka revizora, gde je od 11 preporuka 7 sprovedeno, 2 su bile u procesu primene do perioda u kojem smo bili revidirani i 2 od njih još nisu primenjene. U ovom izveštaju imamo 6 preporuka i Agencija se složila sa sadržajem izveštaja putem pisma potvrde.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, prva zamenica predsednika Komisije, konstatovala je da Komisija jednoglasno donosi sledeću:

P r e p o r u k u

Preporučuje se Skupštini da usvoji godišnji finansijski izveštaj Kosovske Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine za 2017. godinu.

Sednica je završena u 12:30 časova.

**Pripremila:
Jedinica za podršku Komisiji**

Prva zamenica predsednika Komisije

Safete Hadergjonaj