



Republika e Kosovës
Republika Kosovo-Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština - Assembly

VI. Saziv

Prolećna sesija

Komisija za zakonodavstvo, mandate, imunitet

Poslovnik i nadzor Agencije protiv korupcije

Sednica br. 43

Priština, 20.11.2018, 13:00

Zgrada Skupštine, sala N/204

Z A P I S N I K

Učestvovali su: Albulena Haxhiu, Hajdar Beqa, Bahrim Šabani, Frashër Krasniqi, Sami Kurteshi, Arben Gashi, Korab Sejdiu, Jelena Bontić i Shkumbin Demaliaj.

Odsutan: Bilall Sherifi.

Pozvani i ostali prisutni: Sanije Berisha - OSCE; Erblina Ajazi- pripravnica ; Niman Hajdari- iz institucije Narodnog advokata; Drita Vitia- Radio Kosova; Shaban Murturi, Edita Kusari, Albana Gjinolli i J.M - EUSR; Blendon Arifi- pripravnik; Valentina Demolli- KMDLNJ; Ardita Hajra- Aktiv; Ardita Sylejmani- RTK; Besjana Bajrami- EO; Genc Nimani-Çohu; Egzon Murturi- KDI; Arbisa Shefkiu- Kallxo.com; Mirjeta Duraku- Kosova Press; Abelard Tahiri, Albulena Sylaj Zeqiri i Ardian Bajraktari- MD; Nehat Thaçi- SHKK;

Osoblje za podršku Komisiji: Visar Krasniqi, Mirlinda Kolgeci, Fatbardha Boletini.

Predsedavala je, Albulena Haxhiu, predsednica Komisije.

Dnevni red

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa sednice od 9.10.2018;
3. Diskusija o stanju u centrima pritvora i korektivnim centrima Republike Kosova;
4. Razmatranje Izveštaja sa amandmanima u vezi Nacrta zakona br. 06-L-056 o Tužilačkom savetu Kosova;

5. Razmatranje Izveštaja Funkcionalne Komisije sa amandmanima u vezi Nacrtu zakona br. 06-L-082 o zaštiti ličnih podataka;
6. Razmatranje izveštaja glavnih Komisija u vezi Nacrtu zakona br. 06-L-077 o izmenama i dopunama Zakona br. 2004-32 o porodici;
7. Razno.

1. Usvajanje dnevnog reda

Dnevni red je usvojen bez izmena.

2. Usvajanje zapisnika sa sednice od 9.10.2018

Zapisnik je usvojen bez primedbi.

3. Diskusija o stanju u centrima pritvora i korektivnim centrima Republike Kosova;

Predsednica - je rekla da smo za to pozvali ministra pravde g-dina Abelard Tahiri i Generalnog direktora korektivne službe Kosova g-dina Nehat Thaçi, kako bi adresirali određena pitanja kod korektivne službe kao i problemima koje imaju osoblje, pritvorenici i zatvorenici, kao i pitanje otvaranja ili zatvaranja nekoliko centara kao što je poslednji slučaj u Peći. Treba da se adresira i pitanje izmena i dopuna Zakona o izvršenju krivičnih sankcija, jer ima neprekidnih zahteva od strane zatvorenika.

Abelard Tahiri – je rekao da već je u Vladi procesiran Nacrtu zakona za izvršenje krivičnih sankcija i verujem da će se danas održati sednica Vlade a da će sutra biti deo dnevnog reda za usvajanje ovog N/Z, koji adresira određena pitanja i zabrinutosti, koje su bile i ranije, onih koji izdržavaju kaznu u korektivnim centrima. Značajna stvar u sklopu zakona su i rukovodeće pozicije u tim centrima i favorizovanje osoblja. Aktuelno su otvoreni konkursi i za lica spolja. Mišljenja sam da se time čini nepravda korektivnoj službi jer ne može se objaviti spoljni konkurs bez unutrašnjeg konkursa, naglasio je on. U nastavku je dodao da već je adresirao to pitanje i očekuje podršku.

Što se centara tiče, stanje nije loše i čim se kompletira novi pritvorenički centar u Prištini, Dubrava će biti oslobođena od velikog broja pritvorenika i tako će biti i bolje menadžiranje tog centra u Dubravi, kad se zna da je tamo najviše bilo problema zbog velikog broja zatvorenika.

O korektivnom centru u Peći, rekao je da nema neophodno opredeljenje da se takav centar zatvara, nego uslovi boravka тамо су изузетно teški. Uzimajući u obzir i zabrinutosti sindikata, stanje u celini je dobro i nema problema koji se ne mogu menadžirati u korektivnoj službi Kosova.

Na kraju je Ministar naglasio da su u procesu regrutovanja 120 novih čuvara i time se kompletira potreba centara za korektivnim osobljem.

Nehat Thaçi - je rekao: „Preporuke koje dobijemo od međunarodnih i domaćih organizacija primenjujemo, znajući da iste čine nas profesionalnima i pripremnima“. On je rekao da je preko 80% zatvorenika su po prvi puta u zatvoru, pruža im se programi rehabilitacije, kako bi bili spremni da se uklapaju u društvo. Dok što se zatvora u Peći tiče, u istome je aktuelno 94 zatvorenika i zbog dotrajalosti ne pruža dovoljne uslove za zadržavanje zatvorenika.

Cilj korektivne službe Kosova je da se zatvorenici ne vraćaju više po zatvorima nego njihova resocijalizacija. U prištinskom zatvoru je regulisan prostor za 200 zatvorenika, isto tako je u Gnjilanskom zatvoru.

Thaçi je pozvao da se što pre usvaja Zakon o izvršenju krivičnih sankcija jer zbog zakona, zatvorenici nemaju prava kao što imaju zatvorenici u zatvorenima regije, kao što su: Dani odmora, pakete hrane i td. Ako se ne usvaja vraćanje paketa zatvorenicima, onda u planu B kojeg imamo shodno evropskim modelima, otvorit će se kantine unutar zatvora gde će povlašćeni zatvorenici imati mogućnost da se snabdevaju prema potrebama.

Albulena Haxhiu – stanje u korektivnim centrima nije kao što je direktor prikazao. Počeću sa Zakonom o krivičnim sankcijama. Zatvorenici pravedno zahtevaju odobravanje paketa sa hranom, kada se zna da hrana u zatvorima nije kvalitetna. Što se rehabilitacije tiče postoji mali postotak ljudi koji izdržavaju kaznu a potom da se rehabilitiraju. Ona je naglasila i mali broj socijalnih radnika ali i korektivnog osoblja, nepotizam ali i diskriminaciju i dvostrukе standarde za zatvorenike.

Frashër Krasniqi - je rekao da zatvori na Kosovu nemaju minimalne uslove, istakavši nedostatke sa aspekta zdravstvenog tretmana i edukativno obrazovnog. Zatvorenici pohađaju srednju ili profesionalnu obuku samo kako bi formalno obavili tu proceduru koja nema nikakvog kvaliteta. On je u nastavku rekao da nema selekcije zatvorenika jer recimo osuđeni za šumsku krađu održava kaznu u istom paviljonu sa zatvorenikom koji je počinio teški zločin.

Sami Kurteshi – je rekao da želi objašnjenje: Šta znači privilegovani zatvorenik? i nastavio zašto u institucijama pritvora i korektivnim centrima nema tabela na kojima su istaknuta prava i obaveze zatvorenika. Ministarstvo pravde i korektivna služba imaju za obavezu da sastave zbir prava i obaveza zatvorenika, da to bude u tabelama koje će biti postavljene u svim prostorijama gde su zatvorenici i pritvorenici.

Arben Gashi – znajući da je sistem veoma komplikovan, pitao je kako Komisija može da pomogne sa zakonodavnog aspekta? Dok u vezi edukativnih ili socijalnih programa treba da se vidi da li se mora povećati budžet, koliko iznosi to povećanje i za koje kategorije a potom da pokušavamo da poboljšamo sistemski,zakonodavni i programski aspekt kako bi bili u funkciji boljih uslova za zatvorenike i u funkciju glavnog cilja što je resocijalizacija i prevaspitanje.

Shkumbin Demaliaj – je rekao da u Gnjilanskom zatvoru uslovi su dobri ali ipak, moraju se razdvojiti zatvorenici na osnovu počinjenih dela kako ne bi svi boravili u istom paviljonu.

Abelard Tahiri – bilo je planirano i za ovu godinu budžet za još 120 zatvorskih čuvara. Otvoren je konkurs, ali na preporuci Narodnog advokata je zatvoren zbog određivanja životne dobi i potom u konsultacijama sa Narodnim advokatom, izrađen je pravilnik koji je usvojen u Vladi i

ponovno je objavljen konkurs. Nemamo problema sa budžetom za 120 novih radnika jer su deo budžeta za ovu ali i narednu godinu naglasio je on.

Hajdar Beqa – je rekao da na Nacrtu zakona o izvršenju krivičnih sankcija radićemo u radnim grupama i između dva pretresa da ćemo svoj doprinos. Osim dva glavna zahteva paketa hrane i pravo na informisanje, kao elementarno pravo je i izostanak održljivog menadžiranja, koje se odnosi na vršioce dužnosti, kada se zna da većina kosovskih zatvora imaju vršioce dužnosti. Dok u vezi pritvoreničkog centra u Peći pitao je ministra da li ima neku strategiju za to?

Korab Sejdiju – pitao je da li Ministarstvo ili i Direktor imaju plan u vezi pritvoreničkih centara? bilo bi korisno za sve kad bi imali pisani dokument kojim bi se jasno videlo gde se cilja tom reformom pritvoreničkih centara.

Nehat Thaqi - svi zatvoreni maloletnici imaju pravo na obrazovanje i na kraju godine da dobiju zvaničnu diplomu od Ministarstva obrazovanja. Dok što se rehabilitacije maloletnika tiče, ima mnogo projekata ali i nedostatak socijalnih radnika i o tome je postavljen zahtev ministarstvu za potrebu zapošljavanja određenog broja civilnog osoblja, uglavnom trenera iz raznih oblasti rehabilitacije.

Slažem se da u zatvoru u Dubravi ima nepotizma i kontrabande ali upravo za sprečavanje ovih pojava preduzeti su konkretni koraci i kontroliraju se svi prehrambeni proizvodi, naredni je korak instaliranje opreme za sprečavanje funkcionisanja mobilne telefonije i time je smanjena potreba za krijumčarenje telefona.

Što se uslova i higijene tiče, rečeno je da zatvor u Gnjilanu, Zatvor visoke sigurnosti, Zatvor u Dubravi i Zatvor u Prištini imaju dobre higijenske uslove dok ostali stari zatvori su nešto lošije.

Kategorizacija zatvorenika, ne postoji, osoblje je obučeno za kategorizaciju. Problem je aktuelni zakon jer nemamo pravo formirati nove jedinice a usvajanjem novog Zakona radićemo u tome. O pojmu privilegovanog zatvorenika, istakao da se taj pojam koristi za zatvorenike koji imaju dobro ponašanje i angažiranje u radu.

U vezi tabela, dobra je to preporuka, i ako su svi zatvorenici informisani o svojim pravima preko svojih advokata i socijalnih radnika. Što se centra u Peći tiče, ne postoji odluka za zatvaranje nego je samo preporuka kako na osnovu toga bi se napravio plan za evakuaciju ili transfer zatvorenika.

Albulena Haxhiu – rečeno je da je Gradonačelnik Peći dodelio zemljište za izgradnju novog centra i pitala je da li je bilo o obuhvaćanju u Zakonu o platama, i zašto nije postavljeno pitanje od vas kao direktora ili od sindikata?.

Nehat Thaqi - odgovarajući na pitanja poslanice Haxhiu, naglasio je da nekoliko službenika u ime sindikata su podneli zahtev u ime kolektivne službe kod Gradonačelnika Peći koji je izrazio želju za izdavanje te imovine i to je razlog zašto sam zahtevao istragu prema službenicima a ne prema sindikatu.

Što se plata tiče, mi izveštavamo Ministarstvo pravde, zahtevi su adresirani ministarstvu dok u vezi rehabilitacije i resocijalizacije zatvorenika, rekao je da je svestan da budžet ne može podržavati te projekte iza to su tražene donacije, od kojih je već nekoliko pronalaženo.

Shkumbin Demaliaj – predložio je da direktor podnosi zahtev za obogaćivanje fonda knjiga, s obzirom da su stara izdanja.

Nehat Thać – zahvaljujući na preporuku, rekao je da svaki pritvorenički centar ima biblioteku koja nije snabdevana kako treba. Verujem da ćemo u toku 2019 -2020 tretirati to pitanje jer je deo rehabilitacije. Nadam se da će svi ti projekti biti finalizirani i ako se realiziraju verujem da ćemo se uporediti sa evropskim zemljama.

Predsedavanje je preuzeo Hajdar Beqa, prvi zamenik predsednice.

4. Razmatranje Izveštaja sa amandmanima u vezi Nacrta zakona br. 06-L-056 o Tužilačkom savetu Kosova

Predsedavajući – je izneo na razmatranje *Izveštaj sa amandmanima u vezi Nacrta zakona br. 06-L-056 o Tužilačkom savetu Kosova. S obzirom da nije bilo diskusije, predsedavajući izneo na glasanje i rezultat je sledeći: za, je četiri glasova, protiv, je jedan i uzdržan je jedan. Na osnovu glasanja, Komisija je donela ovu:*

P r e p o r u k u

1. Usvaja se Izveštaj sa amandmanima u vezi Nacrta zakona br. 06-L-056 o Tužilačkom savetu Kosova.
 2. Izveštaj sa amandmanima se dostavlja na razmatranje glavnim komisijama i procesira se za razmatranje na Skupštinu;
 3. Amandmani su u aneksu ovog zapisnika.
-
4. **Razmatranje Izveštaja Funkcionalne Komisije sa amandmanima u vezi Nacrta zakona br. 06-L-082 o zaštiti ličnih podataka**

Predsedavajući – je izneo za razmatranje navedeni izveštaj i zahtevaod od članova komisije da se izjasne , ako imaju primedbe na isti.

S obzirom da nije bilo diskusija, Komisija je donela ovu:

P r e p o r u k u

1. Komisija podržava procesiranje izveštaja sa amandmanima na Nacrtu zakona br. 06/L-082 o zaštiti ličnih podataka.

2. Nacrt zakona se može procesirati na Skupštinu za razmatranje i usvajanje.

5. Razmatranje izveštaja glavnih Komisija u vezi Nacrta zakona br. 06-L-077 o izmenama i dopunama Zakona br. 2004-32 o porodici

Predsedavajući - je konstatova da nema primedbi od glavnih komisija i Komisija je većinom glasova odlučila da se procesira na Skupštinu za drugo razmatranje Nacrt zakona br. 06/L-077 o izmenama i dopunama Zakona br. 2004-32 o porodici.

6. Razno

Odlučeno je da se formira radna grupa za rad na izmenama i dopunama zakona br. 06/L-101 o međunarodnom privatnom pravu.

Nakon diskusija, Komisija je većinom glasova donela ovu:

O d l u k u

Formira se radna grupa za rad na izmenama i dopunama zakona br. 06/L-101 o međunarodnom privatnom pravu: u ovom sastavu:

- 1) Shkumbin Demaliaj, predsedavajući
- 3) Hajdar Beqa, član.
- 5) Jelena Bontić, član.

Sednica je završena u 15:00

Pripremila:
Jedinica za podršku Komisiji.

Predsednica Komisije,

Albulena Haxhiu

Aneks - amandmanima na Nacrt zakona br. 06/L-056 o Tužilačkom savetu Kosova

Amandman 1

Član 1. u nazivu brišu se reči “ i delokrug Zakona”.

Amandman 2, predlog poslanice Albulena Haxhiu, uz podršku Funkcionalne komisije

Član 2. stav 1.4, definicija **Vlada** - Vlada Republike Kosovo, briše se.

Amandman 3

Član 2, podstav 1.6. briše se.

Član 2, tačka 1.13, menja se i glasi: ”1.13. Glavni držani tužilac je čelnik Kancelarije državnog tužioca”.

Član 2. dodaje se novi stav i glasi: “ 2. Reči upotrebljene u jednom rodu važe i za drugi rod.”

Amandman 4

Član 3. podstav 1.2. u četvrti red briše se reč: “afirmativne” i tekst se nastavlja kao u nacrtu zakona.

Amandman 5, predlog Parlamentarne grupe Srpska lista, bez podrške funkcionalne komisije

Član 3, podstav 1.2 Nacrta zakona, menja se i na kraju dodaje: „i međunarodna i ustavna pravila zastupanja nevećinskih zajednica”.

Amandman 6

Član 3, pas stav 1.3, dodaje se novi član 1.4 koji glasi:

“1.4. garantuje da tužilaštva poštuju načela ne diskriminacije, proporcionalnosti, kao i ljudska prava i rodne ravnopravnosti, garantovana Ustavom i međunarodnim sporazumima i instrumentima koji se sprovode u Republici Kosovo”.

Amandman 7, predlog poslanice Albulena Haxhiu, uz podršku Funkcionalne komisije

Član 5. Nacrta zakona menja se i glasi: Članovi Sudskog saveta ne snose krivičnu ili civilnu odgovornost za izražena mišljenja u okviru njihovog delokruga rada kao članovi Saveta ”.

Amandman 8

Član 7. podstav 1.1. menja se i glasi: “1.1 odlučuje o organizaciji, rukovođenju, upravljanju i nadgledanju funkcionisanja tužilaštva prema zakonu;”.

Član 7. podstav 1.2. menja se i glasi: “1.2. Predlaže Predsedniku imenovanje, ponovno imenovanje i razrešenje tužioca kao i osigurava da svi predloženi kandidati ispunjavaju kriterijume utvrđene zakonom, prema odgovarajućim zakonskim procedurama;”

Član 7. podstav 1.3. u trećem redu reči: “kao i vodi računa” zamenjuju se sa “obezbeđuje” i tekst se nastavlja kao u nacrtu zakona.

Član 7, podstav 1.4 menja se i glasi: “1.4 Odlučuje o imenovanju glavnih tužioca osnovnih tužilaštva, Specijalnog tužilaštva i Apelacionog tužilaštva, shodno Zakona državnom tužilaštvu i Zakona o Specijalnom tužilaštvu republike Kosovo“.

Član 7, podstav 1.5, menja se i glasi: 1.5 Obezbeđuje primenu i nadgledanje kriterijuma za prijem u tužilaštvu, što treba izvršiti na osnovu načela zasluge, jednakih mogućnosti, polne ravnopravnosti , nediskriminacije i jednakog zastupanja, na osnovu javnog konkursa i nakon provere sposobnosti za delovanje kandidata;”.

Član 7. podstav 1.8. menja se i glasi: “1.8. odlučuje i nadgleda sprovođenje kriterijuma o etničkom sastavu teritorijalne jurisdikcije odgovarajućeg tužilaštva i za popunjavanje slobodnih radnih mesta, garantovana za pripadnike zajednica koje nisu većina na Kosovu;”.

Član 7, podstav 1.12, briše se reč “redovno” i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona.

Član 7, podstav 1.16, menja se i glasi:

1.16 ” Usvaja Kodeks profesionalne etike za administrativno osoblje, izricanje disciplinskih mera, utvrđene Zakonom o civilnoj službi u Republici Kosovo, koje kršenje predstavlja osnovu za sankcije”.

Član 7, podstav 1.21, u prvom redu, nakon reči “nadgledanja”, dodaje se “sekretarijata” i nastavlja se tekst Nacrta zakona.

Amandman 9, dva predloga

A. Predlog funkcionalne komisije

Član 7, podstav 1.30, u zadnjem redu briše se: “svakih šest meseci”.

B. Predlog poslanice Albulena Haxhiu, bez podršku Funkcionalne komisije

Član 7, podstav 1.30, broj “šest”, zamenjuje se sa “tri” i glasi:

“1.30 Izveštavanje pred javnošću o primeni svojih objektiva, utvrđene specifično i na osnovu merljivih indikatora, svaka tri meseca“.

Amandman 10

Član 8, u naslovu, brišu se reči: “i izbor” i nastavlja se tekst Nacrta zakona.

Član 8, stav 3 menja se i glasi:

“3. Tri (3) ne-tužilačka člana Saveta, izabrani od Skupštine, na osnovu člana 65 (10) Ustava, biraju se tajnim glasanjem, većinom glasova prisutnih poslanika i koji glasaju, na osnovu liste od 2 kandidata za svaki položaj, predloženi od nadležnih organa, i obuhvata:

3.1. Jedan (1)član Advokatske komore Kosova;

3.2. Jedan (1) profesor Pravnog fakulteta Republike Kosovo;

3.3 “1 (jedan) predstavnik civilnog društva. predstavnik civilnog društva bira se putem javnog konkursa koji raspisuje Skupština, koji mora da poseduje visoku stručnu kvalifikaciju, provereno poznavanje oblasti pravosuđa, znanje iz oblasti ljudskih prava, pet (5) godina radnog iskustva po pravnim pitanjima i podršku najmanje 5 (pet) organizacija civilnog društva iz obrasti pravosuđa”.

Član 8, sa predloženim izmenama prenosi sa nakon člana 9 i redosled članova se nastavlja.

Amandman 11 predlog Parlamentarne grupe Srpska lista, bez podrške funkcionalne komisije

Član 8, stav 4 Nacrta zakona menja se i glasi:

“3 članove biraju članovi Skupštine, koji imaju rezervisana i garantovana mesta za predstavnike srpske zajednice na Kosovu”.

Amandman 12, predlog Parlamentarne grupe Srpska lista, bez podrške funkcionalne komisije

Član 8, stav 4 i Nacrta zakona, dodaje se tačka 2 i glasi:

“2 člana biraju poslanici Skupštine, koji imaju rezervisana i garantovana mesta za predstavnike drugih nevečinskih zajednica na Kosovu ”.

Amandman 13

Në Član n 9, pas podstavt 1.1, dodaje se novi podstav i glasi:

“1.2 tužilac sa početnim mandatom”.

Redosled podstavova , u nastavku vrši se prema redosledu brojeva.

Član 9, podstav 1.3 menja se i glasi:” ”1.3 lice koje vrši funkciju u bilo kojem političkom subjektu, udruženju ili fondaciji povezano sa nekim političkim subjektom:“.

Član 9, podstav 1.4, u četvrtom redu, reč “osnovanja”, zamenjuje se sa reči “institucije” i nastavlja se tekst nacrta zakona,

Član 9, podstavt 1.5, menja se i glasi:”: ”1.5 da nisu kažnjavani za krivična dela, isključujući krivična dela iz nemarnosti”.

Amandman 14, Predlog poslanice Albulena Haxhiu, sa podrškom Funkcionalne komisije

Član 10, paragrafi 3, reči “osim predstavnici civilnog društva ”, briše se i glasi:

10.3 Skupština raspisuje konkurs za izbor članova Saveta, na pisanim i elektronskim medijima na službenim jezicima.

Amandman 15

Član 10, stav 8, u drugom redu, reč “pozicija”, zamenjuje se sa “položaj”.

Amandman 16

Član 10, stav 9 menja se i glasi:”: ” 9. Ukoliko u prvom krugu, predloženi kandidati nadležne skupštinske komisije ne dobiju većinu glasova prisutnih poslanika i koji glasaju, u tom slučaju u drugoj rundi smatra se izabran kandidat sa većim brojem glasova”.

Amandman 17, predlog poslanice Albulena Haxhiu, sa podrškom funkcionalne komisije

Član 10, stav 10.10, menja se i glasi:”:

10. Razrešenje ne-tužilačkih članova Saveta, vrši Skupština većinom glasova svih poslanika Skupštine, na predlog nadležne komisije ili Saveta.

Amandman 18

Član 11, stav 1, menja se i glasi:”: 1.”Savet iz redova svojih članova tužioca, bira predsedavajućeg i zamenika predsedavajućeg, sa mandatom od 3 godine. Izbor na ove funkcije ne produžuje mandat člana saveta.”.

Član 11, podstav 2.2 menja se i glasi:”: ”2.2 Usvaja dnevni red i tačaka koje će biti dostavljene Savetu za razmatranje i odlučivanje“.

Član 11, podstav 2.3 menja se i glasi:”: ”2.3 Zastupa Savet”.

Član 11, podstav 2.6, ispred reči Izveštaj dodaje se “ pismenog ” i tekst se nastavlja kao u Nacrtu zakona.

Član 11, stav 5 menja se i glasi:”: 5. ”Zamenik predsedavajućeg ima pun autoritet sa deluje u ime Saveta, u slučaju odsustva ili nesposobnosti predsedavajućeg”.

Amandman 19

Član 12, stav 1 menja se i glasi: ”1 Članovi saveta nalaze se na dužnosti u 5 godišnjem mandatu, bez prava na ponovni izbor.”

Član 12, stav 2 menja se i glasi:”: “2. Predsedavajući, zamenik predsedavajućeg, predsednik Komisije za normativna pitanja, predsednik po pitanju ocene performanse i predsednik za administriranje tužilaštava, služe u Veću punim radnim vremenom i obustavljaju dužnost tužioca.”

Amandman 20

Član 13, podstav 1.2 menja se i glasi:”: “1.2 gubitak sposobnosti za postupanja”.

Član 13, podstav 1.3 menja se i glasi:”: “1.3 kontinuiran neuspeh za učešće u radu Saveta, duže od 3 (tri) meseca, bez validnog razloga ”.

Član 13, podstav 1.8 menja se i glasi:”: “1.8 kažnjavan za krivična dela, isključujući krivična dela počinjena iz nemarnosti”.

Član n 13, podstav 4, reč “članovi”, zamenjuje se sa “redova” i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona

Amandman 21

Član 17, stav 1 menja se i glasi:” 1. Savet vrši izradu godišnjeg budžeta, u skladu sa Zakonom o menadžiranju javnih finansija i odgovornosti.”

Amandman 22

Član 18, stav 3 menja se i glasi:” Tokom svog mandata, predsedavajući kao i članovi tužioci, sa punim radnim vremenom primaju samo platu zakonom određenu, osim za naknade obrazloženih i potrebnih troškova, koji se nadovezuju sa vršenjem njihovih dužnosti, kao što se predviđa u stavu 5. ovog člana .

Član 18, stav 4 reč „*shërbim*“ da se zameni sa rečju “*mandatit*” i tekst se nastavlja kao u Nacrt Zakona. (amandman se tiče verzije na albanskem jeziku)

Član 18, stav 5, u zadnjem redu, nakon reči “visoke”, dodaje se “Akademije pravde” i tekst se nastavlja kao u Nacrtu zakona.

Amandman 23

Član 20, podstav 2.5 menja se i glasi: „2.5 sposobnost da obavlja posao na nepristran, pošten, marljiv način i s odgovornošću;”

Član 20, podstav 2.7, briše se.

Član 20, nakon stava 4, dodaje se novi stav 5, i glasi: “5. Postupak za procenu podobnosti kandidata kako bi postao deo tužilaštva vršiće se putem provere dostavljenih podataka od strane kandidata, podataka od strane relevantnih javnih registara za procenu, obuhvatajući i standardnu proveru evidencije o kriminalnoj prošlosti.

Redosled stavova se nastavlja.

Amandman 24, predlog Parlamentarne grupe Srpska lista, bez podrške funkcionalne komisije

Član 20, stav 5 menja se i glasi:

“Ukoliko su dva kandidata sa istom kvalifikacijom, prednosti treba dati pripadnicima manjinskih zajednica”.

Amandman 25, dva predloga

Predlog poslanika Hajdar Beqa, sa podrškom funkcionalne komisije

Član 21 – Jedinica za proveru

Član se u potpunosti briše.

B. Predlog poslanice Fitore Pacolli, bez podrške funkcionalne komisije

Član 21, stav 1, menja se i glasi:

1. Postupak za proveru prošlosti kandidata treba se vršiti s maksimalnom pažnjom i striktno, u skladu sa načelima vladavine prava. Savet može zahtevati standardnu proveru krivičnih dosjeva kao i ostale evidencije od strane policije, ukoliko pruženi podaci od strane policije vezano za prošlost kandidata, a koji su u suprotnosti zakona, mogu dovesti do diskvalifikacije kandidata.

Amandman 26

Član 22, stav 1 menja se i glasi:

1 “Savet, putem javnog oglasa poziva sva kvalifikovana lica, pravnike, da se prijave za kandidate za imenovanje pri Državnom tužilaštvu.

Amandman 27

Član 26, stav 1 menja se i glasi:

“1. Tužioci mogu biti razrešeni sa funkcije zbog:

- 1.1 “kažnjavanja za krivično delo, isključujući krivična dela počinjena iz nemarnosti; i”
- 1.2 “ozbiljnog nepoštovanja dužnosti”.

Član 26, stav 6, u šestom redu: ”drugog predloženog kandidata”, zamenjuje se sa: “ predlaganje i razrešenje tužioca” i nastavlja se tekst Nacrta zakona.

Amandman 28

Član 29, stav 1, u zadnjem redu 6 (šest) meseci”, zamenjuje se sa: “1 (jedna) godina”.

Amandman 29

Član 31, u naslovu, reč “jedinica”, zamenjuje se sa ”jedinice” i nastavlja se tekst Nacrta zakona.

(Izmena se odnosi na verziju albanskog jezika)

Član 31, stav 1, u prvom redu reč “jedinica”, zamenjuje se sa ”jedinice” i nastavlja se tekst Nacrta zakona.

Član 31, stav 2, u trećem redu, reč “jedinica”, zamenjuje se sa ”jedinice” i nastavlja se tekst Nacrta zakona.

Amandman 30

Član 33, stav 2 menja se i glasi: “2. Savet određuje platu direktora sekretarijata, na osnovu zakonodavstva na snazi”.

Amandman 31

Član 34, stav 3, reč “jedinica”, zamenjuje se sa ”jedinice” i nastavlja se tekst Nacrta zakona.

