



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština - Assembly

VI. Saziv

Jesenska sesija

Komisija za Evropske integracije

Sednica br. 30.

Priština, 14.11.2018 u 10:00 asova

Zgrada Skupštine, sala N- 302

ZAPISNIK

Na sednici su u estvovali: Blerta Deliu -Kodra, Armend Zemaj, Ismajl Kurteshi, Fatmire Kollçaku, Visar Ymeri, Zenun Pajaziti, Adem Hoxha i Donika-Kadaj-Bujupi.

Odsutni: Fikrim Damka, Ismet Beqiri i Milaim Zeka.

Iz podržnog osoblja Komisije: Ahtere Loxha, Adelina Demolli, Safet Beqiri i Florent Mehmeti.

Drugi u esnici: Predstavnic i GIZ i medije.

Sednici je predsedavala: Blerta Deliu –Kodra, predsednica Komisije.

Predsednica, nakon što je konstatovala da su ispunjeni uslovi za rad otvorila sednicu sa slede i:

Dnevni red

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-087 o proširenim nadležnostima o konfiskovanoj imovini, sa amandmanima Funkcionalne komisije, u pogledu usaglašavanja sa zakonodavstvom EU-a;
3. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-085 o zaštiti uzbunjiva a, sa amandmanima Funkcionalne komisije, u pogledu usaglašavanja sa zakonodavstvom EU-a;
4. Razno.

1. Usvajanje dnevnog reda

Predsjednica je konstatovala da je dnevni red usvojen.

Predsjednica - je rekla da imamo na razmatranje dva nacrt zakona koji su predviđeni Evropskom agendom.

2. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-087 o proširenim nadležnostima o konfiskovanoj imovini, sa amandmanima Funkcionalne komisije, u pogledu usaglašavanja sa zakonodavstvom EU-a

Predsjednica - je rekla da se ovim nacrtom zakona, pitanja koja se adresiraju i uređuju ovim nacrtom zakona, nisu u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a, dok u vezi sa amandmanima Funkcionalne komisije podnela dva predloga.

Predložila da amandman 1. Funkcionalne komisije menja i glasi:

U članu 1. dodaje se novi stav koji glasi:

Ovaj zakon je u usaglašenosti sa direktivom 214/42/ Evropske unije i Evropskog parlamenta i Saveta od 03.04.2014 o osnivanju i konfiskaciju instrumenata i prihoda stečene kriminalitetom u EU.

Amandman 2

Predlažemo da se ne podrži amandman 8. Funkcionalne Komisije, koji predviđa: **u članu 5., u stavovima 6.1 i 6.2 u trećem redu, reč bogatstvo zamenjuje se rečju imovina i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona.**

Konstatujem da zamena reči bogatstvo rečju imovina je uspostavljena u širem kontekstu teksta Nacrta zakona i može promeniti cilj Nacrta zakona, i data je definicija reči bogatstvo i da nemamo definiciju za reč imovina, predlažem da ostane tekst kao u Nacrtu zakona, a ne kao što je predložila Funkcionalna komisija.

Predsjednica je otvorila diskusiju i pozvala članove komisije da se izjasne u vezi sa ovim nacrtom zakona.

Armend Zemaj - je rekao da se slaže sa oba predloga koji su povezani sa direktivom, dok drugi deo zahteva možda analogiju u vezi definicije „Imovina i Bogatstvo“ sigurno da je u skladu i sa nazivom, ali nisam primetio da je dato objašnjenje u vezi ove definicije i možemo imati dileme prilikom tumačenja.

Ovaj Zakon nije ispunio naša očekivanja koja se odnose sa proširenjem nadležnosti za konfiskaciju imovine stečene na protiv zakonit način. Još sa ovim zakonom pokušava se da se unaprede pojedine nadležnosti koje govore o procedurama za konfiskaciju imovine, ali supstanca našeg permanentnog zahteva je da se konfiskacija imovine stečene na

protiv zakonit na in da bude sankcionisana na precizan na in kao deo našeg zakonodavstva.

Ovde postoje praznine i ovim zakonom i li no u glasati protiv, jer ne smatram da postanem deo jedino kozmetičkih izmena radi usklađenosti i da imamo povećanje efikasnosti bez efektivnosti implementacije i to je jedino dopuna norme koja je u praksi ne može biti sprovedljiva, jer više se bavi procedurama upravljanja sa oduzetom imovinom nego sa konfiskacijom nepokretne imovine.

Ismajl Kurteshi - je rekao da ovaj zakon koji je dugovremeno tražim stigao u Skupštini kao rezultat pritiska iz vani i sada su izvršene pojedine kozmetičke izmene mada se govori o proširenju nadležnosti.

Ovde u stvari ne postoji proširenje nadležnosti, ima pojedine formalnosti koje ovog zakona ne čine funkcionalnim i ne omogućavaju da preko ovog zakona da se preduzimaju određene mere, za konfiskaciju imovine iste mere bez pravno ili putem zloupotrebe pozicije, s toga kao takav ne mogu podržati i zahtevam da se zakon vrati Vladi i da se donosi kvalitetni zakon koji će omogućiti konfiskaciju imovine kao i ostave imovine iste mere na protiv zakonit na in.

Fatmire Kollçaku - je podržala mišljenje prethodnih diskutanta i smatra da je ovaj zakon među glavnim zakonima koji se odnosi na zahtevima EU-a. Međutim ukoliko mi nismo uspeli da u Skupštini izmenimo i dopunjujemo i one izmene budu primenljive, izmene koje smo predložili u Komisiji za zakonodavstvo, smatram da zakon treba vratiti Vladi, kako bi Vlada kompletirala ovog zakona, jer se govori o proširenju nadležnosti i samo izmene i dopune koje će se izvršiti mi ćemo glasati ovog zakona, s toga za sada u glasati protiv.

Zenun Pajaziti - je rekao da u Skupštini nemamo najzavršene zakone, ali smo u proceduri za izmenu i dopune pojedinih zakona ali zbog mnogih razloga imali smo potrebe da uskladjemo iste sa zakonodavstvom EU-a, mada realnost u zemlji se menja i postoje razni razlozi za izmene. Ne samo zbog ogromnih zahteva koje imamo za ovog nacrtu zakona, kao glavna primedba Evropske komisije o ovom zakonu, ali i zbog vođenja rasprave u Skupštini o izmenama i dopunama i kako bi dali u vezi s tim zeleno svetlo. Ne verujem da ukoliko vratimo ovog zakona u ovoj fazi jednog dana Vlada će nam dostaviti savršeni model, ali mi ćemo glasati i nastaviti dalje.

Naše nadležnosti omogućuju nama da procedurama i raspravom možemo izmeniti nacrtu zakona, smatram da mi danas moramo voditi raspravu za izmene koliko imamo nadležnosti o ovom nacrtu zakona i da dostavljamo Skupštini Kosova. Mi smo poslanici i imamo naše odgovornosti, ne samo da govorimo pred medijama drugačije ali da postupamo adekvatno.

Visar Ymeri - je rekao da je ovaj zakon vrlo značajan i delikatan za Republiku Kosova imaju i u vidu nivo organizovanog kriminala korupcije. U određenim oblastima, posebno o oblasti o kojem govorimo danas formalna usklađenost sa direktivama EU-a ne znači da je neopohodno i da je korisno za Republiku Kosova, imaju i u vidu razne

okolnosti u kojima živimo u upore enju sa zemljama lanice EU-a, posebno u toj oblasti ne mislim da Kosovo može biti uporedljiva sa nekom zemljom EU-a i na ovaj na in iste mere sa onim zemljama ne zna i da proizvode potrebnog rezultata na Kosovu, na protiv može se stvoriti iluzija da mi imamo zakone, u me uvremenu da oni postanu sprovodljivi, ne što su zakoni neophodno loši, ali kod nas se stvara prostor ne sprovo enja.

U tom pravcu mi zakone moramo pogledati iz perspektive evropskih integracija, nego kao sredstvo. Ovaj zakon ne omogu ava ni približno izgradnju nekog zna ajnog mehanizma u borbi protiv kriminaliteta i korupcije ukoliko istovremeno nema mehanizme i mogu nosti za konfiskaciju imovine ste ene na protiv zakonit na in od odre enih lica u Republici Kosova, s toga moj glas e biti uzdržan i kada bi bilo mogu e zakon trebalo bi vratiti Vladi i svestan sam da ova Komisija ne može ništa uraditi, ali sednica može to u initi, zna i da odbije usvajanje zakona koji ne adresira ni približno pitanje u vezi koje postoji zahtevi EU-a, jer ne traži od nas da usvojimo zakone, ali traži da suzbijamo kriminalitet i korupciju, a mi to ne inimo usvajanjem zakona, koje znamo apriori da ne adresiraju ovo pitanje i da ne e omogu iti suzbijanje kriminaliteta i korupcije.

Donika Kadaj- Bujupi - je rekla da mi možemo se složiti u vezi predmeta ovog zakona, me utim ja bih vas zamolila za razumevanje u ovoj fazi, jer Kancelarije EU-a je zatraženo hitno da se usvajaju paket zakona. Nije to prvi put da imamo zakone koji zbog istih razloga su usvojeni, dok sprovo enje nije bio na poželjnom nivou.

Postoje tri meseca što govorimo da imamo dva ili tri zakona koji su ostali kao taoci a koje prema njima moramo usvojiti. Ne govorimo o predmetu ili sprovo enju jer ne treba komentarisati da svakog zakona treba sprovesti u trenutku kada postane pravosnažan. Me utim u ovoj fazi ne smatram da je pravedno vratiti Vladi i da zakasnimo ovog procesa. Sadržaj zakona može se diskutovati u Skupštini i za to imamo pristalice a i poslanici opozicije e dati njihove amandmane kako bi Zakon postao što savršeniji. Ali da se vrati u na elu, smatram da e biti dodatni dokaz za sve one pristalice koji zbog politiki razloga uti u na zakašnjenju procesa liberalizacije. Da se razumemo mi svi se slažemo da smo ispunili kriterijume i da nije pravedno da ovi tri ili 4 nacrte zakona nisu nimalo pitanje predvi enih kriterijuma, jer kriterijume smo ispunili i da je zaklju en taj proces. Ali zbog injenice što se zahtevaju dodatni kriterijumi i u kontinuitetu nam kažu po pojedinim susretima a ponekad i zvani no da su preostala još pojedina pitanja ne završena, s toga sa izmenama i dopunama da se slažemo i da uzimamo u obzir sve sugestije kako bi isti postao sprovodljivi, a mi imamo stotine zakona koji nisu sprovodljivi zbog okolnosti u kojima se nalazi Kosovo i da postoje potrebe za izmene i dopune pojedinih zakona, ali u fazi u kojoj se nalazimo tražim od kolege poslanika razumevanje da prihvatamo ove nacrte zakona i da ne vratimo Vladi i da dostavljamo poruku da imamo razumevanje i za ovaj paket i nadam se da idemo dalje, amandamentiranje da uradimo zajedno u Skupštini.

Armend Zemaj - izgleda da je stvorena konfuzija, zakon se nalazi na drugo razmatranje i naša mogu nost je bio da u roku od dva meseca amandamentiramo istog, nisu

prihva eni amandmani koji su bili supstancijalni, nisu dobili podršku i mi se nalazimo u neposrednoj liniji sa zahtevima Evropske komisije. Parafraziram samo jedno pitanje, konfiskacija imovine na Kosovu je na minimalnom pragu zbog nedostatka pravnog okvira, dok sa zakonom mi obavezujemo tužioca da traži dokaze na Kosovu od ljudi, koji su stekli nezakonitu imovinu, efikasnost ovog zakona je minimalan.

Nalazimo se na kraju i zbog toga isti em da mi smo primetili volju ve ine da se glavni deo koji se povezuje sa identifikacijom, i šta se naziva teret dokaza kod osumnji enog, dok to postoji li no smatram da nismo uspeli posti i potrebne efikasnosti u konfiskaciji imovine ste ene na protiv zakonit na in.

Fatmire Kollçaku - mi na Kosovu nalazimo se u trenutku što želimo donositi dobre zakone ali sa ubrzanjem procedurama po zahtevima EU-a, ili želimo doneti zakone koji e biti primenjivi za gra ane Kosova, a ne da vršimo kozmeti ke izmene.

Vi ste primetili da liberalizacija ne e se desiti upravo zbog toga što zakoni ne sprovode i upravo zbog toga oni zahtevaju i postavljaju dodatne uslove. Opozicija je upravo zainteresovana da imamo zakon i ne dajemo naš glas za iz razloga što smo zainteresovani da se suzbije korupcija i organizovani kriminal pogotovo institucionalni i to je naša glavna primedba, kao što je naglasio prethodni diskutant gde pada teret dokaza.

Stoga molimo za razumevanje ukoliko Vlada ozbiljno misli da dostavlja u Skupštini kompletnog zakona koji e biti u funkciji toga što je glavni uslov, ne jedino za liberalizaciju viza ali i glavni uslov za lanstvo u budu e u EU.

Ismajl Kurteshi - je rekao da ukoliko EU zahtevala usvajanje ovih zakona ali koja ne promene stanje na terenu, zahtev je bespravan i ne u ga podržati, ali ne smatram da su zahtevali tako nešto, ali su zahtevali da preko ovog zakona stanje promeni na bolje. Ukoliko ovaj zakon je dodatni kriterijum za liberalizaciju viza po meni je neprihvatljivo jer oni kriterijumi su ispunjeni i ukoliko prihvatimo dodatne kriterijume, ne znam gde e se oni stati!, ono što je rekao kolega Zenun da neko o medijama druk ije govori, dok iza medija druk ije, po meni je to dvo li nost kojeg poslanici ne bi trebao imati i u svakoj okolnosti da se angažuju i da govore jedino u interesu zemlje i da donosimo zakone koji e biti u službi zemlje za suzbijanje negativnih pojava, kao što je ne zakonito boga enje tako da osaka eni zakoni ne pomažu zemlji, ali na protiv donose ogromnu štetu, nego za dopunjavanje ne ega ukoliko je dodatni kriterijum za liberalizaciju viza.

Donika Kadaj- Bujupi - nisam rekla da je dodatni kriterijum, svi oni koji su mene slušali istakla sam da su ispunjeni kriterijumi i da su bili puno kriterijuma neopravdani i Vlada je koordinirala sa EU-om da se ovi susreti drže u narednom periodu u okviru naših napora kako bi postigli poslednjeg koraka, ali ukoliko je neko odluo da koristi ovaj trenutak i da spre ava to tada odgovornost ostaje kod onih da spre avaju to i ne znam kako e poslanici iza i i da kažu da nismo dobro postupili i da smo grešili. Ovaj proces odnosi se sa neopravdanim kriterijumima i da se nalazimo u fazi kada Vlada sa EU intenzivirala napore i da je poslednji korak i poslednje vreme i da se nalazimo u

zadnjem minutu, s toga pozivamo vas da prihvatimo to jer imamo mogućnost za izmene i dopune ovog zakona.

Zenun Pajaziti - smatram da u našoj politici zajednici bilo je mišljenja i da su spomenute ne usvajanje pojedinih nacrti zakona koji su sprečili naš put za integraciju i jedan od njih je bio i ovaj kriterijum, znači bolje je jedna verzija nego da sutra dan nemamo šta reći i ukoliko nemamo ovog zakona. Danas imamo mogućnosti i ja sam za to da ga osvajamo. Ovaj nacrt zakona i nekoliko drugih naših uslova u procesu integracija i kada ne bi imali ove uslove, mi moramo usvojiti to u korist naše zemlje.

Blerta Deliu - je naglašeno i od prethodnih diskusija da ovaj nacrt zakona nije kriterijum za liberalizaciju viza, budući da je Kosovo ispunila sve kriterijume, ali kako vidim raspoloženje u komisiji ne vidim nikakve mogućnosti da nacrt zakona bude prihvaćen i zahtevam razumevanje od kolege poslanike da u ovoj fazi usvajemo to, ne zbog liberalizacije viza ali zbog evropske agende kojeg je zahtevala ambasadorica Apostolova gde su obuhvaćeni u paketu četiri nacrti zakona kao zahtev Evropske komisije da se donose i približavaju sa Agendom za evropske reforme.

Na kraju novembra očekuje se da bude ponovna procena za usvajanje zakona od strane institucija EU-a, koji se odnose sa borbom protiv organizovanog kriminala i korupcije, znači ukoliko do kraja novembra ne ispunimo naše obaveze, tada će kao predsednica komisije zahtevati razumevanje da mi usvojimo ovog nacrti zakona i da ne budemo komisija koja je blokirala zakon u ovoj fazi.

Armend Zemaj - je rekao da se više bavimo hipotetičnim pitanjima u vezi situacije, ovaj zakon postoji i traži avanziranje, ali nisam primetio nikakvo avanziranje i Vlada je uputila novog zakona koji je lošiji od prethodnog i zahtevi poslanika i civilnog društva nisu obuhvaćeni u ovom nacrtu zakona, i ukoliko Komisija odlučuje protiv u vezi s tim glasovima odlučuje plenarna sednica.

Visar Ymeri - pozdravlja ovu debatu mada se ne složimo u vezi sadržaja zakona, ali greška je u politici kom diskursu, da svaka stranka od vladavine koalicije ili opozicije, da se poziva u ime EU-a, jer smatram da kada vodimo diskusije u vezi ovog pitanja vidim dva različita na šta se zahteva od strane EU-a.

Mislim da je najvažnije pitanje kao Republike Kosovo je da stvorimo zakonodavne i političke uslove u kojima imamo institucionalne mogućnosti da suzbijamo organizovanog kriminala i korupciju, ukoliko se slažemo svi, do negde u vezi mehanizama koji će omogućiti borbu protiv kriminaliteta i korupcije i u tom pravcu nije u pitanje što nemamo zakona o suzbijanju kriminaliteta i korupcije, ali od 2012. godine imamo zakon, ali i tada smo imali primedbe na istom.

Na kraju je dokazano da zakon u predloženom obliku nije bio efikasan, sada želimo nastaviti sa istim duhom istim nacrtom zakona za garantovanje još jednom u pet naredne godine ne efikasano sprovođenje nacrti zakona. Smatram da u vezi s tim ne postoje potrebe. Zatim ovakvim diskursom možemo naneti štetu procesu evropskih integracija.

za zna ajne zakone po meni je neophodno da vodimo objektivne diskusije kako treba izgledati zakon i njegova efikasnost, nego žurba na poslu kojeg je stvorila Vlada koja je sa zakašnjenjem dostavila ovog zakona. Smatram da se nalazimo u interesantnoj ali ne demokratskoj situaciji jer ukoliko je ve ina u plenarnoj sednici, ne zavisno od toga šta mi kažemo, ovaj zakon e biti prihva en, tada emo se nau iti da je politi ki kompromis neophodan, zna i da imamo primedbe od opozicije u vezi odre enih pitanja i primetio sam da postoji kategori ko odbijanje od Vladine koalicije da prihvati naše primedbe mislim da koalicija treba da zna da postiže kompromise na osnovu zahteva opozicije u slu ajevima kada druk ije razmišlja. U slu ajevima kada imate mogu nosti za prihvatanje zakona mi vama ne emo spre iti, ali kada nemate mogu nosti i da je potreban naš glas onda treba nama i slušati.

Predsednica - je reagovala i rekla, ne znam što je neko ovde pozvan u ime EU-a, re eno je da postoji zahtevi da od etiri zakona postoji i ovaj zakon i sada ne vidim kategori ko odbijanje pozicije za prihvatanje primedbi opozicije, ali mi treba jedino izvršiti naše obaveze kao Komisija za Evropske integracije.

Visar Ymeri - nisam rekao da ovo komisija odbija zahtev opozicije, ali je bilo kategori ko odbijanje od strane Funkcionalne komisije za zakonodavstvo, jer mi u ovoj komisiji ne možemo ništa uticati.

Predsednica - je rekla da je ova komisija jedino zatražila dobru volju da se prihvati bez prepreke, dok što se ti e direktiva EU-a bio je u uskla enosti u delokrugu naše Komisije za zakonodavstvo za bavljenje raspravom.

Donika Kadaj- Bujupi - nisam pravilno shva ena, nije ideja ne uklju ivanja amandmana koji doprinose donošenje kvalitetnog zakona, ali ne znam gde stoje prepreke jer nismo bili u funkcionalnoj Komisiji i ne znam kakva rasprava je tamo vo ena. U ovoj finalnoj fazi da se vrati u Vladi ovaj nacrt zakona koji je kasno ali moramo se dogovoriti da ne vratimo ovog nacrta zakona ali da dajemo poruku da Skupština u na elu vratila zakon Vladi jer nije postojala volja za saradnju.

Ismajl Kurteshi - do sada smo funkcionisali u kontinuitetu kao pozicija i opozicija u ovoj komisiji, danas poslanici pozicije konstatovali su da poslanici opozicije blokiraju ovog zakona, to ne stoji, ali jedino ošte uju rad komisije. Mi ovde ne treba govoriti politi kim jezikom ali moramo posti i kompromise. Mi moramo govoriti o zakonu i recite nam kakve su unapre enje obeležene u ovom zakonu u upore enju sa prethodnim zakonom, ukoliko postoji avanziranje ali mi ne razumemo. Recite nam da ne razumete i uzmite lan i amandman i recite nam u vezi s tim, ina e što se ti e važnosti smatram da nemamo potrebe jedan – drugome održati predavanja, iskreno sam za liberalizaciju viza ali protiv sam usvajanja ovog zakona jer to smatram kao amnestiranje onih koji su oboga eni na protiv zakonit na in i ja sam protiv amnestije organizovanog kriminala i korupcije, jer oni ljudi svoje bogatstvo su stekli putem kriminaliteta i korupcije.

Predsednica i Donika Kadaj-Bujupi suprotstavile su mišljenju da smo govorili o blokadi, ali mišljenja smo da ne spreavamo u ovoj fazi, jer je vrlo važno i istina je i ponovo to istina.

Predsednica - nakon ovih diskusija zahtevala od članove da se izjasne glasanjem o ovom nacrtu zakona.

Nakon glasanja konstatujem da je komisija donela sledeće u:

Preporuku

Ne usvaja se Nacrt zakona br. 06/L-087 o proširenju nadležnosti o konfiskovanoj imovini, sa amandmanima Funkcionalne komisije.

Obrazložene preporuke će podneti Predsednica komisije u plenarnoj sednici.

3. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-085 o zaštiti uzbunjivača, sa amandmanima Funkcionalne komisije, u pogledu usaglašavanja sa zakonodavstvom EU-a;

Predsednica - je rekla da pitanja koja su regulisana i adresirana u ovom nacrtu zakona nisu u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a, s toga konstatujem da nacrt zakona uz amandmane Funkcionalne komisije nije u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a i može se preporučiti plenarnoj sednici.

Ona je u vezi ovog nacrta zakona otvorila diskusiju.

Visar Ymeri – je imao primedbe u amandmanu 1, kod člana 3, pod stava 1.7 i rekao je da preformulacija nerazumljiva i ne razumem šta je htelo s time reći ili je u pitanju lekturisanje ili prevodjenje.

Armend Zemaj - je rekao da u bazi nom zakonu imamo dve vrste uzbunjivača, javnog i privatnog, sada su oni izvršili podelu i ostavljali dva mehanizma koje oni nadgledaju, jednog su dali Agenciji protiv korupcije, dok drugog su dali regulatorima i zbog toga izgleda nerazumljivim.

Predsednica - je nakon ovih diskusija zahtevala je od članova Komisije da se izjasne glasanjem, nakon glasanja konstatovala da je komisija većinom glasova donela sledeće u:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-085 o zaštiti uzbunjivača, uz amandmane Funkcionalne komisije nije u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a i može se procesirati na razmatranje i usvajanje u plenarnoj sednici.

4. Razno

Predsednica - predsednica je izvestila da je poseta delegacije Italijanskog Senata anulirana, u jedno je izvestila i o mogućoj poseti u Nemačkom Bundestagu za koje je

pripremljen jedan Nacrt dopisa za Nema ku ambasadu i pitala ukoliko nema primedbi ili predloge u vezi ovog dopisa, jer tokom dana treba da se dostavlja.

Budu i da nije bio nijedan predlog odlučeno je da se dostavlja dopis u Nema koj ambasadi.

Sednica je završena u 11:00 asova.

Pripremila:
Jedinica za podršku Komisije

Predsednica Komisije,
Blerta Deliu- Kodra
