



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština – Assembly

VI Saziv

Komisija budžet i finansije

Sednica br. 33/18

Priština, 17.10.2018, 11:00

Zgrada Skupštine, sala C-203

ZAPISNIK

Na zajedničkoj sednici učestvovali su: Lumir Abdixhiku, Safete Hadërgjonaj, Jelena Bontić, Dardan Molliqaj, Ali Lajçi, Arbërie Nagavci Naser Osmani, Mërgim Lushtaku, Blerim Kuqi i Fikrim Damka.

Odsutan : Enver Hoti.

Ostali učesnici: Blerta Bejtullahu iz Kancelarije EU-a, Ardita Hajra NVO Aktiv, Miloš T. iz NVO Aktiv, Željko Tvrđišić iz Radiokontakt, Muhamet Spahiu – savetnik PG AAK, Albulena Avdiu – Ekonomia Sot, Albulena Mavraj – Epoka e Re, Dren Ajeti iz Kluba proizvođača, Shpresë Sejdiu iz PG PSD, Vatra Qehaja iz PG VV.

Iz osoblja za podršku Komisiji: Vilson Ukaj, Sabrije Iseini, Luljeta Krasniqi i Dashurije Canolli.

Predsedavao je: Lumir Abdixhiku – predsednik Komisije za budžet (u nastavku Predsednik).

Dnevni red:

- 1. Usvajanje dnevnog reda,**
- 2. Usvajanje zapisnika sa sednicama Komisije, dt. 18 i 26 septembar 2018;**
- 3. Razmatranje N/zakona br.06/L-054 o sudovima, sa amandmanima Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovnik i nadgledanje Kosovske agencije protiv korupcije,**
- 4. Razmatranje N/zakona br.06/L-033 o građevinskim proizvodima sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja,**
- 5. Razmatranje N/zakona br.06/L-079 o energetske efikasnosti sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja,**
- 6. Razmatranje N/zakona br.06/L-059 o izmeni i dopuni Zakona br. 05/L-132 o vozilima sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja,**
- 7. Razmatranje N/zakona br.06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, sa amandmanima Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitete, Poslovnika Skupštine i nadgledanje Kosovske agencije protiv korupcije,**

8. **Razmatranje Zahtev Kosovske agencije za proveru imovine za određivanje iznosa isplate za jednog člana Komisije za imovinske zahteve i dva člana Komisije za proveru i određivanje imovine;**
9. **Razno.**

1. Usvajanje dnevnog reda

Dnevni red je usvojen bez izmena

2. Usvajanje zapisnika sa sednicama Komisije, dt. 18 i 26 septembar 2018

Navedeni zapisnici su usvojeni bez primedbi.

3. Razmatranje N/zakona br.06/L-054 o sudovima, sa amandmanima Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovnik i nadgledanje Kosovske agencije protiv korupcije

Predsednik : je istakao da N/Z ali i amandmani funkcionalne komisije imaju dodatne budžetske implikacije. Zahtevao sam prethodnu procenu od MF u vezi dodatnog kosta, ali odgovor je bio da treba više vremena za procenjivanje tog kosta. U takvim okolnostima kada ne znamo da li će biti ili ne kod predloženih amandmana, mislim da trebamo odložiti ovu tačku dok ne dobijemo procenu MF-a. Preporučimo period od 10 dana kao glavna komisija, ali ne možemo da glasamo ili da usvojimo preporuku a da ne znamo cenu. Za to predlažem da se to odlaže za neku od narednih sednica.

Arberi Nagavci: slažem se ove tačke i konsultovala sam se sa Komisijom za zakonodavstvo ... u vezi dodatne cene koju stvaraju amandmani i zahtevam da se šalje zahtev Ministarstvu finansija da nam do naredne sednice dostavljaju svoje mišljenje o budžetskim implikacijama koje će imati sprovođenje ovog zakona i po tom da ga razmatramo a ne da odlažemo dalje.

Predsednik : predlog je da se odlaže razmatranje N/Z i da se ujedno zahteva od MF-a njihovo mišljenje budžetskih implikacija, kako bi se moglo uvrstiti za razmatranje na narednoj sednici.

Nakon diskusija, Komisija je jednoglasno donela ovaj:

Zaključak

1. Razmatranje Nacrta zakona br.06/L-054 o sudovima, sa amandmanima Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovnik i nadgledanje Kosovske agencije protiv korupcije se odlaže za neku od narednih sednica.
2. Zahteva se od Ministarstva finansija da Komisiji dostavi svoje mišljenje o budžetskim i finansijskim implikacijama amandmana Funkcionalne komisije, u pismenom obliku.

4. Razmatranje N/zakona br.06/L-033 o građevinskim proizvodima sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja

Predsednik : na osnovu deklaracije o proceni budžetskog uticaja od MF-a, ovaj N/Z ima dodatnih budžetskih implikacija, ali nakon konsultacija sa MF i MTI koja je i nadležna za sprovođenje istog, dodatne budžetske implikacije su obuhvaćene u budžetskim projekcijama za 2019.god., dok amandmani nemaju dodatnih budžetskih implikacija.

Arbërie Negavci: za onoliko koliko smo analizirali N/Z videli smo da je budžet od 240,000 € planiran za period 2017-2018 i znamo da aktuelni Zakon u prošlosti nije primenjen i na osnovu nedovoljnih

financijskih kapaciteta izgleda da će i ovaj biti ne primenljiv. Bilo bi dobro da predlagač iznosi razloge nesprovođenja prethodnog Zakona pre nego što usvajamo novog, za kog se zna prethodno da neće biti primenjen.

Predsednik : navedeni zakon je u nadležnosti Komisije za ekonomski razvoj. Mi razmatramo samo budžet za isti. Dodatne budžetske implikacije procenjene na početku već su obuhvaćene u fazi priprema budžeta za 2019.god. i na osnovu informacija koje su dale oba ministarstva, predlažem da procesiramo dalje jer ovaj N/Z nema dodatnih budžetskih implikacija.

Nakon diskusija, Komisija je sa 9 glasova za, 1. uzdržanih i nijedan protiv, donela je ovu:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br.06/L-033 o građevinskim proizvodima, ne sadrži dodatne budžetske implikacije.
2. Predloženi amandmani od Funkcionalne komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalni razvoj, na Nacrt zakona br.06/L-033 o građevinskim proizvodima, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

5. Razmatranje N/zakona br.06/L-079 o energetske efikasnosti sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja,

Predsednik : na osnovu Financijske deklaracije MF-a isti sadrži dodatnih budžetskih implikacija u iznosu od 1.87 miliona €, i nakon konsultacija sa departmanom budžeta MF-a je rečeno da su dodatne budžetske implikacije obuhvaćene budžetskim planiranjima 2019-2021. dok amandmani nemaju dodatnih budžetskih implikacija. Predlažem da procesiramo dalje jer ovaj N/Z i amandmani nemaju dodatnih budžetskih implikacija.

Komisija je jednoglasno donela ovu:

Preporuku

1. Nacrt zakona br.06/L-079 o efikasnosti energije, ne sadrži dodatne budžetske implikacije.
2. Predloženi amandmani od Funkcionalne komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalni razvoj, na Nacrt zakona o efikasnosti energije br.06/L-079, ne sadrži dodatne budžetske implikacije

6. Razmatranje N/zakona br.06/L-059 o izmeni i dopuni Zakona br. 05/L-132 o vozilima sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja

Predsednik : Na osnovu Financijske deklaracije MF-a isti ne sadrži dodatnih budžetskih implikacija.

Naser Osmani: jasno da smo Komisija koja razmatra finansijski deo, ali kao poslanici ne ograničavamo se samo na to. Smatram da pitanje koje je regulisano amandmanom 1 Funkcionalne komisije nije ispravno tretiran. Na Kosovu je u prometu velik broj starih vozila, i ne samo sa aspekta zagađenosti sredine, jasno je da svi znamo da je ovo leto bilo krvavo zbog saobraćajnih udesa a jedan od razlog su i stara vozila i njihova ne ispravnost sa tehničkim defektima. Mišljenja sam da predlog za pomeranja

granice starosti vozila u prometu na 15 godina nije računica u interesu zdravlja i zaštite života. Predlažem da amandman 1 funkcionalne komisije ne bude podržan.

Dardan Molliqaj: slažem se sa g-dinom Osmani, ali istaknu ću ostale izuzetno značajne elemente, kao što je zagađenost sredine, posebno u toku zime kada je vazduh u Prištini izuzetno zagađen, zbog velikog broja vozila koja su u prometu i imamo priliku kada je opština odlučila za ograničenje prometa određenim rasporedom za nekoliko dana, što je imalo pozitivnog uticaja na opadanju zagađenosti, ne samo u Prištini nego u celom Kosovu. Zagađenost je ogroman problem za zdravlje u celom Kosovu. U tom smislu pomeranje granica starosti vozila u prometu je u suprotnosti sa standardima EU-a. Ubeđen sam da nije u ničijem interesu da se to desi, osim nekog sitnog finansijskog interesa. Jasno je da građani žele kupiti jeftina vozila, ali verujem da je pogrešna investicija i za njih same, jer takva vozila stvaraju štetu svakome u ovoj zemlji.

U ovom slučaju, uloga Komisije je razmatranje dodatnih budžetskih implikacija ali u interesu je da se ne podržava amandman 1 Funkcionalne komisije i da pomožemo i u javnosti da se vrši pritisak da to pitanje ne prolazi ni na plenarnu sednicu jer nije ispravan ni pravedan.

Mërgim Lushtaku: N/Z je bila moja inicijativa i podržana od ostalih poslanika. Na osnovu istraživanja, u EU nema zabrane u prometu prema godinama starosti. Bazirali smo se na transpoziranju zakonodavstva EU-a, što znači da predlog nije suprotan sa aspekta životne sredine. To su evropski standardi koje nisam ja izmislio. Cilj izmena je socijalni aspekt, jer kupovina novih vozila utiče na budžet Kosovskih porodica. S obzirom da nije suprotno zakonodavstvu EU-a ne vidim za opravdano da se ne podržava ovaj amandman.

Pogledao sam i odluke policije po pitanje bezbednosti u saobraćaju i većina udesa je zbog nepoštovanja saobraćajnih pravila i ne odnosi se na starost vozila.

Naser Osmani: logika stvaranja Kosova u deponiju vozila nije zdravo i faktički vršimo prikupljanje lima i mišljenja sam da je dobro uređeno zakonom to ograničenje vozila do 10 godina starosti. Što su novija vozila, carinske dadžbine su manje a za starija vozila veće. Nakon potpisivanja kontraktualni odnosa sa EU-om, u vezi carina za vozila, moraju se osloboditi građani EU i odlučili su da uklanjaju sa prometa i nova dizel vozila. Prema tome stara i ne održavana vozila ugrožavaju ne samo naš nego i život ostalih. Ja sam za amandman 2. ali protiv amandmana 1.

Dardan Molliqaj: želim da ističem da Socijaldemokratska stranka u prvom fokusu ima dobrobit građana a desne strane imaju glavni cilj investicije sa efektima koje iste stvaraju. Drago mi je da g-din Osmani ima takav stav da je na Kosovu prioritet zdravlje građana i očuvanje životne sredine a ne vozila.

Safete Hadërgjonaj: zabrinuta sam visokim carinskim dažbinama za uvoz vozila na Kosovu, najveće su u regiji. Neki građani misle i pokušavaju da registričaju svoja vozila u Albaniju, Makedoniju ili u Crnu Goru. Po ovom pitanju bez obzira na izjašnjavanju stranaka svi proklamiramo i razvijamo socijalne politike i idemo na levo, sve to zbog okolnosti i situacije u zemlji. Nisam zainteresovana i protiv sam da se Kosovo pretvara u deponiju starih vozila i za zaštitu sam životne sredine. Jasno je da ima i novih vozila koja ne funkcionišu kako treba i nije dobra tehnička kontrola tako da zagađuje sredinu možda više od starog vozila koje je u dobrom stanju.

Mišljenja sam da se treba ojačati tehnička kontrola tih vozila i da se vozila koja zagađuje sredinu isključuju iz saobraćaja. Prema tome, ako funkcioniše kako treba sistem tehničke kontrole i ako je vozilo starije od 15 godina i u ispravnom stanju i ne zagađuje sredinu, zašto da se ne dozvoli njihova kupovina od strane građana.

Blerim Kuçi: sa funkcionalnog aspekta ovo pitanje je diskutovano i Komisiji i mi trebamo to razmatrati samo sa budžetskog aspekta. Građanin je taj koji će se opredeliti o vozilu koje će kupiti a mi moramo im omogućiti širi spektar izbora. Ako predlog nije suprotno zakonodavstvu EU, nemojmo pokušati da improviziramo više nego što treba. Predlažem da se zatvara ova rasprava i da kao Komisija iznosimo naše mišljenje sa budžetskog aspekta.

Mërgim Lushtaku: jasno je nam socijalno stanje i standard građana Kosova a mi koji puta zahtevamo veće standarde od EU-a gde je to stanje regulisano i nema ograničenja godinama i ima većeg prostora za kupovinu vozila. Zahtevaćemo standarde za bilo koji proizvod u procesu integracije u EU. U tom smislu ovim N/Z jasno je da nismo kršili nijednu direktivu EU-a.

Dardan Molliqaj: kao što znate g-din Luštaku, aktuelni zakon sadrži standard 4. primene evra. Kosovo nema mogućnosti primene takvog zakona. Drugo ako je u pitanje proširenje spektra izbora za građane, logika ukidanja ograničenja ne stoji, jer ima pravila koje definišu ta pitanja. Treće što je u interesu i odnosi se na reagovanje kancelarije EU, koju ja lično nisam podržao, ali u ovom slučaju g-đa Apostolova je izašla protiv ovog predloga, kao i Nemački ambasador, mislim da imaju pravo jer nije to političko pitanje nego unutrašnje uređenje zaštite životne sredine.

Verujem da mi je jasno da Demokratska stranka koja se toliko zalaže za ovaj zakon ima drugih finansijskih interesa. Ne mogu da sakrijem ekonomsko i socijalno stanje na Kosovu koje je takvo i zbog politika PDK-a i ostalih stranaka koje su bile na vlasti. Nije u redu da se menja zakon za uvoz starih vozila a da se šteti životnoj sredini kako bi koristi imali određeni pojedinci.

Arbërie Nagavci: mišljenja sam da je cilj rasprave o ovom N/Z da se proguraju ove agende određenih interesa. Pozvala bi poslanika Lushtaku ali i sve ostale da ako misle sa ekonomskog i socijalnog aspekta građana, bilo bi dobro da se razmatra pitanje homologiranja vozila jer naši građani plaćaju najskuplje u celoj Evropi a što više ta kompanija ima monopol tržišta, što je suprotno Ustavu i zakonu. Ako zaista mislimo o građanima, mora se voditi računa u prvom redu o njihovom zdravlju i dobrobiti, uticanjem na cene i poboljšanju životnog standarda.

Blerim Kuçi: na početku sam bio protiv ovog N/Z, ali smo se razjasnili. Ne hvatam da zbog ne primene ostali mehanizama zašto ne treba se usvojiti ovaj Zakon, jer čini mi se da je to demagogija. Moramo voditi računa o životnom standardu građana ali i da ne budemo suprotno zakonodavstvu EU.

Safete Hadërgjonaj: - mi analiziramo budžetske implikacije zakona i amandmana ostalih funkcionalnih komisija. Ovaj materijal koji je nam došao nema dodatnih budžetskih implikacija. Prema tome molila bi da ne politiziramo jer i ako glasamo protiv ne znamo kakav će biti izveštaj jer moramo da kažemo dali ima ili nema budžetskih implikacija. Na protiv, ovaj zakon stvara prihode za budžet a kada ide na Skupštinu možemo glasati po svom nahodjenju.

Mërgim Lushtaku: - shvatam g-đu Apostolovu e Nemačkog ambasadora, ali takvi zahtevi ne bi bili dobri da se podnesu jer viši su nego u zemljama odatle oni dolaze.

Predsednik : na osnovu konstatacije sa administracijom i diskusije obavezan sam da za glasanje iznosim dva predloga: prvi, da N/Z nema budžetskih implikacija, ni amandmani funkcionalne komisije, izuzev amandmana 1. kojeg Komisija ne podržava. Inače podržavam mišljenje g-đe Hadërgjonaj da se treba smanjiti carina i akciza vozila ali i da ne štetimo našoj životnoj sredini i da ne pretvaramo Kosovo u deponiju. Prema tome podržavam predlog g-dina Osmani.

Iznosim na glasanje predlog poslanika Osmani, prema kojem Komisija ceni da N/Z ne sadrži budžetskih implikacija niti amandmani Funkcionalne komisije izuzev amandmana 1. kojeg Komisija ne podržava. Nakon glasanja rezultat je sledeći: 5 glasova za, 2.uzdržana i 2. protiv, usvaja se predlog poslanika Osmani.

Safete Hadërgjonaj: prvo se mora izneti na glasanje prva tačka nacrta zakona i da amandmani nemaju dodatnih budžetskih implikacija a ne da se nametne Komisiji da se prvo glasa predlog da se ne usvaja amandman 1. Time ste počinili kršenje.

Predsednik : usvojen je predlog koji je dobio potrebne glasove i time je završeno. Nema razloga za drugo glasanje.

Dardan Molliqaj: u vezi procedura, ako smo funkcionalna komisija kao što kažete, zašto moramo glasati. Ako predsednik i procedure Komisije zahtevaju glasanje za svako pitanje to podrazumeva da možemo ne usvajati i kada nema budžetskih implikacija. Ali čini mi se da tumačenje je bilo izuzetno usko i kad bi bilo kao što vi kažete, imamo pravo da glasamo prema nahođenju.

Safete Hadërgjonaj: u ovoj komisiji razmatramo nacrt zakona i amandmane sa aspekta budžetskih implikacija, da li ima ili nema budžetskih implikacija i da se glasa. Vi možete glasati po vašem nahođenju, ali i kao komisija moramo izaći sa deklaracijom. U komisiji mora da se nastavlja dobra tradicija rada, kao što smo obavezni poslovnikom i da ne politiziramo u komisiji.

Blerim Kuçi: predsedniče, ako želite nastaviti takvom praksom glasanja posebnih amandmana koji nisu iz određene oblasti, otvorili ste put i nije to dobro. Ovo je sada usvojeno, ali nema smisla da se otežava rad i funkcionisanje Komisije.

Predsednik : nije prvi puta da smo glasali o stavu Komisije van delokruga. Imao pravi u mandatu poslanika da glasamo po nahođenju. Za vašu informaciju, niti Komisija za Evropske integracije nije podržala ovaj amandman. Idemo na plenarnu sednicu sa ovakvim načinom glasanja da N/Z nema dodatnih budžetskih implikacija, ali mišljenja je većine članova Komisije da se ne podržava amandman 1. Funkcionalne komisije i neka plenarna sednica odluči o tome.

Nakon diskusija i na osnovu predloga, Komisija je sa 5 glasova za, 2. uzdržana i 2. glasa protiv donela ovu:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br.06/L-064 o izmenama i dopunama Zakona br.05/L-132 o vozilima, ne sadrži dodatne budžetske implikacije.
2. Predloženi amandmani od Funkcionalne komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju, i regionalni razvoj i predloženi amandmani od poslanika Lutfi Zharku, na Nacrt zakona br.06/L-064 o izmenama i dopunama Zakona br.05/L-132 o vozilima, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.
3. Komisija za budžet i finansije nije podržala amandman 1, predložen od Funkcionalne komisije i preporučila da se isti briše.

7. Razmatranje N/zakona br.06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, sa amandmanima Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitet, Poslovnik i nadgledanje Kosovske agencije protiv korupcije

Safete Hadërgjonaj: na osnovu procene budžetskih uticaja Departmana budžeta MF-a ovaj N/Z nema dodatnih budžetskih implikacija. U cilju usklađivanja istog sa Zakonom o menadžiranju javnih finansija u vezi izrade budžeta i procedura za njegovu pripremu, predlažem amandman na članu 17.1, kao u nastavku:

Član 17.1, menja se i glasi:

1. Savet izradi godišnji budžet u skladu sa Zakonom o menadžiranju javnih finansija i odgovornostima.

Ima potrebe za ovu izmenu iz činjenice da ako ostane kao što je u N/Z da Savet izradi budžet i procesira Skupštini, ostavlja prostor da to ne ide u MF uopšte i da ne postane deo budžeta Republike Kosova i po tom se stvaraju problemi kod razmatranja i usvajanja istog. Putem predloženog amandmana, Sudski savet šalje budžet u MF-u i konačno odluči Skupština. Ova procedura je u skladu sa Zakonom o menadžiranju javnih finansija i odgovornostima. To važi za pripremu svih budžetskih zahteva B.O.

Nakon diskusija i na osnovu predloga prve potpredsednice, Komisija je jednoglasno donela ovu:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br.06/L-055 o sudskom savetu Kosova, ne sadrži dodatne budžetske implikacije, izuzev stava 1 člana 17.
2. Komisija za budžet i finansije, predložila je amandman na Nacrt zakona br.06/L-055 o sudskom savetu Kosova, kako sledi:

Amandman 1

Član 17. stav 1, menja se sa tekstem kako u nastavku:

1. Savet izrađuje godišnji budžet u skladu sa Zakonom o menadžiranju javnim finansijama i odgovornostima.
2. Predloženi amandmani Funkcionalne komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitete, Poslovnika Skupštine i nadgledanje agencije protiv korupcije, od Parlamentarne grupe Srpske Liste, od poslanice Albulena Haxhiu, poslanik Hajdar Beqa i poslanica Fitore Pacolli, na Nacrt zakona br.06/L-055 o sudskom savetu Kosova, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

8. Razmatranje Zahtev Kosovske agencije za proveru imovine za određivanje iznosa isplate za jednog člana Komisije za imovinske zahteve i dva člana Komisije za proveru i određivanje imovine

Safete Hadërgjonaj: Komisija je formirala radnu grupu za analizu zahteva Agencije Kosova za upoređenje i verifikaciju imovine za određivanje kompenzacije za člana Komisije za imovinske zahteve i dva člana Komisije za verifikaciju i odlučivanju o imovini.

Mërgim Lushtaku: radna je grupa razmatrala navedeni zahtev i bilo je teško da se izlazi s predlogom za kompenzaciju navedenih članova. Uzeli smo kao osnovu praksu iz prošlosti kako su određene plati i kompenzacije članovima nezavisnih agencija, ali i nivo plata koji su imali članovi tih komisija u toj Agenciji ranije. Shodno tome preporučujemo kompenzaciju od 700 € bruto mesečno za jednu sazvanu sednicu a što je značajnije da se ističe je da se ne mogu biti isplaćeni za više od 10 sednica u toku godine.

Arbërie Nagavci: očekivala sam obrazloženje predloženog iznosa ali interesantno je da se sluša predsednik radne grupe, g-din Lushtaku, koji je rekao da nadoknada od 700 € za jednu sednicu se zasniva na ranijim praksama. Taj iznos je dvostruko veći od prosečne plate i višestruko veći od minimalne plate na Kosovu. To je paradoksalno jer ranije stae govorili o promeni odluke o starosti vozila, s obzirom na socijalni aspekt građana, a predlažete 700 € i smatram da je neprihvatljiv ogroman iznos, bez zakonske osnove.

Blerim Kuçi: obavili smo analize i upoređenje prirode rada ovih komisija sa ostalim sličnim komisijama. Iste obavljaju jednak proces rada kao i sudija, jer se bave razmatranjem celokupnih predmeta iz oblasti i održavaju susrete koji mogu trajati nekoliko sesija.

Dardan Molliqaj: kada budemo usvojili zakon o platama treba se regulisati to pitanje na državnom nivou i koliko sam snime upoznat mnogo je bolji nego kakva je situacija bila do sada. Sigurno ćemo imati predloge amandmana kao parlamentarne grupe i vršiće se poboljšanja. Dalje mislim da ne smemo da tretiramo na jednak način institucije i agencije koje imaju veću odgovornost sa običnima. Agencije kioje imaju veću odgovornost i više posla zahtevaju ljudi od znanja a znanje se svugde plaća. Podržavam predlog o nivou rada i predlog je pravičan.

Blerim Kuçi: na predlogu radne grupe je jedna greška i treba da bude za održane „sesije“ a ne za „susrete“. S obzirom da sesija podrazumeva da je susret počeo sa određenom agendom koja može trajati danima ali se smatra sesijom.

Safete Hadërgjonaj: slažem se sa poslanikom Molliqaj jer ovi obavljaju profesionalan rad i moraju biti za to pripremljeni. Bili smo obavezni i u prošlosti, u izostanku Zakona o platama, da predložimo Skupštini određivanje plata za predstavnike nezavisnih institucija, kao jedinog izbora. Očekujemo da će se i to rešiti usvajanjem Zakona o platama. Predlažem da se usvaja predlog radne grupe uz ispravku u mesto susreta da bude sesija.

Mërgim Lushtaku: slažem se većinom predloga u Komisiji i rečeno je da za rad u toj agenciji se zahteva profesionalno školovanje i iskustvo, što znači da se ne može uporediti sa običnim radnikom kako je pokušala vršiti upoređenja g-đa Nagavci. Žao mi je što moram reći nije u redu da se o Skupštini i o politici diskutira hipokrizijom i mislim da je preporuka radne grupe prihvatljiva.

Arbërie Nagavci: poslanik nema pravo da nekoga napadne o hipokriziji, ne on vidi svoje hipokrizije. Vi ste nam dostavili zvanični dokument, u kome 4 puta piše „susret“, a sada po mom reagovanju kažete „sesije“. Svesna sam o profesionalnom aspektu i zaista se mora ceniti profesionalna sprema pojedinca, ali mora se voditi računa kad se predlažu dokumenti da podaci budu tačni kako bi i glasanje bilo tačno. U ovoj situaciji rekla bi da se odlaže kao tačka dnevnog reda i da nam se dostavljaju tačni dokumenti a ne ova priznavanja na licu mesta, koja su izuzetno značajna.

Safete Hadërgjonaj: predlažem da usvajamo preporuku radne grupe uz navedenu ispravku.

Nakon diskusija, Komisija je sa 5 glasova za, 4 uzdržana i nijedan protiv, donela je ovaj:

Predlog – Odluku

Za određivanje naknade za jednog člana Komisije za imovinske zahteve i dva člana Komisije za verifikaciju i određivanje imovine

1. Članu Komisije za imovinske zahteve, imenovanom od strane Skupštine Republike Kosova, određuje se nadoknada u iznosu od 700 (sedamsto) €, bruto mesečno, za jednu održanu sednicu.
2. Dvojici članova Komisije za proveru i određivanje imovine, imenovanih od strane Skupštine Republike Kosova, određuje im se nadoknada u iznosu od 700 (sedamsto) €, bruto mesečno za svakog člana za jednu održanu sednicu.
3. Nadoknada za člana Komisije za imovinske zahteve i dvojice članova Komisije za proveru i određivanje imovine, prema tačkama 1 i 2., ove preporuke plaćaju se najviše za učestvovanje na 10 (deset) sednice, u roku od godinu dana.
4. Nivo nadoknade za člana Komisije za imovinske zahteve i dvojici članova Komisije za proveru i određivanje imovine, prema tačkama 1 do 3. ove preporuke, vrši se od budžeta Kosovske agencije za upoređivanje i proveru imovine, i sprovodi se do usvajanja odgovarajućeg Zakona o platama.

Sednica je završena u 12:05 časova.

Pripremila: Jedinica za podršku Komisije

Predsednik Komisije,

Lumir Abdixhiku