



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština - Assembly

VI. Saziv

Prole na sesija

Komisija za evropske integracije

Sednica br. 27.

Priština, 16.10.2018, u 11:00 asova

Zgrada Skupštine, sala N-225

ZAPISNIK

Na sednici su u estvovali: Blerta Deliu-Kodra, Armend Zemaj, Fikrim Damka, Ismajl Kurteshi, Fatmire Kollçaku, Visar Ymeri, Ilir Deda, Zenun Pajaziti i Milaim Zeka.

Odsutni: Donika Kadaj-Bujupi i Adem Hodža.

Iz osoblja za podršku Komisije: Ahtere Loxha, Adelina Demolli i Safet Beqiri.

Drugi u esnici: predstavnici KDI i medije.

Sednici je predsedavala, Blerta Deliu- Kodra, predsednica Komisije.

Predsednica, nakon što je konstatovala da su ispunjeni uslovi za rad, otvorila sednicu Komisije sa slede i:

Dnevni red

- 1. Usvajanje dnevnog reda;**
- 2. Usvajanje zapisnika sa sednice od 02.10.2018;**
- 3. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-054 o sudovim, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a;**
- 4. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-055 o sudskom savetu Kosova, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a;**
- 5. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-079 o efikasnosti energije, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a;**

6. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-064 o izmeni i dopuni Zakona br. 05/L-132 o vozilima, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a;
7. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-033 o gra evinskim proizvodima, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a;
8. Razno.

1. Usvajanje dnevnog reda.

Dnevni red je usvojen bez izmene.

2. Usvajanje zapisnika sa sednice od 02.10.2018

Zapisnik sa prethodne sednice je usvojen bez primedbi.

3. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-054 o sudovim, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a

Predsednica - je u vezi nacrta zakona, podnela pravno mišljenje što se ti e zakonodavstva EU- a, zna i oblasti kojeg pokrije Nacrt zakona o sudovima nije regulisan na specifi an na in sa opštem zakonodavstvom Evropske unije, i kao takav, ova oblast je u unutrašnjoj nadležnosti zemalja lanica EU-a, da ure uju ovo pitanje preko njihovih unutrašnjih politika, s toga konstatuje se da odredbe ovog Nacrta zakona nisu u suprotnosti sa opštem zakonodavstvom EU-a, odnosno sa *Acquis*, s toga može se preporu iti na usvajanje u redovnoj proceduri u Skupštini.

Predsednica je otvorila diskusiju i dala na glasanje.

Nakon glasanja, predsednica je konstatovala da je Komisija jednoglasno donela slede u:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-054 o sudovima, sa amandmanima Funkcionalne Komisije nije u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a, odnosno sa *Acquis*, stoga se preporu uje na usvajanje u redovnoj proceduri u Skupštini.

4. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-055 o sudskom savetu Kosova, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a

Predsednica - je podnela pravno mišljenje u vezi sa ovim Nacrtom zakona, konstatacijom da Nacrt zakona uz amandmane Funkcionalne Komisije, nisu u

suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a, odnosno sa *Acquis*, jer ova oblast je regulisana preko unutrašnjih nacionalnih politika države članice EU-a, nije regulisana na specifičan način sa opštem zakonodavstvom Evropske unije.

U nastavku je otvorila diskusiju i dala na glasanje nacrt zakona, zajedno sa amandmanima.

Nakon glasanja, **predsednica** je konstatovala da je Komisija ogromnom većinom glasova donela sledeće u:

Preporuku

Nacrta zakona br. 06/L-055 o sudskom savetu Kosova, sa amandmanima Funkcionalne Komisije nije u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a, odnosno sa *Acquis*, stoga se preporučuje na usvajanje u redovnoj proceduri u Skupštini.

5. Nacrt zakona br. 06/L-055 Sudskom savetu Kosova, sa amandmanima Funkcionalne komisije nisu u suprotnosti sa opštem zakonodavstvom EU-a, odnosno sa *Acquisom*, budući da je ova oblast regulisana putem nacionalnih unutrašnjih politika države članice EU-a

Presednica - je podnela pravno mišljenje, konstatacijom da nacrt zakona, uz amandmane Funkcionalne Komisije, nisu u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a, kao i da su delimično u skladu sa *Acquisom EU-a*.

Zatim, je otvorila diskusiju i dala na glasanje nacrt zakona zajedno sa amandmanima.

Nakon glasanja, **predsednica** je konstatovala da je Komisija ogromnom većinom glasova donela sledeće u:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-079 o efikasnosti energije, sa amandmanima Funkcionalne komisije nisu u suprotnosti sa opštem zakonodavstvom EU-a i delimično u skladu sa *Acquisom EU-a*.

6. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-064 o izmeni i dopuni Zakona br. 05/L-132 o vozilima, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu usklađenosti sa zakonodavstvom EU-a.

Presednica - je podnela pravno mišljenje, konstatacijom da odredbe ovog Nacrta zakona, uz amandmane Funkcionalne Komisije, nisu u suprotnosti sa opštem zakonodavstvom EU-a, kao i da su delimično u skladu sa *Acquisom EU-a*, stoga može se preporučiti na usvajanje u redovnoj proceduri u Skupštini.

S toga, u vezi sa ovim nacrtom zakona otvorila diskusiju.

Visar Ymeri - je rekao da amandman 1 Funkcionalne Komisije koji se odnosi sa staroš u uvoza vozila, izmena koja je izvršena, treba biti u skladu sa evropskim standardima. U zakonu se isti e da na Kosovu može se uvoziti vozila stara od 10 godina i koja ne ispunjavaju minimalnog standarda Evro 4, dok sada je izmenjen novim amandmanom, gde se isti e da na Kosovu ne mogu se uvoziti vozila stara od 15 godina. Mi sada treba preispitati u svetlu evropskih standarda, ukoliko ove dve definicije, jedna sa drugim standardima u vremenu ili amandman koji promeni tog standarda, ukoliko se menja standard, tada smatram da je u neuskla enosti sa razvojem u EU, što se ti e ovog pitanja, koja je vrlo zna ajna, jer jedan od glavnih zaga iva a životne sredine su mašine koje koristimo i ovde moramo biti vrlo pažljivi.

Zenun Pajaziti - je rekao da je ne sumnjivo možda glavna ta ka, kojem je inicirano ova izmena i dopuna ovog zakona. Bilo je debate i u plenarnoj sednici i nesumnjivo da je neopravdano da ne vodimo pravedno ovu raspravu, do kraja, i da donosimo valjanu odluku. EU je prekora ila pojedine norme zbog injenice da su ove mnoge godine i unutar EU-a postoji nešto sasvim drugo i da su ovi i izazovi zemalja koje se u lanjuju u EU. Zna i ovim izmenama i dopunama ne redi se o tome da se mi približavamo standardima EU-a. Ovaj amandman, na neki na in više se prilagodi grupama interesa, jer na jednoj strani se isti e da e gra ani imati mogu nosti da kupe jeftina vozila, ali s druge strane teško se ošte uje životna sredina. Smatram da je veoma ozbiljno da politike grupe moraju imati i politiku odgovornost prilikom usvajanja ovog nacrta zakona.

Milaim Zeka - je rekao da je ovaj amandman, konkretno je predložen od Mergim Lushtaku. Ja, ovde u Komisiji i u plenarnoj sednici, snažno u protiviti, budu i da smatram da je ovaj amandman predložen jedino za dobijanje glasova od siromašnih lojeva, ali mi ne donosimo zakone za naše mandate niti za još jednog odre enog roka. Mi vidimo da mnogi gradovi u EU su zabranili dizel mašina. Sada mi ne emo uvoziti stara vozila iz Evrope i smatram da nije u saglasnosti sa standardima EU-a i da je potrebno promeniti. Pitam lanove, mi kao komisija da li možemo vratiti ovog zakona i da ne dostavljamo u plenarnoj sednici?.

Armend Zemaj – je rekao da je istina da je vo ena rasprava što se ti e ove norme, interesi su razni, poslanici imaju pravo da predlažu i imaju pravo i da predstavljaju, bilo i razne grupe interesa što je normalno dok ne dolazi u sukob sa opštim interesom, ukoliko opšti interes proizilazi iz Rezolucije kojeg je donela Skupština, trebalo bi da tema postane i zaštita životne sredine, što se ti e uvoza starih vozila. Zna i nije interes jedino gra ana da nabave vozila sa niskim cenama, ali je i interes onih koji se bave uvozom vozila.

Mi u proceduralnom smislu smo hendikepirani prema Poslovniku Skupštine, jer mi donosimo odluke za podržavanje ili ne zakonodavstva EU-a, ali ukoliko ne podržavamo, moramo dati obrazloženje, ali ponovo smo hendikepirani, imaju i u vidu direktive EU-a, jer jedna direktiva ne zabranjuje zastarelost uvoza, ukoliko zabranjuje

to što je rečeno u vezi zagađenja vazduha, to zna i da u okviru drugih kriterijuma Zakona o vozilima moraju biti posebne odredbe o dozvoljenoj zagađenosti i koliko je to Evro 4 u njenoj unutrašnjosti, jer ukoliko dovodimo vozila stara više od 15. godina, svakako treba podlegati navedenim uslovima. Druga tema je ukoliko monopol homologiranja i koordiniran monopol onih koji vrše tehničku kontrolu i ova su druga pitanja koja su u široj oblasti. Lično nisam podržavao stvaranje mogućnosti uvoza, bez ograničenja, ali u okviru toga striktno procedure ovih uslova i kriterijuma, jer samo mogućnost za ograničenje daje mogućnost za zloupotrebu, bilo uvoza, bilo institucija koja su odgovorne.

Već je problematika ali u našoj oblasti verujem da nije toliko potrebno da se ovo pitanje dostavlja uz konsultaciju sa Funkcionalnom komisijom i da dobijemo objašnjenja i od strane ministarstva životne sredine, da li je deo preporuka Skupštine Kosova zaštita sredine, budući da smo mi doneli rezoluciju i kakva je logika ukoliko rezolucija Skupštine Kosova je samo radi reda kada nijedna njena preporuka se ne poštuje od strane institucija Republike Kosova.

Ismajl Kurteshi - je rekao da naravno kada mi usvojimo zakone, imamo u vidu interese građana i određenih grupa, ali smatram da zakon ostaje kao takav i da se ne povećavaju godine zastarelosti za uvoz vozila, jer i oni koji imaju neposredne finansijske interese imaju posledica od zagađenja vazduha. Ovaj zakon je u sukobu i sa evropskim zakonima i evropskim standardima i to je dovoljno da dajemo naše mišljenje da nije potrebno izmeniti ovog zakona u ta cilje gde se predviđaju da godine starosti vozila dodaju.

Fatmire Kollçaku - je rekla da ovim izmenama treba se obeležiti regres, ne jedino kao članica komisije, ali i kao lekar po profesiji, zabrinjavajuće su statističke podatke o zagađenosti vazduha i ne možemo odobriti da postanemo kontejner Evrope, šta možemo uraditi u budućnosti da omogućimo našim građanima niže kamate, kako bi mogli nabaviti nova vozila a ne da kupe stara vozila, koje Evropa nema gde ih staviti, dok mi ćemo zagađivati još više životnu sredinu.

S toga, smatram da ne treba dati preporuku za izmenu i dopunu ovog Zakona.

Visar Ymeri - je rekao da je ova Komisija treba pogledati svoju ulogu. Naša Komisija ne treba da bude jedino jedna vrsta tehničkog upoređivanja i usklađenosti naših zakona sa EU-om, budući da ima mnoga pitanja, da zbog novih razvoja u zemljama EU-a, drukčije se uređuju, jer ne postoje potrebe, ali to ne zna i da nema standarde ili duh uređivanja određenih pitanja u EU a koje nisu kodifikovane zakonom. U tom pravcu, smatram da i mi kao komisija svakako, kada razmatramo zakone moramo imati u vidu, prvo Acquis communitaire, kao osnovu a zatim i primedbe koje nam dolaze iz izveštaja o našoj zemlji, i uopšte u ovoj diskusiji dokumenata koji se proizvode u tom odnosu, koje ima Kosovo sa EU-om one su isto važeće i za našu zemlju, kao što su i zakoni koje čine Acquis communitaire.

Ukoliko mi imamo ne prestane primedbe o nivou zagađenosti sredine i opasnosti od zagađenja, u svakom izveštaju o zemlji, tada mi moramo uzeti u obzir ova pitanja, koja oštećuju sredinu u Republici Kosova, kao što je pitanje o kojoj sada govorimo.

S toga mi moramo voditi raspravu po ovom pitanju u komisiji, a ovom prilikom, sve što možemo uraditi je ukoliko se svi slažemo da preporučimo glasovanje ovog Nacrta zakona, zbog ovog amandmana a zatim neka plenarna sednica odluči u vezi s tim.

Predsednica - izvestila da u međuvremenu je obavještena da Funkcionalna komisija vodi u ovom trenutku sednicu, s toga možda bi bilo dobro da odložimo ovu temu i na jednoj zajedničkoj sednici sa funkcionalnom komisijom da pozivamo nekog predstavnika ministarstva, i da nam se ne desi kao i sa Zakonom o poštanskim uslugama, gde zatim smo dali neke amandmane od naše Komisije.

Milaim Zeka - slaže se sa diskusijom poslanika Ymeri, kada je diskutovao o ulozi Komisije, jer Komisija za Integracije nije jedino most da prihvati zakone i samo da dižemo prsta za usvajanje zakona. Zna i, kada je u pitanju usvajanje zakona treba voditi pažnju prema nekim birokratima Kancelarije EU-a, budući da se oni plaćaju za obavljanje svojih poslova, ali i mi moramo obavljati naše poslove, kao poslanici. U 25. zemljama EU-a, na primer klevetu smatraju kao krivično i kažnjivo delo, dok nama su prinudili nasilno da ukinemo klevetu od Krivično zakonika i da se niko ne goni krivično u vezi ovog krivičnog dela. Mi znamo da su ovi dvostruki standardi EU-a, stavljeni su na teret poslanicima.

Ismajl Kurteshi - Smatra da nezavisno od toga kako glasaju druge komisije i kako mi se resorna ministarstva, mi moramo glasati u tom duhu u kojoj verujemo da najpravednije za nas, zna i da glasamo protiv ovog amandmana.

Ilir Deda - je rekao da mi odugovlačimo ovo pitanje, jer putokaz za nas treba biti rezolucija, koje smo doneli na početku ove godine, i on koji je predložio ovog nacrta zakona, sam je glasao rezoluciju koja je u suprotnosti sa ovim nacrt zakona.

Mi smo dali putokaz i finansijski zahtev Vladi Kosova, koja ima dvogodišnji plan od Skupštine, šta treba uraditi za poboljšanje životne sredine.

Predlažem da se poziva Funkcionalna Komisija i da im se kaže da to što vi radite, je kršenje rezolucije koju smo glasali i neka povuče ovog amandmana, ali ukoliko isti bude dostavljen sednici, mi moramo biti jednoglasni da ne dozvoljavamo da se ovaj Zakon prihvati.

Visar Ymeri - je rekao da funkcionalna komisija u ovom trenutku drži sednicu po ovom pitanju, ali izgleda da nemaju kvorum za glasovanje, ukoliko Funkcionalna komisija vodi raspravu po ovom nacrtu zakona, još postoje prilike da se isti menja, ali

mi ponovo ćemo diskutovati o izmenjenom tekstu, ali ukoliko ne budemo uspeli izmeniti, mi smo već deklarirani protiv.

Fikrim Damka - je rekao da Komisija preispituje da li postoji usklađenost zakona ili ne a zatim neka odluka u vezi s tim plenarna sednica. Nama u komisiji je stigao izveštaj sa dve preporuke, ovaj izveštaj je konačan i mi moramo dati našu preporuku.

Predsednica – rekla je da imamo dve opcije ili da tražimo dodatna objašnjenja od strane Funkcionalne komisije ili da glasamo da ne ćemo podržati amandman koji se odnosi u vezi zastarelosti vozila.

Zenun Pajaziti - bilo bi dobro glasati, za ili protiv, u plenarnoj sednici da se daje objašnjenje zašto je odluka protiv Komisija za evropske integracije jer treba poštovati određene standarde kako bi na neki način opravdamo produžetak zastarelosti. U konkretnom slučaju, usvojena rezolucija je upravo što nemamo dovoljne mehanizme za uređivanje ove oblasti u tehničkom pogledu, zbog toga imamo zagađenu sredinu, inače da ne bismo mogli još više nabavkom starih mašina, ali sa boljim tehničkim standardima, s toga mi moramo biti dovoljno zreli politički i odlučni. Ja sam za to da se ne usvoji ovaj amandman.

Predsednica - je rekla da na osnovu diskusija svaka dimenzija je protiv mišljenja, ali ukoliko funkcionalna komisija nema kvorum i ne uspe danas da donosi konačnu odluku po ovom pitanju, ja sam za to da se obratimo Komisiji za ekonomski razvoj sa zahtevom da se preispita još jednom ova naša primedba.

Armend Zemaj - ova je veoma složen problem. Cilj je da oni prema poslovniku zatražili izveštaj od 4 stalnih komisija i njihov posao je završen, i preporukama ovih komisija, nacrt zakona se dostavlja plenarnoj sednici. Tako će predložiti da Komisija glasa protiv amandmana 1, ili da stavlja na glasanje u celini, nema predrasude o rezultatu a zatim mišljenje da se dostavlja plenarnoj sednici, zatim predsednica Komisije podneće obrazloženje.

Predsednica - je predložila da stavlja na glasanje dva predloga.

Visar Ymeri - je rekao da se ne radi o oba predloga, ali jedna odluka ima dva oblika. Ja se slažem da mi danas glasamo u komisiji i da donosimo odluku ali može poprimiti dva oblika.

1. Mi danas glasamo i ukoliko nema izmene od strane Funkcionalne komisije, automatski se dostavlja za plenarnu sednicu.
2. Ali ukoliko u međuvremenu nisu završili posao, mi možemo dostaviti Funkcionalnoj komisiji kao primedbu, da uzima u vid da smo mi protiv ovakve formulacije amandmana i glasamo protiv.

Ismajl Kurteshi - je rekao da mi danas glasamo, da smo protiv i ukoliko oni odlu uju da menjaju tekst, onda neka traže ponovno razmatranje, jer na osnovu iskustva kojeg imam u Skupštini, 4 glavne komisije dostavlja im se tekst jedino finalne verzije.

Predsednica - je istakla da mi možemo predložiti Funkcionalnoj Komisiji da ukoliko ne preispita amandman 1 i nacrt zakona u celini, Funkcionalna Komisija e glasati protiv.

Nakon diskusija, predsednica je dala na glasanje nacrt zakona sa predloženim amandmanima Funkcionalne komisije i konstatovala da je komisija ogromnom većinom glasova donela slede u:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-064 o izmeni i dopuni Zakona br. 05/L-132 o vozilima, sa amandmanima funkcionalne komisije nije usvojen od strane komisije.

Obrazloženje preporuke e podneti Predsednica - komisije u plenarnoj sednici.

7. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-033 o gra evinskim proizvodima, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a.

Predsednica - je u vezi ovog nacrta zakona rekla da pitanja regulisana i adresirana nisu u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a.

Tako e, je otvorila diskusiju i nakon glasanja je konstatovala da je Komisija jednoglasno donela slede u:

Preporuku

Nacrta zakona br. 06/L-033 o gra evinskim proizvodima, sa amandmanima Funkcionalne Komisije u pogledu uskla enosti sa zakonodavstvom EU-a, nije u suprotnosti sa zakonodavstvom EU-a i kao takav može se preporu iti na razmatranje u plenarnoj sednici.

8. Razno.

Predsednica - je izvestila prisutne da je primila zahtev od strane Komisije za Evropska pitanja Skupštine Hrvatske za jednu posetu i da smo u pripremi agende kao mogu i datumi su 22 – 23. oktobar i da smo na iš ekivanju potvr ivanja.

Milaim Zeka - je zatražio podršku svih lanova komisije u vezi njegovog predloga za rezoluciju za zaštitu imuniteta poslanika, ija rezolucija e zaštititi autoritet, li nost i dostojanstvo poslanika. U nastavku je rekao da u poslovniku Skupštine, tekstualno se isti e kada je mogu e uhapsiti jedan poslanik, u kojim okolnostima i da državni

tužilac treba dobiti dozvolu od Predsednika Skupštine i zatim na osnovu Poslovnika, Predsednik treba tražiti objašnjenja od strane državnog tužioca zašto je uhapšen poslanik.

Susreo sam se sa Predsednikom Skupštine po ovom pitanju, a obrazloženje Predsednika Skupštine bila je, budu i da ja nisam tražio tako nešto za poslanike Vetevendosje, sada ne mogu tražiti ni za tebe. Zna i ovde je krivica i da je kazna kolektivna. Bilo ko da bude uhapšen od poslanika, reagovanje poslanika trebalo bi biti kolektivna, budu i da se štiti dostojanstvu poslanika, i na toj osnovi, u predložiti rezoluciju u Skupštini Republike Kosova, radi razjašnjenja ovog pitanja. Tako e, želim imati saradnju sa svim parlamentarnim strankama, da postavljamo pitanje, da li smo ili nismo poslanici.

Sednica je završena u 12:25 asova.

Pripremila:
Jedinica za podršku Komisije

Predsednica Komisije,
Blerta Deliu- Kodra
