



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosovo-Republic of Kosovo**  
*Kuvendi - Skupština - Assembly*

---

**VI. Saziv**

Prolećna sesija

Komisija za zakonodavstvo, mandate, imunitet,

Poslovnik Skupštine i nadgledanje Agencije protiv korupcije

Sednica br. 36

Priština, 19.9.2018, u 13:00 časova

Zgrada Skupštine, sala N-10

**Z A P I S N I K**

**Na sednici su učestvovali:** Albulena Haxhiu, Hajdar Beqa, Bahrim Shabani, Frashër Krasniqi, Sami Kurteshi, Arben Gashi, Korab Sejdiu, Shkumbin Demaliaj i Bilall Sherifi.

**Odsutan:** Nezir Çoçaj dhe Igor Simić;

**Pozvani i drugi učesnici:** Shaban Murturi, EUSR/EUO, Benina Kusari, Ambasada SAD-a, Constantin Sopics, US Embassy, Edita Ferati, KDI, Valbona Bytyçi, EO, Lorik Hajdari, pripravnik - PJ, Shefki Kastrati, NDI, Labinot Leposhitica, BIRN, Burim Tahiri, IAP, Florian Syla, EO, Blerta Bejtullahu, EUSR/EU, Pranvera Regica-Kirkbride, USAID, Afërdita Smaja-Kalaja, EU Office;

**Sednici je predsedavala,** Albulena Haxhiu, predsednica Komisije

**Podržno osoblje:** Mirlinda Kolgeci i Fatbardha Boletini.

**Dnevni red**

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa sednica održanih 7.6, i 12.6, 21.6, 26.6, 3.07 i 10.7.2018;
3. Glasanje Izveštaja sa amandmanima o Nacrtu – Poslovnika Skupštine;
4. Glasanje Izveštaja sa amandmanima Funkcionalne Komisije o Nacrtu zakona o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-036 o službenim statistikama Republike Kosova;

5. Razmatranje Izveštaja sa amandmanima Funkcionalne Komisije o nacrtu zakona br. 06/L-022 o socijalnim preduzećima;
6. Razmatranje u načelu Nacrta zakona o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-176 o parlamentarnoj istrazi;
7. Razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-007 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-007 o van parničnom postupku;
8. Razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-008 o izmeni i dopuni Zakona br. 2004/26 o nasleđu na Kosovu;
9. Razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-054 o sudovima;
10. Razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-055 o Sudskom Savetu Kosova;
11. Razmatranje izveštaja sa amandmanima Funkcionalne Komisije o Nacrtu zakona br. 06/L-043 o slobodi udruživanja u nevladinim organizacijama;
12. Razmatranje izveštaja sa preporukama Narodnog advokata u vezi sa organizovanjem glasanja van zemlje za parlamentarne i lokalne izbore;
13. Razno.

### **1. Usvajanje dnevnog reda**

*Dnevni red je usvojen bez izmene.*

### **2. Usvajanje zapisnika sa sednica održanih 7.6, i 12.6, 21.6, 26.6, 3.07 i 10.7.2018**

**Predsednica** - je konstatovala da su zapisnici sa sednica održanih 7.6, i 12.6, 21.6, 26.6, 3.07 i 10.7.2018, usvojeni su bez primedbi.

### **3. Glasanje Izveštaja sa amandmanima o Nacrtu – Poslovnika Skupštine**

**Predsednica** - je podnela izveštaj sa amandmanima o Nacrtu poslovnika Skupštine i rekla je da je Hajdar Beqa bio predsedavajući radne grupe o Nacrtu poslovnika Skupštine, kojem je zatim dao reč.

**Hajdar Beqa** - je rekao da za ovu tačku debata je iscrpljena u Komisiji, navodeći da je radna grupa dala svoj doprinos, s toga je preostala u fazi glasanja Nacrta poslovnika Skupštine. Zahvaljujući svima na datom doprinosu, g. Beqa je zahtevao još jednom od članova Komisije da podržavaju amandmane koje imaju podršku radne grupe, dodajući na kraju da je sednica ona koja odlučuje.

**Predsednica** - je još jednom ponovila njen stav što se tiče glasanja Nacrta poslovnika. Razlog što nije podržala je zbog činjenice da u fazi radne grupe, podneti su pojedini amandmani koji ugrožavaju funkcionisanje Skupštine, ali takođe nisu povoljni okolnosti u našoj Skupštini i opšte Parlamentarnoj republici. Amandmani koji su podržani u radnoj grupi, obeležili su povratak nazad, s toga neću podržati kao takve, navodeći da naše primedbe imamo mogućnosti istaći i u plenarnoj sednici Skupštine. Zatim, Haxhiu je rekla da smo mi vraćeni nazad i naravno da neću

podržati takav postupak, ali naše primedbe imamo mogućnosti podneti i u plenarnoj sednici Skupštine.

*Nakon diskusija predsednica je konstatovala da je Komisija sa 6. glasova Za, 1. protiv i 2. uzdržana procesirala za Skupštinu Izveštaj sa amandmanima o Nacrtu poslovnika na usvajanje.*

#### **4. Glasanje Izveštaja sa amandmanima Funkcionalne Komisije o Nacrtu zakona o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-036 o službenim statistikama Republike Kosova**

**Albulena Haxhiu** – podnela je izveštaj sa amandmanima Funkcionalne Komisije o nacrtu zakona br. 06/L-058 o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-036 o službenim statistikama Republike Kosova. Haxhiu je rekla da je pročitala Izveštaja, ali nema primedbi iz delatnosti Komisije u pogledu amandmana i zatražila od članove Komisije da se deklarišu ukoliko imaju primedbe.

*Budući da nije bilo primedbi, predsednica je konstatovala da je Komisija većinom glasova 6. Za i 1. uzdržan, odlučila da Skupštini podnosi sledeću:*

#### **PREPORUKU**

1. Nacrtu zakona o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-036 o službenim statistikama Republike Kosova, je u saglasnosti sa Ustavom i Sprovodljivim Zakonom.
2. Nacrt zakona može se procesirati Skupštini na razmatranje i usvajanje.

#### **5. Razmatranje Izveštaja sa amandmanima Funkcionalne Komisije o nacrtu zakona br. 06/ L-022 o socijalnim preduzećima**

**Predsednica** – je podnela izveštaj sa amandmanima Funkcionalne Komisije o nacrtu zakona br. 06/ L-022 o socijalnim preduzećima, naglašavajući primedbe o ovom nacrtu zakona.

**Arben Gashi** - je rekao da je prvi deo osuda, dok glavni problem ovog Nacrta zakona je kolizija između članova, što je u sukobu sa delokrugom rada Komisije i zbog toga preporučuje se Funkcionalnoj komisiji da ga ponovo razmotri ovog nacrta zakona.

**Hajdar Beqa** – je rekao da se slaže sa naglašenim primedbama, koja će se podneti u preporuci, s toga predlažem da se vrati Funkcionalnoj komisiji na ponovno razmatranje, u protivnom neće se dostaviti u plenarnoj sednici bez podrške naše komisije. U ovom slučaju verujemo osoblje komisije da će i oni podržavaju naše mišljenje da se vrati u komisiji.

**Predsednica** - zatim je dodala da je cilj da postoji prostor zloupotrebe i ostavlja se u nadležnosti Ministarstva da donosi pod zakonske akte po pitanjima od posebne važnosti i takođe isti je u sukobu sa Zakonom o opštim izborima, porezu dohodaka korporacija i Zakona o prekršajima.

**Arben Gashi** – je naglasio da ove zajedno povređuju ustavnog koncepta slobodne ekonomije i slobodne tržište.

*Nakon diskusija predsednica je konstatovala da se isti procesira Funkcionalnoj komisiji i podnosi sledeću:*

## **PREPORUKU**

1. Komisija nije podržala procesiranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-022 o socijalnim preduzećima

## **OBRAZLOŽENJE**

Komisija za zakonodavstvo, mandate, imunitet Poslovnika Skupštine i nadgledanje Agencije protiv korupcije, pre drugog razmatranja nacrtu zakona u plenarnoj sednici, radi postupanja u saglasnosti sa članom 57, stav 1 Poslovnika Skupštine, na sednici održanoj 19.09.2018, razmotrila Nacrta zakona i istog nije podržala Komisija za zakonodavstvo.

Komisija je ocenila da je glavni deo Nacrta zakona utvrđena članovima 5. i 6. je veoma konfuzna i ostavlja prostora za zlo tumačenje. Član 6. stav 6. i član 6. stav 2. stvara širu diskreciju za ministarstvo da promeni (dodaje ili dopunu) druge oblasti delovanja o aktivnostima socijalnih preduzeća, sa pod zakonskim aktima. Takođe, i član 6. stav 2. dozvoljava ovu diskreciju za ministarstvo, da pod zakonskim aktom menja (dodaje ili dopuni) druge kategorije za osobe sa poteškoćama za integraciju na tržištu rada. Glavna materija Nacrta zakona trebalo bi da jasno utvrđuje ovim zakonom a ne da one ostanu toliko lako primenjive sa pod zakonskim aktom.

Član 7. odnosno amandman 15. nije u saglasnosti sa Zakonom br. 03/L-073 o opštim izborima u Republici Kosova, budući da umesto reči „Političke stranke“ treba biti „politički subjekti“.

Član 9. i 11. Nacrta zakona, u koliziji su jedni sa drugim u članu 9. utvrđuju se pravni status socijalnih preduzeća, gde s jedne strane za dobijanje statusa preduzeće zahteva da se ispunjavaju kriterijumi prema ovom zakonu, a s druge strane u članu 11. stav 6. se ističe da „Procedure i potrebna dokumentacija za dobijanje, odbijanje i gubitak statusa socijalnog preduzeća, kao i sastav odgovarajuće komisije Ministarstva, uređuju se pod zakonskim aktom, donetog od strane Vlade Kosova“. Tako reći u svim odredbama Nacrta zakona glavna materija je ostavljena da se uređuje pod zakonskim aktom (vidi članove 9.4, 11.6, 19.3, 27.3 29.6). Takođe, amandmanom 24. Funkcionalne komisije, postajala je još više nejasna, budući da je uključen i „sastav odgovarajuće Komisije Ministarstva“, gde u stvari i nije poznato kakav je mandat ove Komisije.

Član 27. nije u skladu sa Zakonom br. 05/L-029, o porezu na dohocima korporacija, budući da ovaj zakon u članu 7. je utvrdio koje kategorije se oslobađaju od poreza.

Zatim, član 29. i amandman 40. Funkcionalne komisije, nisu u skladu sa Zakonom br. 05/L-087 o prekršajima, budući da nisu izvršene kategorizacije: Fizičko i pravno lice kao i odgovorno lice pravnog osoba.

S toga, bazirajući se na naglašenim konstatacijama, Komisija preporučuje da se ne podrži nacrt zakona za procesiranje u daljoj proceduri.

## **6. Razmatranje u načelu Nacrta zakona o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-176 o parlamentarnoj istrazi**

**Predsednica** - je podnela na razmatranje Nacrta zakona o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-176 o parlamentarnoj istrazi. Ona je rekla da smo dobili Nacrta zakona o parlamentarnoj istrazi što je zakonodavna inicijativa parlamentarne grupe PSD. Ovaj nacrt zakona bio je i u Vladi za dobijanje mišljenja ali Vlada nije dala mišljenje u vezi s tim, mada je prešao rok od mesec dana. Na osnovu Poslovnika Skupštine i zakona o zakonodavnoj inicijativi, isti se procesira bez mišljenja Vlade. Predsednica je reč dala g. Frasher Krasniqi, radi obrazloženja ove inicijative.

**Frashër Krasniqi** - je rekao da ću kratko govoriti o ovoj zakonodavnoj inicijativi i pozivam poslanike da ga usvajaju. Vrlo je značajno član 3. stav 1. i član 10. kojeg mi smatramo da treba preformulisati kako bi predsedavajući Komisije imenuje iz redova parlamentarne grupe, koja je inicijator Parlamentarne istražne komisije.

Zatim zamenik predsedavajućeg da se imenuje od Skupštine, na predlog parlamentarne grupe. Postoje i niz drugih izmena koje imaju za cilj da Parlamentarne istražne Komisije budu funkcionalne i da imaju mogućnosti da realizuju cilj u vezi čega su stvorene i pozvao je da se glasa ovaj nacrt zakona.

**Predsednica** - je rekla da ja, takođe, grupa koju ja predstavljam podržavamo kao takav jer u prošlosti imali smo dileme, čak šta više mi kao komisija smo suočili sa tim ko treba da predvodi inicijativu za parlamentarnu istragu. Nema smisla da ukoliko pokrene jedna parlamentarna grupa, da ona nema pravo predsedavanja iste. Ne znam gde su uzeli ovu formulaciju, ipak verujem da je vrlo značajna. Dok izveštaj koji je usvojen u Skupštini zajedno sa preporukom dostavlja se Državnom tužiocu za preduzimanje potrebnih mera, i verujem da je to vrlo značajno, zbog toga podržavamo kao takvu.

**Arben Gashi** - je rekao da g. Krasniqi nije rekao koje prakse su uzeli kao prakse upoređivanja ovog pitanja. Početna ideja je kada je urađen ovaj zakon, bila je da predsedava neko što je nezavisan, ni optužena stranka ni oni koji optužuju, ali jedna treća stranka. Uopšte ove komisije imaju poteškoće, uglavnom su politički procesi na čijoj osnovi se pokrene takva politička optužba, a koja može poprimiti karakteristike formalne optužnice budući da se dostavlja tužilaštvu. Znači kada se izradi koncept, treba imati u vidu i kosto koja se može proizvoditi, ali u načelu ima probleme zbog potcenjivanja parlamentarnih istražnih komisija kada se osnivaju.

**Sami Kurteshi** - pitao je g. Krasniqi kako su predvideli da jedan član komisije postane iz pozicije ili opozicije, ili ste ostavili kao opšte pitanje? takođe je imao primedbu i kod člana 2. stav 4, dok kod člana 4. stav 7 rekao je da ne vidi bilo kojeg razloga jer i Narodni advokat ne tretira dokumentaciju Skupštine osim kada postoje neposredne žalbe zbog kršenja Ustava i zakona. Kod istog člana, ali stav 9. njegovo mišljenje je bio da Državni tužilac nije potrebno izvestiti Skupštinu jer postoji i drugi putevi kao što je uređeno Ustavom. Na kraju Kurteshi je rekao da nije mu poznat cilj da se izvesti Skupština o toku istrage.

**Predsednica** - je rekla ukoliko jedan dokumenat Skupštine, koji se priprema i dostavlja tužilaštvu, verujem da je potrebno izvestiti u kakvoj fazi se nalazi.

**Arben Gashi** – je rekao da tužilaštvo ne može dostaviti Skupštini obaveštenje o kompletnom slučaju budući da tužilaštvo ima svoju obavezu prema službenoj dužnosti.

**Hajdar Beqa** - rekao je da nema sumnje što se tiče Zakona o parlamentarnoj istrazi koji ima potrebe za izmene i dopune. Takođe je imao primedbu kod člana 4. stav 7, 8 i 9. i na kraju je rekao da nemaju nikakav smisao da budu u ovom zakonu. Beqa između ostalog je rekao da nije potrebno da se mešaju nadležnosti sa onima koje se preduzimaju sa sprovođenjem Zakona.

**Bilall Sherifi** - je rekao da smo imali primedbu u pomenutom zakonu što ima dvo značenja ko treba da rukovodi i češće puta se blokira, pogotovo kada ima mali broj poslanika opozicija. Takođe problem je i za opoziciju da formira istražnu komisiju, prekog kojeg će zadužiti jednog poslanika, koji nije jedne parlamentarne grupe. Ovog problema smo uočili i treba rešiti. Jedan drugi deo, ne smatram da ima nedostatke i u ovoj fazi podržavam ovog nacrtu zakona.

**Korab Sejdiu** - je rekao da se svi slažemo da je bilo potrebno intervenisati u aktuelnom zakonu. Problemi koji su naglašeni i od drugih članova komisije, posebno što se tiče pitanja koja je ranije spomenuta, zbog nedolaska lica koja su pozvana od strane komisije, kako bi posvedočili, za komisiju i za adresiranje ovih pitanja. Što se tiče člana 4. stav 5 i 9 moramo imati u vidu da nije to povoljna, kada zakonom se obavezuje jedna nezavisna institucija da izveštava u zakonodavstvu. Tužilac na kraju istrage obavezan je ili da donosi odluku o obustavljanju istrage ili za podnošenje optužnice, ali ne znam koliko je Skupština oštećena, u slučaju kada se oni pozivaju na jednom slučaju kod Tužilaštva. Sva su ova javna pitanja, jer Tužilac zaključno optužnicu dostavlja u Sudu i ona postane javna.

Sejdiu je dodao da je zabrinjavajući i stav 8. ovog nacrtu zakona, šta se dešava ukoliko jedna istražna komisija se formira po jednom pitanju koja se ne povezuje sa krivičnom delom, navodeći zašto je potrebno dostaviti državnom tužiocu ukoliko ne odnosi se sa krivičnom delom. Ova su dva glavna pitanja koje treba razmatrati, pre nego što ih ugradimo u zakon, kada se naređuje tužiocu da tebe obaveštavam jer tužilac ima svoju hijerarhiju i deluje na osnovu Zakona o krivičnom postupku. Na kraju, Sejdiu je rekao da ćemo pokušati da ne ulazimo u apsurdna pitanja i da otklonimo one tokom procesiranja zakona.

**Frashër Krasniqi** - ideja za predlaganje ovih izmena je bila za snaženje parlamentarnih istražnih komisija jer sama ideja postojanja koncepta parlamentarne istražne komisije je za jačanje kontrole prema postupcima Vlade, ali i drugih državnih institucija, koje su zavisne prema Skupštini. Što se tiče pitanja predsedavanja komisije, možemo se složiti u načelu, ali smatram da predsedavajući komisije, ne smatram da je to neka odlučujuća pozicija, više smatram da je to pozicija menadžiranja Komisije.

Što se tiče pitanja kojeg je pokrenuo g. Kurteshi, u vezi s tim kako se predviđa da bude, pozicije ili opozicije, nije specificirano jer ne znam da li možemo to utvrditi, ali ideja je da nemamo ogromne razlike da bude balansirana komisija pozicije i opozicije.

Što se tiče pitanja izveštaja sa preporukama, kome će se dostaviti, ja smatram da ideja nezavisnosti pravosuđa češće puta se banalizira jer mi ne govorimo kako da informišemo tužioca kako da postupimo ili kakvu odluku doneti, niti zahtevamo da tužilac svakako pokrene istragu u ovom pitanju. Ono što mi zahtevamo je da Tužilac izveštava Skupštinu. Ne smatram da je ovo mešanje u pravosuđu jer ne govorimo o uticaju na odlukama tužioca, ali govorimo u vezi obaveštenja kojom se izveštava Skupština. Smatram da to bi uticalo jedino u ubranju pojedinih slučajeva jer sudovi mogu se osećati obavezne za procesiranje predmeta.

**Arben Gashi** – je rekao da pitanje predsedavanja možemo se složiti sa g. Krasniqi jer nema ogromnu razliku, dok, kod drugog dela kako Skupština dostavlja izveštaj kod Tužioca i kako tužilac odgovara Skupštini, ovde su neki problemi jer mandat poslanika je 4. godišnji i rad komisije se povezuje sa mandatom do 6. meseci, osim u slučajevima kada Skupština daje dodatni rok, navodeći da prema proceduri to se ne može uraditi. Smatram da glavni problemi koje imaju parlamentarne komisije, su da državne institucije ne odgovaraju njima. Ovim zakonom ne možemo ojačati ovu ideju jer moramo intervenisati u bazičnom zakonu, navodeći da je predlagrač predložio tri pitanja predsedavanja i sastava, način izveštavanja i salu gde se sedeti.

**Predsednica** - je rekla da na osnovu izloženog izmene mogu se izvršiti putem aktuelnog zakona.

**Korab Sejdiu** - je rekao da postoji anomalija u Poslovniku Skupštine, gde jedna određena rečenica je dala nadležnosti Pravnoj kancelariji Skupštine, da tumači ukoliko dolazi neki nacrt zakona koji menja nekog drugog, ne novi nacrt zakona, ali Nacrt zakona koji menja bazičnog zakona, na osnovu apsurdnog tumačenja, ne može se izvršiti intervencija u bazičnom zakonu. Znači ukoliko dolazi jedan nacrt zakona sa 4. člana, pomenute 4. člana možeš ukinuti možeš i ispraviti ali ne možeš intervenisati na nešto drugo ili da dodaš neko novo pitanje. To je apsurdno budući da smo mi zakonodavci i moramo imati mogućnosti da svaki zakon koji dolazi u Skupštini, možemo ispraviti pravnog okvira koji postoji na Kosovu, ne zavisno ukoliko je u tehničkom smislu loše napisan. Na kraju rekao je da bi bilo dobro da se povuče nacrt zakona kako bi imali mogućnosti za adresiranje ovog pitanja, i dobili savršenije nacrt zakona.

**Hajdar Beqa** - što se tiče predsedavanja, ova tačka pokazuje ko predsedava, onaj ko inicira ili ne. Zatim je dodao da legislatura koja je usvojila aktuelnog zakona, bila u pravu i to što je predložila PSD –a, preko 90 % je neprihvatljivo budući da su ova pitanja regulisana drugim zakonima.

**Frashër Krasniqi** - je rekao da što se tiče tehničkog pitanja kojeg je spomenuo g. Gashi, verujem da su vrlo jasna jer ovde se ne ističe da Tužilac treba dostaviti izveštaj u Komisiji, ali dostavlja izveštaj u Skupštini. Procedure kako izveštavaju institucije jedna –drugoj, su regulisane. Ja smatram da ima pozitivan efekat, ali ukoliko vi ne vidite to ponovo ne smatram da imamo štete od ovog posla. Predlažem da se stavlja na glasanje nacrt zakona. Ukoliko bude odbijen od strane komisije, ide u plenarnoj sednici bez usvajanja a zatim plenarna sednica odlučuje, ukoliko ne, tada ćemo inicirati nekog drugog nacrta zakona.

**Hajdar Beqa** – je naglasio da takav oblik ne može se podržati ni od mene, ali ni od strane PDK-a. Zatim je dodao da ukoliko se vrši izmena toga što su istakli kolege, možda bi tada bilo moguće.

**Predsednica** - je rekla da u ovoj fazi može se podržati ideja da se promeni u drugoj fazi.

*Nakon diskusija predsednica je konstatovala da je Komisija sa 6. glasova Za, 1. protiv, i 2. uzdržana, donela sledeću:*

### **PREPORUKU**

*Da se usvoji Nacrt zakona br. 06/L-075 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-176 o parlamentarnoj istrazi.*

#### **7. Razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-007 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-007 o van parničnom postupku**

**Predsednica** - je podnela na razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-007 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-007 o van parničnom postupku i zatražila od članova Komisije da se deklarišu ukoliko imaju primedbe.

Budući da nije bilo primedbi, Predsednica - je konstatovala da je Komisija ogromnom većinom glasova, 8. za i 1. uzdržan, donela sledeću:

### **P r e p o r u k u**

1. Usvaja se Izveštaj sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-007 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-007 o van parničnom postupku.
2. Nacrt zakona br. 06/L-007 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-007 o van parničnom postupku i predloženi amandmani procesiraju se na razmatranje prema nadležnosti glavnim komisijama.
3. Usvojeni amandmani su podneti kao aneks ovog zapisnika.

#### **8. Razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-008 o izmeni i dopuni Zakona br. 2004/26 o nasleđu na Kosovu**

**Predsednica** - je podnela na razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-008 o izmeni i dopuni Zakona br. 2004/26 o nasleđu na Kosovu i zatražila od članova Komisije da se deklarišu ukoliko imaju primedbi.

Budući da nije bilo primedbi, Predsednica - je konstatovala da je Komisija jedno glasno, donela sledeću:

### **P r e p o r u k u**



1. Usvaja se izveštaj sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-008 o izmeni i dopuni Zakona br. 2004/26 o nasleđu na Kosovu
2. Nacrt zakona br. 06/L-008 o izmeni i dopuni Zakona br. 2004/26 o nasleđu na Kosovu predloženi amandmani procesiraju se na razmatranje prema nadležnosti glavnim komisijama.
3. Usvojeni amandmani su podneti kao aneks ovog zapisnika.

## **9. Razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-054 o sudovima**

**Predsednica** - je podnela na razmatranje Nacrt zakona br. 06/L-054 o sudovima i dala reč g. Korab Sejdiu u svojstvu predsedavajućeg radne grupe o ovom nacrtu zakona.

**Korab Sejdiu** - je rekao da je jedan od retkih slučajeva gde nakon potpune koordinacije između političkog spektra zastupljenog u Skupštini i u ovoj komisiji, jer pomenuti zakon o Skupštini je stigao u ne kvalitetnom stanju od strane Ministarstva pravde. Samo angažovanim i stručnim radom sviju nas uspeli smo da izradimo završnog nacrta zakona, koji ima dobar smisao gde može funkcionisati pravosudni sistem na Kosovu dodajući da veliki broj amandmana jasno pokazuje u kakvom stanju je stigao ovaj nacrt zakona. Zatim on je rekao da treba raspravljati najmanje za 2 – 3 amandmana, koji mogu biti alternativni predlozi ili su predlozi bez podrške grupe, između ostalog, ukoliko su usvojeni u radnoj grupi, da ne ulazimo pojedinačno na razmatranje jer nije potrebno budući da je radna grupa razmatrala pojedinačno sve.

**Hajdar Beqa** - je rekao da smo mi uskladili nacrta zakona sa predsedavajućim radne grupe g. Sejdiu, putem predloženih amandmana. Beqa je predložio da svi predloženi amandmani imaju podršku radne grupe, treba podržati i komisija i da ih dostavljamo u plenarnoj sednici uz podršku komisije, dok oni koji nemaju podršku da se dostavljaju bez podrške komisije i da sednica odlučuje u vezi sa ovim amandmanima.

Tokom glasanja amandmana o Nacrtu zakona br. 06/L-054 o sudovima.

**Amandman 6, predlog poslanika Hajdar Beqa, bez podrške Funkcionalne komisije.**

*Poslanik Hajdar Beqa je povukao amandmana br. 6, koji se odnosi sa članom 8 stav 2.*

**Amandman 12, dva predloga**

*Prihvaćen predlog A, Funkcionalnoj komisije koji se odnosi sa članom 13, dok predlog B Parlamentarne grupe Srpska lista nije prihvaćen.*

**Amandman 13, tri predloga**

*Prihvaćen predlog A, Funkcionalnoj komisije koji se odnosi sa članom 14 Nacrta zakona.*

### **Amandman 35, dva predloga**

*Prihvaćen predlog A, Funkcionalnoj komisije koji se odnosi sa članom 26, pod stav 1.7.*

### **Amandman 39, dva predloga**

*Prihvaćen predlog A, radne grupe koji se odnosi sa članom 28. pod stav 2.2.*

### **Amandman 40, dva predloga**

*Predlog A je glasan sa 3. za, gde se ističe da se član 28, pod stav 2.4 menja se i glasi: “2.4 da ne bude kažnjen zbog krivičnog dela.*

*Prihvaćen predlog B, sa 5 glasova za, i 3. protiv, gde se ističe da 2.4 je kažnjen zbog krivičnog dela izuzev krivičnih dela iz nehata.*

### **Amandman 43, dva predloga**

*Prihvaćen predlog A, Funkcionalne komisije koji se odnosi sa članom 30. ovog nacrtu zakona.*

Nakon diskusija i glasanja amandmana, sa dva predloga, predsednica je konstatovala da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

#### **P r e p o r u k u**

1. Usvaja se Izveštaj sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-054 o sudovima.
2. Nacrt zakona br. 06/L-054 o sudovima i predloženi amandmani, procesiraju se na razmatranju, prema nadležnosti glavnim komisijama.
3. Usvojeni amandmani su podneti kao aneks ovog zapisnika.

### **10. Razmatranje izveštaja sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-055 o Sudskom Savetu Kosova**

**Predsednica** – je podnela na razmatranje Nacrt zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova i pozvala g. Sami Kurteshi da uzme reč u svojstvu predsedavajućeg radne grupe o ovom nacrtu zakona.

**Sami Kurteshi** - je rekao da ovaj nacrt zakona ima ukupno 90. amandmana. Nacrt zakona je imao puno jezičke greške i ja smatram da jezik i zakon su kategorija koja su nepodeljiva na nikakav način jer zakon nema drugog oblika izražavanja osim jezika. Znači, zahteva se da se koristi jasan i tačan jezik. Većina amandmana ovog nacrtu zakona imaju podršku komisije, ali imamo i amandmane sa dva predloga.

Tokom glasanja amandmana o Nacrtu zakona br. 06/L-055 o sudskom savetu Kosova, dati su sledeći predlozi:

**Amandman 23, predlog Parlamentarne grupe Srpska lista, bez podršku Funkcionalne Komisije.**

*Nije prihvaćen, odnosi se sa članom 8. ovog Nacrta zakona.*

**Amandman 25, predlog poslanice Albulena Haxhiu, bez podršku Funkcionalne Komisije.**

*Povukla predlog koji se odnosi sa članom 9, ovog nacrta zakona.*

**Amandman 32, predlog poslanice Albulena Haxhiu, bez podršku Funkcionalne Komisije.**

*Ovaj amandman ima podršku članova Komisije, koji se odnosi sa članom 10, ovog Nacrta zakona.*

**Amandman 39, dva predloga**

*Prihvaćen predlog B, predloženih amandmana koji se odnosi sa članom 13. ovog nacrta zakona.*

**Amandman 46**

*Amandman 46 briše se, koji se odnosi sa članom 15. i ostaje predloženi tekst Nacrta zakona.*

**Amandman 50, predlog Parlamentarne grupe Srpska lista, bez podršku Funkcionalne Komisije.**

*Ovaj amandman nije prihvaćen, budući da je dobio 6. glasova protiv, a koji se odnose sa članom 16. nacrta zakona.*

**Amandman 60, dva predloga**

**A. Predlog poslanika Hajdar Beqa, uz podršku Funkcionalne Komisije.**

*Prihvaćen predlog A, poslanika Hajdar Beqa, dok predlog B, poslanice Fitore Pacolli ide bez podrške komisije, a koji se odnosi sa članom 21. nacrta zakona.*

**Amandman 65**

*Ovaj amandman je prihvaćen sa 5 glasova za i 1. protiv, gde posle stava 1.8 člana 28, dodaje se novi stav 1.9, gde se ističe Broj predmeta na ponovno suđenje ili ponovno odlučivanje, ili poništenih predmeta od strane višeg suda.*

**Amandman 68, dva predloga**

*Prihvaćen predlog A, Funkcionalne komisije, koji se odnosi sa članom 29. stav 1 Nacrta zakona.*

### **Amandman 69, dva predloga**

*Prihvaćen predlog A, sa 5 glasova za, i 1 protiv, a koji se odnosi sa članom 28 stav 4 ovog nacrtu zakona.*

### **Amandman 74, predlog Parlamentarne grupe Srpska lista, bez podršku Funkcionalne Komisije.**

*Ovaj amandman nije prihvaćen, koji se odnosi sa članom 31. stav 7, ovog nacrtu zakona.*

Nakon diskusija i glasanja amandmana, sa dva predloga, predsednica je konstatovala da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

#### **P r e p o r u k u**

1. Usvaja se Izveštaj sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova.
2. Nacrt zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova i predloženi amandmani, procesiraju se na razmatranje prema nadležnosti glavnim komisijama.
3. Usvojeni amandmani su podneti kao aneks ovom zapisniku.

#### **11. Razmatranje izveštaja sa amandmanima Funkcionalne Komisije o Nacrtu zakona br. 06/ L-043 o slobodi udruživanja u nevladinim organizacijama**

**Predsednica** - je podnela na razmatranje Izveštaja sa amandmanima Funkcionalne komisije o Nacrtu zakona br. 06/L-043 o slobodi udruživanja u nevladinim organizacijama i zatražila od članova Komisije da se deklarišu ukoliko imaju primedbe.

Budući da nije bilo primedbi, Predsednica - je konstatovala da je Komisija jedno glasno, donela sledeću:

#### **P r e p o r u k u**

1. Nacrt zakona br. 06/L-043 o slobodi udruživanja u nevladinim organizacijama je u saglasnosti sa Ustavom i sprovodljivim zakonom.
2. Nacrt zakona može se procesirati Skupštini na razmatranje i usvajanje.

#### **12. Razmatranje izveštaja sa preporukama Narodnog advokata u vezi sa organizovanjem glasanja van zemlje za parlamentarne i lokalne izbore**

**Predsednica** – je podnela na razmatranje Izveštaja sa preporukama Narodnog advokata, u vezi sa organizovanjem glasanja van zemlje o parlamentarnim i lokalnim izborima, ali takođe je predložila da se ova tačka odlaže za narednu sednicu, budući da je jedna vrlo značajno pitanje gde moramo voditi iscrpne diskusije.

*Predsednica* - je konstatovala da su članovi komisije saglasni da se ova tačka odlaže za narednu sednicu.

### **13. Razno**

U vezi ove tačke nije bilo diskusija.

Sednica je završena u 14:47 časova.

Pripremila:

Podržno osoblje Komisije.

Predsednica Komisije,

---

**Albulena Haxhiu**

## **Aneks - amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-007 o izmeni i dopuni Zakona br. 03/L-007 o van parničnom postupku**

### **Amandman 1**

#### **Član 1 nacarta zakona menja se i glasi:**

U Zakonu br. 03/L-007 o van parničnom postupku (u daljem tekstu Zakon), član 1, stav 1.1 bazičnog Zakona, posle rečju „sudovi“, dodaju se reči „i u slučajevima nasledstva notar“.

### **Amandman 2**

Član 3 Nacrta zakona menja se i glasi: U članu 125 Zakona, posle rečju, „Sud“ dodaju se rečju „ili notar“.

### **Amandman 3**

U članu 4 . Nacrta zakona, u četvrti red, posle rečju „zainteresovan“, postavljaju se „ ,“ i dodaje se reč „sud“ i zatim se nastavlja tekst nacarta zakona. „

### **Amandman 4**

Član 5 nacarta zakona menja se i glasi:

Na čitavom tekstu člana 128 zakona, reč „sud“, zamenjuje se rečju „sud ili notar“.

### **Amandman 5**

Član 6, stav 1 nacarta zakona menja se i glasi:

1. Član 129, stav 1 Zakona, posle rečju „sud“ dodaju se reči „ili notar“ i slova „e“ zamenjuje se slovom „i

Član 6, stav 2, u prvi red br. “29”, postane “ 129” i nastavlja se tekst nacarta zakona.

### **Amandman 6**

Član 7 menja se i glasi: u članu 130 zakona, posle rečju “sudu”, dodaju se reči “ili notaru”.

### **Amandman 7**

Član 8. nacarta zakona menja se i glasi:

### **Član 8**

Član 131 nacarta zakona menja se i glasi:

131.1 Uzimanje dokaza i izjava za odustajanje od nasleđa čini notarske zapise i audio i video snimanje.

131.2 Notar obaveštava stranku o audio – video snimanju procesa uzimanja dokaza i deklaracija.

131.3 Na zahtev stranke, procedura o uzimanju dokaza i davanje izjava može se izvršiti bez audio - video snimanje, ali zahtev stranke treba evidentirati u zapisniku sa obrazloženjem o ovom zahtevu.

131.4 Materijali audio – video snimanja čuvaju se u arhivi notara pripojene originalnoj dosje i mogu imati pristup na zahtev stranke, čija izjava je video snimljena ili nadležnih institucija.

131.5. Notari obavezuju se osiguranju funkcionalne opreme za audio – video snimanje.

### **Amandman 8**

Član 9 nacrtu zakona, u drugi red, posle rečju „nasledstva“, dodaju se reči „sud ili“ i nastavlja se tekst nacrtu zakona.

### **Amandman 9**

Član 10, stav 2 menja se i glasi: 2. Član 133, stav 2 zakona, posle rečju “ u sudu ”, dodaju se reči “ili kod notara”.

### **Amandman 10**

Član 10, stav 3 menja se i glasi: 3. Član 133, stav 3 posle rečju “naslednog suda”, dodaje se reči “ili notara”.

### **Amandman 11**

Član 11, menja se i glasi:

Član 134 menja se i glasi:

### **“Član 134**

134.1. Podaci o izradi dokaza smrti mogu se proveriti i od bližih mrtve osobe, od lica sa kojima je mrtva osoba živel kao i od drugih osoba koji mogu dati podatke koje se obeležavaju u smrtnom dokazu“.

134.2. Ukoliko sudu ili notaru je dostavljen dokaz ne potpuno o smrti ili samo uverenje od registra civilnog stanja, notar prema okolnostima slučaja će zahtevati od nadležnog organa za održavanje registra civilnog stanja dopunu dokaza o smrti ili proveru podataka.

### **Amandman 12**

Posle člana 11, nacrtu zakona dodaje se novi Član 12, i to:

Član 12,

Član 135 zakona briše se.

### **Amandman 13**

Član 13, stav 1, u treći red, posle rečju “odluke“ dodaju se reči “sudu ili“ i nastavlja se tekst nacrtu zakona.

### **Amandman 14**

Član 13, stav 2, u prvi red, posle rečju “Notar ”, dodaje se reč “Sud ili”, i nastavlja se tekst nacrtu zakona.

### **Amandman 15**

Član 15 menja se i glasi: Član 142 zakona, posle rečju “naslednog suda”, dodaju se reči „ili notara“.

### **Amandman 16**

U članu 16, u drugi red, posle rečju “imovine”, dodaju se reči “sud ili“ i nastavlja se tekst nacrtu zakona.

### **Amandman 17**

Član 17 menja se i glasi:

Član 145 zakona menja se i glasi:

### **“Član 145**

Ukoliko se konstatuje da nijedan od prisutnih naslednika nije sposoban da upravlja nasledenom imovinom, i nema pravnog zastupnika, ili u slučaju da su naslednici nepoznati ili odsustvuju, kao i kada drugi okolnosti zahtevaju posebnu pažnju, nadležna opštinska služba, u hitnim slučajevima, će uručiti imovinu, ili samo jedan deo, za očuvanje bezbednoj osobi i u vezi s tim će izvestiti odmah sud ili notara na teritoriji u kojoj se nalazi ova imovina.

### **Amandman 18**

Posle člana 17, nacrtu zakona dodaje se novi Član 19, koji glasi:



#### “Član 19

Član 146 i 147 zakona, u čitavom tekstu članova, posle reči “**sud**” i “**nasledni sud**”, dodaju se reči “**ili notara**”.

#### **Amandman 19**

Član 18 menja se i glasi: Član 148, stav 2 zakona, posle reči “naslednog suda”, dodaju se reči “ili notara”.

#### **Amandman 20**

Član 19, stav 1 menja se i glasi: 1. Član 149, stav 149.1 zakona, posle rečju “sud”, dodaju se reči “ili notar”.

#### **Amandman 21**

Član 20 menja se i glasi:

#### **Član 20**

1. Član 150, stav 150.1, tačka b) zakona menja se i glasi: “koje uručio sudu ili notar, testament za čuvanje”.

2. Član 150, stav 150.3 zakona, posle rečju “sud”, dodaju se reči “ili notara”.

3. Član 150, stav 150.4 zakona menja se i glasi:

“150.4 Zapisnik potpisuje sudija ili notar kao i svedoci.”

#### **Amandman 22**

Član 21 menja se i glasi:

U čitavom tekstu člana 151 zakona, posle rečju “sud”, dodaju se reči “ili notar”.

#### **Amandman 23**

Član 22 menja se i glasi:

U čitavom tekstu člana 152 zakona, posle rečju “naslednog suda”, dodaju se reči “ili notara”.

#### **Amandman 24**

Član 23, stav 1 menja se i glasi: u članu 153, stav 1 zakona, posle rečju “naslednom suda”, dodaju se reči “ili notara” i nakon reči “suda”, dodaju se reči “ili notara”.

### **Amandman 25**

Član 24, stav 1, u peti red, posle rečju “smrti kod“, dodaju se reči „sud ili“ i nastavlja se tekst nacrtu zakona.

### **Amandman 26**

Član 24, stav 2 menja se i glasi: 2 Član 154, stav 1 zakona menja se i glasi: “Nakon pokretanja procedure nasledstva ili nakon dobijanja smrtnog dokaza, sud ili notar konstatuje da li je nadležan za razmatranje nasledne imovine. Ukoliko se konstatuje da nije nadležan dosje predmeta će dostaviti nadležnom sudu ili Komori notara, da bi ga dostavio nadležnom notaru prema redosledu po azbuci“.

### **Amandman 27**

Član 24, stav 3 menja se i glasi: 3. U članu 154, stav 2 zakona, reči “čijem sudu”, zamenjuje se rečju “ sud ili notar kojem”.

### **Amandman 28**

Član 25 menja se i glasi:

#### **Član 25**

Član 155 zakona, posle rečju “sud”, dodaju se reči “ili notar”.

### **Amandman 29**

Član 26 ”, dodaju se reči “ili notar”.

#### **Član 26**

Član 156, stav 1 zakona, posle rečju “naslednog suda”, dodaju se reči “ili notar”.

### **Amandman 30**

#### **Član 27**

U čitavom tekstu člana 157 zakona, posle rečju “sud”, dodaju se reči “ili notar”.

**Amandman 31** odnosi se jedino sa verzijom teksta na albanskom jeziku.

U članu 28, na kraju stava, reč “ostavljač nasledstva”, zamenjuje se sa “ostavljaću nasledstva”.

### **Amandman 32**

Član 29”, dodaju se reči “ili notar”.

U čitavom tekstu članova 158 – 186, posle rečju “sud/u”, dodaju se rečju “ili notar” kao i posle reči “rasprava” reč “sudska” briše se.

### **Amandman 33**

Član 30 i stav 1 menja se i glasi “161.1 osim neposrednog obaveštenja naslednicima koji su poznati, sud ili notar treba objavljivati obaveštenje u internetu u Državnom portalu Republike Kosova ili u Službenom listu. Komora notara će objavljivati u svom zvaničnom listu obaveštenju o pokretanju procedure nasledstva, za koju je notar odgovaran.

### **Amandman 34**

Član 30, stav 6 briše se redosled stavova u nastavku se vrši prema redosledu brojeva.

### **Amandman 35**

Član 30, stav 9 menja se i glasi: 161.9 Identifikovani naslednici obavezni su da informišu sud ili notara za nekog mogućeg ne identifikovanog naslednika, za koje oni su upoznati. Identifikovani naslednici takođe treba pružiti sudu ili notaru sve informacije koje oni imaju u vezi mesta boravka mogućih naslednika, a koji se ne mogu pronaći. Lažna izjava pred sudu ili notaru će se kazniti prema Krivičnom zakoniku Republike Kosova“.

**Amandman 36** odnosi se jedino sa verzijom na albanskom jeziku.

Član 31, stav 2, u prvi red, posle rečju “obaveštenje”, briše se slova “ i ” i nastavlja se tekst nacrtu zakona.

### **Amandman 37**

Član 31, stav 3, u četvrti red, reči “da ima”,zamenjuje se rečima “jer imaju” i nastavlja se tekst Nacrta zakona.

### **Amandman 38**

Član 32, stav 1 menja se i glasi “165a.1 Izjava o odustajanju od nasledstva podneta pred sudu ili notara treba proslediti od razgovora sa naslednikom kako bi osigurali da on potpuno razume svoja prava za nasledstvo, kako bi osigurao da naslednik nije doveden pod pritiskom protiv njegove volje za odustajanje, za procenu razloga odustajanja, kao i za obaveštenje da je odustajanje ne opozivajuća. Sud ili notar razgovor sa naslednikom tokom odustajanja vrši bez prisustva drugih mogućih naslednika.

### **Amandman 39**

Član 32, stav 2 menja se i glasi: “165a.2 Ukoliko ili notar je upoznat da jedan naslednik je pod pritiskom, za odustajanje od njegovog nasledstva, sud ili notar ne mogu prihvatiti odustajanje, ali će ovo pitanje referisati kod državnog tužioca.

#### **Amandman 40**

Član 34, u peti red, posle rečju “koji “ dodaje se reč “ima” i nastavlja se tekst nacrtu zakona.

#### **Amandman 41**

Član 35 menja se i glasi: u čitavom tekstu članova 223-279 zakona, zavisno od konteksta rečenice, posle rečju „sud/a“, dodaju se reči „ili notar“.

#### **Amandman 42**

Član 36 menja se i glasi :

#### **Član 36**

1. Član 238 zakona, menja se i glasi:

"Ako je testament sastavljen kod notara u čijoj teritoriji ostavljač testamenta ne boravi, notar je dužan da obavesti veće od notara, za uključivanje u registar testamenta i na dalji postupak”.

#### **Amandman 43**

Član 37 menja se i glasi:

#### **Član 37**

U čitavom tekstu člana 274 posle rečju “sud / suda”, dodaju se reči “ili notar”.

### **Aneks - amandmanima Nacrta zakona br. 06/L-008 o izmenama i dopunama Zakona br. 2004/26 o nasledstvu Kosova**

#### **Amandman 1**

Član 1 Nacrta zakona, u četvrtom redu reč “ beležnik” zamenjuje se rečima “ili beležnik “.

#### **Amandman 2**

Član 2 Nacrta zakona menja se i glasi:

#### **“Član 2**

1. Na celom tekstu Zakona , izuzev člana. 1. stav 1.3, član 3. i 112. zavisno od konteksta rečenice, nakon reči:

1.1. “**Sud**” dodaju reči “ **ili beležnik**”

1.2. “**sudija**” dodaju reči “ **ili beležnik**”

1.3. “**sudski**” dodaju reči “ **ili beležništvo**”

1.4. “**sudija**” dodaju reči “ **ili beležniku**”.

### **Amandman 3**

Nakon člana 2. N/zakona dodaje se novi član koji glasi:

#### **“Član 3**

U članu 12. zakona, nakon stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

“12.3 Ako preživeli supružnik nema stambeni objekat za stanovanje on zadržava njegovo/njeno pravo za korišćenje bračnog stambenog objekta u kojem je stanovao tokom braka, do njegove/njene smrti ili ponovnog braka. Ukoliko se stambeni objekat prodaje ili u nekoj drugoj formi otuđi, živom supružniku se obezbeđuje neophodni objekat za stanovanje..”

*Redosled člana u nastavku se vrši prema rednim brojevima.*

### **Amandman 4**

Član 8. stav 1 N/zakona menja se i glasi: “1. U članu 130. stav 1 Zakona posle reči “**sudija**” dodaju se reči “ **ili beležnik**”.

## **Sa amandmanima o Nacrtu zakona br. 06/L-054 o sudovima**

### **Amandman 1**

Član 1, u naslovu brišu se reči “i delokrug Zakona”

### **Amandman 2**

U članu 2 nacrta zakona, definicije da počinju sa velikom slovom.

### **Amandman 3**

Član 2 pod stav 1.7 menja se i glasi:

**1.7 Predsednik suda** - odgovorni sudija za upravljanje suda i obezbeđenje efikasno njeno funkcionisanje, kao što je predviđeno Zakonom.

#### **Amandman 4 Predlog poslanika Korab Sejdiu, uz podršku Funkcionalne Komisije**

Član 4, stav 1 menja se i glasi:

“Osnovani sudovi ovim zakonom sude u skladu sa Ustavom Republike Kosova i važećim zakonima u Republici Kosova.”

#### **Amandman 5**

Član 6 stav 3, menja se i glasi:

“3. Sudovi objavljuju sve presude u njihovim zvaničnim stranicama interneta, u roku od 60 (šesdeset) dana od dana donošenja presude, u skladu sa važećem zakonodavstvom. Savet donosi pod zakonske akte za sprovođenje ovog člana.

#### **Amandman 6**

U članu 9 stav 2, u svim pod stavovima rečenica da počinje sa velikom slovom.

#### **Amandman 7, predlog poslanice Albulena Haxhiu, uz podršku funkcionalne komisije.**

Član 10 stav 8.1, reči “i opštini Elez Han da se briše“ i to:

8.1. ogranak u Kačaniku, za opštinu Kačanik.

#### **Amandman 8, predlog poslanice Albulena Haxhiu, uz podršku funkcionalne komisije.**

Član 10, pas stav t 8.1, da se dodaje novi stav koji glasi:

8.2 ogranak u Elez Han, za opštinu Elez Han.

#### **Amandman 9, predlog poslanika Hajdar Beqa, uz podršku funkcionalne komisije**

Član 11. menja se i glasi:

##### **„Osnivanje ogranaka Osnovnog suda”**

1. Ukoliko u jednoj od osnovanih opština, u saglasnosti sa Zakonom o opštinskim administrativnim granicama, ne postoji ogranak, i ocenjuje se da postoje potrebe za osnivanje ogranaka, opština sa odlukom Skupštine opštine, može podneti zahtev u Savetu za osnivanje ogranaka.
2. Savet razmatra takve zahteve i nakon procene da su opterećene sa predmetima kao i drugih okolnosti, razmatra opravdanost zahteva i u vezi s tim odlučuje. Savet procesira predlog u zavisnosti od prirode zahteva opštine prema zakonu.

3. Ukoliko Savet usvaja zahtev prema stavu 1 (jedan) ovog člana za osnivanje novog ogranka, Savet preporučuje Ministarstvo pravde da preduzima potrebne mere za predlaganje izmene i dopune ovog zakona.
4. Okolnosti koje treba uzeti u obzir tokom sprovođenja ovog člana obuhvataju, ali ne ograničavaju se u poboljšanju pristupa u pravosuđu, broju stanovništva, geografskom položaju kao i drugim relevantnim činiocima.

#### **Amandman 10, predlog poslanika Korab Sejdiu, uz podršku funkcionalne komisije**

Članu 12. dodaje se stav 4, tekstem koji glasi:

“Administrativna pitanja ekskluzivno su nadležnosti Osnovnog suda u Prištini .”

#### **Amandman 11, dva predloga**

##### **A. Predlog Funkcionalne komisije**

**Član 13. menja se i glasi:**

#### **Član 13. Unutrašnja organizacija Osnovnog suda**

1. Departmani u nastavku deluju u okviru Osnovnih sudova, u cilju podeljivanja pitanja prema njihovoj prirodi:
  - 1.1. U okviru Osnovnog suda u Prištini, deluje Specijalni departman o predmetima koji su nadležnosti Specijalnog tužilaštva Republike Kosova, u nadležnosti za čitavu teritoriju Republike Kosova.
  - 1.2. Departman za Ekonomska pitanja koji deluje u Osnovnom sudu u Prištini, i imaju jurisdikciju za čitavu teritoriju Republike Kosova.
  - 1.3. Departman za Administrativna pitanja koji deluje u Osnovnom sudu u Prištini i imaju jurisdikciju za čitavu teritoriju Republike Kosova.
  - 1.4. Departman za Teške zločine, koji deluje u sedištu svakog Osnovnog suda;
  - 1.5. Opšti departman, koji deluje u sedištu svakog osnovnog suda, kao i u svakom ogranku Osnovnog suda.
  - 1.6. Departman za maloletnike, koji deluje u okviru svakog Osnovnog suda.
2. Svaki Osnovni sud, ima predsednika Suda, koji je odgovaran za upravljanje i radom Osnovnog suda, svaki ogranak Osnovnog suda ima Sudiju nadzornika koji odgovara predsedniku odgovarajućeg Osnovnog suda o radu ogranka.
3. Određivanje predmeta u odgovarajućim departmanima, u okviru suda, vrši se u skladu sa Poslovníkom Saveta, prema nadležnostima departmana.
4. Osnivanje novih departmana i promene nadležnosti o predmetima postojećih departmana vrši se zakonom.
5. U okviru Departmana za ekonomska pitanja Osnovnog suda u Prištini, funkcioniše Divizija za sporove u vezi sa stranim investitorima, sa jurisdikcijom za čitavu teritoriju Kosova.

## **B. Predlog parlamentarne grupe Srpska lista, bez podršku Funkcionalne Komisije**

U članu 13 Nacrta zakona treba izvršiti usklađivanje teksta u tri jezičkim verzijama.

### **Amandman 12, tri predloga**

#### **A. Predlog Funkcionalne komisije**

**Član 14**, Nacrta zakona menja se i glasi:

### **Član 14**

#### **“ Nadležnosti i odgovornosti predsednika i potpredsednika Suda**

1. Predsednik Osnovnog suda i Apelacionog suda je odgovoran za dnevno upravljanje suda, u skladu sa pravilima i utvrđenim procedurama od strane Saveta. Predsednik Suda organizuje i koordinira funkcionisanje suda; Nadgleda finansijsku delatnost suda; i preduzima gore spomenute radnje sa pravilima, procedurama ili donetim uredbama od strane Saveta.
2. Predsednik suda ima sledeće odgovornosti:
  - 2.1 Ovlašćuje i inicira procedure za zapošljavanje, disciplinovanje i razrešenje ne sudskog osoblja, u skladu sa sprovodljivim pravilnicima za osoblje.
  - 2.2. Predsednik Suda ima opšta administrativna ovlašćenja za upravljanje suda kao i obezbeđuje efikasno i efektivno administraciju pravosuđa od svih ogranaka, departmana i divizija suda.
  - 2.3 Predsednik Suda u saradnji sa sudijama suda, vodi godišnji plan o upravljanju predmetima i određuje predmete za departmane i sudije, na takav način koji obezbeđuje efikasno rešavanje predmeta.
  - 2.4. Predsednik Suda na godišnjoj osnovi dostavlja Savetu izveštaj o uspehu sprovođenja prethodnog godišnjeg plana o upravljanju predmeta.
  - 2.5 Predsednik Suda dostavlja Savetu tromesečni pismeni izveštaj, koji adresira rad suda, identifikuje sve probleme kojima se suočava sud, kao i predlaže konkretne mere za adresiranje identifikovanih problema.
  - 2.6. Predsednik suda, na osnovu pravila i uredbama Saveta, će preduzeti sve potrebne mere, za obezbeđivanje efektivnog i efikasnog upravljanja suda i njenih izvora, kao i o sudu predmeta u okviru opravdanog vremena.



2.7. Predsednik Suda je odgovaran za obezbeđivanje da sud i procedure pred sudom budu otvorene i transparentne za javnost.

2.8. Nakon razmatranja i prijema od strane Saveta, planovi i tromesečni i godišnji izveštaji o upravljanju predmetima će postati javni.

2.9. Predsednik Suda je odgovaran za osiguranje pristupa javnosti u sudovima, uključujući pristup osoba od zajednica koje nisu većinska na Kosovu.

2.10. Predsednik Suda saziva godišnji susret svih sudija za savetovanje o upravljanju pravosuđa u tom sudu; Za analiziranje organizacije rada suda; za razmatranje i predlaganja izmena u procedurama i praksi; Za ekzaminaciju rada postignutog od strane suda; kao i za adresiranje bilo kojeg administrativnog problema kojim se suočava sud. Predsednik Suda u roku od 90 (devedeset dana) dostavlja Savetu izveštaj o rezultatima godišnjeg susreta sa sudijama.

2.11. Predsednik Suda obavlja i druge poslove određene Zakonom i Poslovníkom Saveta. Predsednik o njegovom radu izveštava u Savetu.

2.12. Predsednik Suda može delegirati određene nadležnosti.

3. Predsednik Suda u konsultaciju sa Sudskim savetom Kosova određuje potpredsednika Suda iz redova sudija odgovarajućeg suda. Mandat potpredsednika suda je isti sa mandatom odgovarajućeg predsednika.

4. Potpredsednik Suda obavlja zadatke predsednika Suda u njegovom odsustvu ili kada predsedniku je onemogućen obavljanje njegovog zadatka. Potpredsednik obavlja i druge poslove koje pismeno mu se delegiraju od Predsednika Suda“.

### **B. Predlog parlamentarne grupe Srpska lista, bez podršku Funkcionalne Komisije.**

U članu 14 stav 3, treba upotrebiti verziju teksta na srpskom jeziku, tako da se napiše: „Predsednik Suda zajedno sa sudijama u okviru suda, će voditi godišnjeg plana za dodelu predmeta u okviru departmana i između sudijama...“.

### **C. Predlog poslanice Fitore Pacolli, bez podršku Funkcionalne komisije**

U članu 14 nadležnosti (odgovornosti) Predsednika Suda dodati novi stav koji glasi:

Tačka 9. Sudije ne uključuju se u bilo kojoj ex-parte komunikaciji sa ničim u vezi sa predmetima.

### **Amandman 13.**

**Posle člana 14. Nacrtu zakona se dodaje novi član sledeće sadržine:**

## **Član 15**

### **Sudija nadzornik**

1. Sudija nadzornik imenuje se od Sudskog saveta Kosova, u konsultaciju sa predsednikom odgovarajućeg Suda.
2. Sudija nadzornik upravlja i nadgleda delatnost, organizaciju i aktivnosti sudske administracije ogranka.
3. Sudija nadzornik ima opšti administrativni autoritet nad čitavim sudskom i ne sudskom osobljem unutar ogranka. Sudija nadzornik unutar ogranka sprovodi pravila i uredbe Saveta kao i uredbe predsednika Osnovnog suda. Sudija nadzornik izveštava predsedniku suda na tro mesečnim osnovama o potrebama i postupcima ogranka.
4. Sudija nadzornik pismeno može delegirati specifične administrativne odgovornosti pomoćniku administratora ogranka.

U odsustvu sudija nadzornika, predsednik suda određuje jednu sudiju za privremeno obavljanje dužnosti sudije nadzornika.

#### **Amandman 14, predlog poslanika Korab Sejdiu uz podršku funkcionalne komisije**

Član 15, pod stav 1.1, menja se i glasi:

“1.1. sporovi između domaćih i stranih trgovačkih društava, u vezi sa njihovim međusobnim poslovnim pitanjima, uključujući i sudske sporove koji izvire iz Zakona o trgovačkim društvima.”

#### **Amandman 15, predlog poslanika Korab Sejdiu uz podršku funkcionalne komisije**

Član 15, podstav 1.2, menja se i glasi:

“1.2. reorganizaciju, stečaj i gašenje trgovačkih društava, ukoliko se zakonom ne utvrđuje drukčije“.

#### **Amandman 16, predlog poslanika Korab Sejdiu uz podršku funkcionalne komisije**

Član 15, pod stav 1.4, na kraju stava dodaju se reči „, uključujući i procenu protiv zakonitosti“.

#### **Amandman 17, predlog poslanika Korab Sejdiu uz podršku funkcionalne komisije**

Član 15, pod stav 1.5, menja se i glasi:

“1.5 zaštitu prava autora i prava industrijske svojine, uključujući trgovinske marke, patente, industrijskog dizajna, trgovinske tajnosti i druge oblike industrijske svojine predviđene odgovarajućom zakonodavstvom“.

#### **Amandman 18, predlog poslanika Korab Sejdiu uz podršku funkcionalne komisije**

Posle člana 15. Nacrtu zakona dodaje se novi član, sledeće sadržine:

##### **Član**

##### **Departman za Administrativna pitanja Osnovnog suda u Prištini**

1. Departman za administrativna pitanja Osnovnog suda u Prištini sudi i odlučuje o administrativnim konfliktima prema tužbi protiv završnih administrativnih akata i o drugim pitanjima utvrđenim zakonom.
2. Sva pitanja u Departmanu za administrativna pitanja osnovnog suda sude se od 1 (jednog) stručnog sudija, osim ukoliko zakonom nije predviđeno drukčije.
3. U okviru Departmana za administrativna pitanja Osnovnog suda u Prištini, funkcioniše Fiskalna divizija, u vezi sa podnetim tužbama protiv završnih administrativnih akata, u pitanjima koje se odnose sa carinskim i poreskim pitanjima, porez o nepokretnoj imovini i svaki porez ili drugi doprinos primenjen u Republici Kosova.

#### **Amandman 19.**

Posle člana 15. Nacrtu zakona, dodaje se novi član, sledeće sadržine:

##### **Član**

##### **Specijalni departman o predmetima u nadležnosti Specijalnog tužilaštva Republike Kosova**

1. Specijalni departman u okviru Osnovnog suda u Prištini, ima nadležnosti da razmatra predmete koji su u nadležnosti STRK-a, u saglasnosti sa Zakonom o Specijalnom tužilaštvu Republike Kosova, izmenjen i dopunjen sa Sledećim zakonima.
2. Sva pitanja u Specijalnom departmanu za predmete u nadležnosti STRK-a, sude se od Sudskog veća od 3 (tri) sudije stručnjaka, od kojih jedan od nje treba biti predsedavajući sudskog veća.

#### **Amandman 20.**

U članu 17. Nacrta zakona, stavovi 2. i 4. brišu se.

*Redosled stavova vrši se prema redosledu brojeva.*

### **Amandman 21.**

**U članu 2, posle pod stava 1.2 dodaje se novi stav, sledeće sadržine:**

“1.3 Specijalni departman za predmete u nadležnosti Specijalnog tužilaštva Republike Kosova.

*Redosled stavova vrši se prema redosledu brojeva.*

### **Amandman 22. predlog poslanice Albulena Haxhiu, uz podršku Funkcionalne komisije.**

Član 21 stav 2, briše se.

### **Amandman 23.**

Član 22 stav 5, reči “Predsednik takođe može obavljati i druge zadatke predviđene zakonom.” brišu se.

### **Amandman 24**

Član 22 .7, briše se rečenica: „Bazirajući se na određenim pravilnicima Sudskog saveta Kosova, Predsednik;“ i zameni se sa „ Predsednik Vrhovnog suda ima ove nadležnosti:“

### **Amandman 25**

Član 22, nakon podstava 7.3, dodaje se novi podstav 7.4, i glasi:”7.4 Predsednik, takođe može da obavlja i druge dužnosti, utvrđeno zakonom.”

### **Amandman 26**

Član 23.1.1, prenosi se nakon podstava 1.3 i nastavlja se redosled podstavova.

### **Amandman 27**

Član 24 1, reč; “odluka” zamenjuje se sa; “načelnih stavova, pravnih mišljenja i uputstva“ i nastavlja se tekst.

### **Amandman 28**

Član 24,Nacrta zakona, stav 2, rečenica “Sudski savet Kosova”, zamenjuje se sa:”Vrhovni sud” i nastavlja setekst.

### **Amandman 29**

Član 25, Nacrta zakona, u trećem redu, nakon reči; „sudova“ dodaje se: „osim ako je drugačije predviđeno ovim zakonom”

## **Amandman 31**

**Nakončlana 25 Nacrta zakona, dodaje se novi član i glasi:**

### **“Član**

#### **Administrator suda**

1. Administrator suda se bira i razrešava na osnovu Zakona o civilnoj službi Kosova, otvorenim i konkurentnim procesom, nakon javnog objavljivanja položaja.
2. Administrator odgovora Predsedniku Suda. Odgovornosti i dužnosti administratora suda utvrđuju se Pravilnikom saveta.
3. Administrator suda upravlja i nadgleda administrativne funkcije suda na autonoman način, u saradnji sa predsednikom suda i u koordinaciji sa sekretarom Saveta. Administrator suda nadgleda:
  - 3.1 Izradu izveštaja suda, uključujući i statističke izveštaje i garantuje da su isti tačni i blagovremeno pripremljeni.
  - 3.2 Registraciju i arhiviranje dosijea suda i zatvorenih predmeta.
  - 3.3 Održavanje dosijea suda u punoj i tačnoj formi.
  - 3.4 Sigurnost suda,
  - 3.5 Administrativno osoblje suda,
  - 3.6 Primenu pravilnika za sudsko osoblje,
  - 3.7 Tačno održavanje finansija,
  - 3.8 Sprovođenje pravilnika Saveta i procedura osnovanih od Saveta,
  - 3.9 Administrator određuje, prema potrebi, administrativno osoblje na određene dužnosti, u cilju obezbeđivanja efektivnog i efikasnog delovanja suda,
  - 3.10 Administrator obezbeđuje pristup javnosti u registre suda i informaciju koja može biti dostupna javnosti, shodno zakona na snazi; i
  - 3.11 Preduzima druge dužnosti i odgovornosti, koje mogu da se odrede od predsednika Suda ili nadzornog sudije.

**Amandman 31, predlog poslanika Hajdar Beqa, sa podrškom funkcionalne komisije**

**IV Poglavljenja se i glasi: “KVALIFIKACIJE, PRAVA I DUŽNOSTI SUDIJA” i tekst se nastavlja .**

## **Amandman 32**

Član 26, Nacrta zakona , podstav 1.2, u zadnjem redu “izuzev sudija porotnike” **briše se.**

## **Amandman 33**

Član 26, Nacrta zakona , podstav 1.2, u zadnjem redu “izuzevnosudija porotnike” **briše se**

## **Amandman , 34 dva predloga**

### **A. Predlog funkcionalne komisije**

Član 26. 1.7, menja se i glasi: “ 1.7 da je položio ispit za sudiju, na osnovu uslova i procedura utvrđene posebnim pravilnikom, koji je usvojio Savet.”

### **B. Predlog PG – Srpska lista, bez podrške funkcionalne komisije**

Član 26, stav 1, tačka 1.7, menja se tekst verzije na Srpskom i Engleskom jeziku i usaglasiti sa verzijom na Albanskom jeziku.

## **Amandman 35**

Član 26. 2, menja se i glasi: :

“U cilju ovog člana, iskustvo u pravnoj oblasti obuhvata iskustvo, ne ograničavajući, pravna pitanja u domaćim i međunarodnim institucijama i organizacijama.”

## **Amandman 36**

Član 27 Nacrta zakona deli se u dva posebna člana, i glasi:

### **Član**

#### **Početna obuka**

1. Nakon imenovanja od strane predsednika Kosova, sudije se podvrgavaju početnoj obuci, koju organizuje Akademija pravde. Početna obuka traje dvanaestmeseci (12), u skladu sa zakonodavstvom na snazi.
2. Tokom početne obuke, sudijama se dodeljuju predmeti pod nadzorom mentora.
3. Imenovane sudije biće ocenjene nakon rezultata početne obuke, u skladu sa relevantnim odredbama ovog zakona. Period početne obuke će biti produžen za sudije koji nisu uspeli da završe početnu obuku na adekvatan način, kao što je utvrđeno od Akademije pravde.”

### **Član**

#### **Posebni uslovi za sudije**

1. Osim minimalnih kvalifikacija, svi kandidati za imenovanje za sudije, u cilju imenovanja ili avanziranja u sudovima, mora da imaju sledeće kvalifikacije:
  - 1.1. za vršenje funkcije sudije pri odeljenju za teške zločine, ili za maloletnike pri osnovnom sudu, kandidati moraju da imaju najmanje tri (3) godine iskustva, kao sudija u krivičnoj oblasti;

1.2. za vršenje funkcije sudije pri Odeljenju za administrativna pitanja ili odeljenja za privredna pitanja pri osnovnom sudu, sudija mora da ima najmanje šest (6) godina iskustva u pravnoj oblasti, uključujući i iskustvo po administrativnim i ekonomskim pitanjima;

1.3. za vršenje funkcije sudije Apelacionog suda, sudija mora da ima najmanje pet (5) godina iskustva kao sudija;

1.4. za vršenje funkcije sudije Vrhovnog suda, sudija mora da ima najmanje osam (8) godina iskustva kao sudija;

1.5. Za vršenje funkcije sudije Specijalnog odeljenja za predmete u nadležnosti Specijalnog tužilaštva Republike Kosovo, kandidat mora da ispuni uslove kako bi radio kao sudija Pri Odeljenju za teške zločine i da ima pozitivnu ocenu performanse.

*Redosled članova se nastavlja prema redu*

### **Amandman 37**

Član 28.1, na kraju rečenice dodaje se: „Uslovi i procedure za regrutiranje sudija porotnika, regulišu se podzakonskim aktom, usvojen od Sudskog saveta Kosova.”

### **Amandman 38**

#### **Dva predloga**

##### **A. Predlog radne grupe**

Član 28. 2.2, menja se i glasi: „2.2 da nije mlađi od dvadeset pet (25) godina;”

##### **B. Predlog poslanice FitorePacoli, bez podrške funkcionalne komisije**

Tek Član 28, stav 2.2, briše se u celini.

### **Amandman 39,**

A. Član 28 . 2.4, menja se i glasi: “2.4 da nije kažnjavan za krivično delo;” izuzev krivičnih dela počinjena iz nemarnosti.

### **Amandman 40**

Član 28. 2.5, menja se i glasi: “2.5 da poseduje visoki moralni ugled u društvu i lični integritet;”

### **Amandman 41**

Član 29. 1.4, menja se i glasi: “1.4 penzionisanje”

### **Amandman 42, dva predloga**

## **A Predlog funkcionalne Komisije**

Član 30. iza 1.6, dodaje se novi stav i glasi: “Sve sudije Osnovnog suda, prima će ekvivalentnu platu od 80% predsednika osnovnog suda.

## **B. Predlog poslanice FitorePacoli, bez podrške funkcionalne komisije**

Članu 30. koji utvrđuje plataisudska naknada dodaje se novi stav i glasi:

1.7. Sve sudije osnovnog suda, prima će ekvivalentnu platu od 90% predsednika Osnovnog suda.

## **Amandman 43**

Član 33. menja se i glasi:

### **Član 33 Profesionalne delatnosti**

1. Sudije, uz prethodnu saglasnost Saveta, imaju pravo da učestvuju u profesionalnim organizacijama, naučnim sastancima, koji promovišu nezavisnost i zaštitu profesionalnih interesa sudija.

2. Sudije, uz saglasnost predsednika sudova i predsednici uz saglasnost Saveta, samo van radnog vremena mogu da učestvuju u delatnosti, koje su u skladu sa Etičkim kodeksom i profesionalnim ponašanje sudija.

3. U skladu sa odredbama kodeksa etike i profesionalnog ponašanja sudija, sudije mogu da se angažuju u profesionalnim i naučnim radovima, ali ne mogu da objavljuju relevantne sudske spise, tokom ili nakon završetka sudske funkcije, osim ako je to izričito dozvoljeno Zakonom ili podzakonskim aktom, izdat od Saveta.

4. Sudije, za aktivnosti predviđene ovim članom, primaju nagradu, koja ne može da prekorači vrednost od dvadeset pet (25)% osnovne plate i o ovoj nagradi sudije obaveštavaju predstavnika suda, dok predsednici suda obaveštavaju Savet.

## **Amandman 44**

**Član 34, menja se i glasi:**

“1. Sudski savet Kosova, podzakonskim aktom utvrđuje proceduru izbora i imenovanja, kriterijume, prava i obaveze stručnih saradnika.

2. Svaki sudija mora da ima najmanje jednog stručnog saradnika, koji služi ekskluzivno navedenom sudu.



3. Sudski savet Kosova podzakonskim aktom utvrđuje procedure sertifikacije i imenovanja, uslove, prava i obaveze za prevodioca, tumača i sudskog stručnjaka, kao i visinu nagrade za njihov rad.”

#### **Amandman 45, predlog poslanika Hajdar Beqa, sa podrškom funkcionalne komisije**

Član 35, stav 5, u trećem redu, reč: “objavljeni” zamenjuje se sa: “**usvojeni**” i nastavlja se tekst.

#### **Amandman 46**

Član 36 Nacrta zakona menja se i glasi:

#### **“Član 36 Zabrane u ponašanju sudija**

1. Sudije ne mogu da obavljaju ni jedan zadatak ili uslugu, koja može da se smatra kao mešanje u njihovu nezavisnost i nepristrasnost ili nije u skladu sa dužnostima sudije ili odredbe Kodeksa profesionalne etike sudija na Kosovu.
2. Sudije nisu članovi ni jednog političkog subjekta i ne mogu da učestvuju u ni jednoj vrsti političke delatnosti. Sudija ne može da se kandiduje, da drži ili vrši jednu političku funkciju.

#### **Amandman 47**

Član 37 Nacrta zakona briše se

#### **Amandman 48**

Nakon člana 37 Nacrta zakona dodaje se novi član, i glasi:

#### **Član**

#### **Određivanje sudija pri Specijalnom odeljenju za predmete u nadležnosti Specijalnog tužilaštva Republike Kosova i rešavanje nerešenih predmeta**

1. Sudski savet Kosova, najdalje šest (6) meseci od stupanja na snagu ovog zakona, izabraće sudije koji će raditi u specijalnom odeljenju za predmete u nadležnosti Specijalnog tužilaštva Republike Kosovo, odnosno odeljenja za predmete u nadležnosti STRK, u okviru Osnovnog suda u Prištini i apelacionog suda, u skladu sa odredbama Zakona na snazi.

2. Sudski savet Kosova, dužan je takođe da preduzme sve mere za funkcionisanje specijalnog odeljenja u okviru Osnovnog suda u Prištini i Apelacionog suda, uključujući i regrutiranje osoblja za podršku i stručnih saradnika.

3. Sudije koje su određene da rade pri Specijalnom odeljenju Osnovnog suda u Prištini i Odeljenju za predmete u nadležnosti Specijalnog tužilaštva Republike Kosova, Apelacionom sudu, mogu da se angažuju u sudska tela za suđenje predmeta u okviru Odeljenja za teške zločine pri Osnovnom sudu u Prištini, odnosno Apelacionom sudu.

4. Stupanjem na snagu ovog zakona, predmeti Specijalnog tužilaštva Republike Kosovo, za koje još uvek nije održana početna rasprava, biće transferisane za razmatranje pri Specijalnom odeljenju za predmete u nadležnosti Specijalnog tužilaštva Republike Kosova. Predmeti za koje je održana početna rasprava, nastavi će se razmatranje pri nadležnim sudovima, do njihovog okončanja.

5. Stupanjem na snagu ovog zakona, predmeti Specijalnog tužilaštva Republike Kosova, koji su u Apelacionom sudu, nastavi će razmatranje nadležno veće, koji ima predmet na razmatranju u momentu stupanja na snagu ovog zakona. Predmeti Specijalnog tužilaštva Republike Kosovo koje prima Apelacioni sud, nakon stupanja na snagu ovog zakona, razmatra će se od Odeljenja za predmete u nadležnosti Specijalnog tužilaštva Republike Kosova.

#### **Amandman 49**

##### **Iza člana 37. dodaje se novi član, i glasi:**

“ Član

Pravilnici, utvrđeni ovim zakonom, biće izrađeni u roku od jedne (1) godine, nakon stupanja na snagu ovog Zakona .

#### **Amandman 50**

Član 38. iza 1.4, dodaje se novi stav 1.5, koji glasi: „član 215, stav 2 Zakonika br. 04/L-123 o krivičnom postupku:

**Sa amandmanima na Nacrtu zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova.**

#### **Amandman 1**

Član 1 u naslovu brišu se reči: „i delokrug Zakona“

#### **Amandman 2 Predlog poslanice Albulena Haxhiu uz podršku Funkcionalne komisije**

Član 2 stav 1.4 definicija Vlada – Republike Kosova, da se briše.

### **Amandman 3**

Član 2 stav 1.7 briše se. Redosled pod stavova u nastavku vrši se prema redosledu brojeva.

### **Amandman 4**

U članu 2 dodaje se novi stav sadržinom koja glasi: „ reči jednog roda uključuju se i u drugom rodu“ 2.

### **Amandman 5**

Član 3 podstav 1.2 menja se i glasi :” 1.2. osigurava nezavisnost, ne diskriminaciju, proporcionalnost, profesionalizam i nepristrasnost sudskog sistema.”

### **Amandman 6**

Član 3 podstav 1.4 menja se i glasi :”

1.4. osigurava da sudovi poštuju načela ne diskriminacije, proporcionalnosti kao i ljudska prava i polne jednakosti, garantovana Ustavom i međunarodnim sporazumima i instrumentima koji se sprovode u Republici Kosova“.

### **Amandman 7**

Član 3 podstav 1.5 u četvrti red reč: „afirmativna“ briše se tekst i nastavlja se kao u Nacrtu zakona.

### **Amandman 8 Predlog poslanice Albulena Haxhiu uz podršku Funkcionalne komisije**

Član 5.1 Nacrta zakona menja se i glasi:

Članovi Sudskog saveta ne snose krivičnu ili civilnu odgovornost za izražena mišljena u okviru njihovog delokruga rada kao članovi Saveta.

### **Amandman 9 Predlog poslanice Albulena Haxhiu uz podršku Funkcionalne komisije**

Član 5.2 Nacrta zakona, briše se

### **Amandman 10**

Član 5 stav 3 menja se i glasi : “3. Savet obaveštava se bez zakašnjenja kada se podnosi optužnica ili se hapsi član Saveta.”

### **Amandman 11**

Član 7 podstav 1.1 menja se i glasi :”1.1 odlučuje za organizaciju, menadžiranju, upravljanju i nadgledanju funkcionisanja sudova prema zakonu ;”

### **Amandman 12**

Član 7 podstav 1.2 menja se i glasi :

1.2. Predlaže Predsedniku imenovanje, ponovno imenovanje i razrešenje sudija kao i osigurava da svi predloženi kandidati ispunjavaju kriterijume utvrđene zakonom, prema odgovarajućim zakonskim procedurama;”

#### **Amandman 13**

Član 7 podstav 1.3 u trećem redu sreći: „kao i osiguranje“ zamenjuju se rečima „osigurava“ i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona.

#### **Amandman 14**

Član 7 podstav 1.5 u prvom redu reč „odlučuje“ zamenjuje se rečju „Osigurava sprovođenje“, i u četvrtom redu brišu se reči „stručnog osposobljavanja“ i nastavlja se tekst kako u Nacrtu zakona.

#### **Amandman 15**

Član 7 podstav 1.6 u drugom redu reči „sudske pozicije“ zamenjuju se rečima: „, pozicije u pravosuđu“

#### **Amandman 16**

Član 7 podstav 1.8 menja se i glasi :”1.8. odlučuje i nadgleda sprovođenje kriterijuma o etničkom sastavu teritorijalne jurisdikcije odgovarajućeg suda i za popunjavanje slobodnih radnih mesta, garantovana za članove zajednica koje nisu većina na Kosovu;

#### **Amandman 17**

Član 7 podstav 1.11 menja se i glasi :”1.11 vrši sudsku inspekciju;”

#### **Amandman 18**

Član 7 podstav 1.12 menja se i glasi :” upravlja pravosuđem;

#### **Amandman 19**

Član 7 podstav 1.13 menja se i glasi :” 1.13. izradi i nadgleda budžet za pravosuđe;

#### **Amandman 20**

Član 7 podstav 1.15 menja se i glasi :” 1.15 uspostavlja kriterijume za redovnu procenu sudija;”

#### **Amandman 21**

U članu 7 posle podstava 1.15 dodaju se dva nova podstava i to:

”1.16 odlučuje za opterećenje sa predmetima sudova;

1.17 osigurava efikasno funkcionisanje sudova;”

Redosled podstavova u nastavku vrši se prema redosledu brojeva.

#### **Amandman 22**

Član 7 podstav 1.23 reči “ u zakonu” zamenjuju se rečima “ sa zakonom”.

#### **Amandman 23 predlog Parlamentarne grupa Srpska lista bez podrške Funkcionalne komisije**

Član 8 stav 1 pika 1.3 Nacrta zakona menja se i glasi:

“3 članova izaberu članovi Skupštine, koji imaju rezervisana ili garantovana mesta za predstavnike Srpske zajednice na Kosovu, dok najmanje jedan od njih trebalo bi biti sudija“.

#### **Amandman 24**

Član 8 stav 5 menja se i glasi : “5. Svi članovi Saveta treba biti sposobni da doprinose u menadžiranju i funkcionisanju sudova na Kosovu. Poštovani profesionalci mogu se imenovati izvan pravne oblasti i mogu obuhvatiti osobe sa ekspertizom u menadžiranju financije, informaciona tehnologija ili društvene nauke.”

#### **Amandman 25**

Član 9 podstav 1.4 menja se i glasi :”1.4 osoba koja obavlja funkciju i bilo kojem političkom subjektu, udruženju ili fondaciju u vezi sa nekim političkim subjektom;

#### **Amandman 26**

Član 9 podstav 1.5 menja se i glasi :”1.5. osoba koja radi u administraciji, uključujući i osobe koje obavljaju zadatke u Vladi ili u administrativnim organima, u institucijama osnovanim Ustavom ili stvorenih putem zakonodavstva;

#### **Amandman 27**

U članu 9, nakon podstava 1.5, dodaju se tri sledeća nova stava:

"1.6 Jedan (1) izabrani član Saveta razrešava se od strane Saveta, ukoliko on ne podnese ostavku ili suspenduje položaj koji je u suprotnosti, pre imenovanja za člana Saveta;

1.7 Tužilac je. "

1.8 Sudija sa početnim mandatom. "

#### **Amandman 28**

U članu 9 stav 2 na kraju rečenice dodaju se reči: “ ili ne obustavlja poziciju prema podstavu 1.6. ovog člana”

#### **Amandman 29**

U članu 10 u naslovu posle reči „Saveta dodaju se reči „iz Skupštine“

#### **Amandman 30**

U članu 10 stav 9 menja se i glasi :” 9. ukoliko prvom krugu, predloženi kandidati od strane odgovarajuće komisije Skupštine ne dobijaju većinu glasova svih prisutnih poslanika i koji glasaju, tada u drugoj rundi smatra se izabranim kandidat sa najvećim brojem glasova“

#### **Amandman 31 Predlog poslanice AlbulenaHaxhiu bez podrške Funkcionalne komisije**

Član 10 stav 10.10 menja se i glasi:

10. razrešenje članova izabranih od strane Skupštine, vrši se od Skupštine većinom glasova svih poslanika Skupštine, predlogom odgovarajuće Komisije ili Saveta.

#### **Amandman 32**

Član 11 podstavovi 2.6, 2.7 i 2.8 brišu se.

#### **Amandman 33**

Član 11 stav 3 posle rečju “ obraća se” dodaju se reči “ i uručuje pismen izveštaj ” i nastavlja se tekst kao u nacrtu zakona.

#### **Amandman 34**

Član 12 stav 1 menja se i glasi : ”1 Članovi Saveta izaberu se za 5 godišnji mandat bez pravo ponovnog izbora“.

#### **Amandman 35**

Član 12 stav 2 briše se.

#### **Amandman 36**

Član 12 stav 3 menja se i glasi: “3. Predsedavajući, zamenik predsedavajućeg, Predsednik Komisije za normativna pitanja, Predsednik za pitanja procene performanse, i Predsednik za administraciju sudova služe u Savetu sa punim radnim vremenom i obustavljaju dužnost sudije“.

#### **Amandman 37**

Član 12 stav 6 menja se i glasi :” 6. Član Saveta pre dobijanja mandata koji je bio zaposlen u javnom sektoru ili u instituciji koja se finansira javnim sredstvima, ima pravo nastavka funkcije u njegovoj istoj poziciji ili u poziciji istog ranga nakon završetka mandata člana u Savetu“.

#### **Amandman 38**

Član 13 podstav 1.8 menja se i glasi:

„Je kažnjen za krivično delo izuzev krivičnih dela izvršenih od nehata“

#### **Amandman 39**

Član 13 stav 2 menja se i glasi :

“2. Članovi Saveta razreše se funkcije pre isteka mandata za kojeg su izabrani, ukoliko im je izrečena disciplinska mera razrešenje od Sudskog saveta;”

#### **Amandman 40**

Član 14 stav 2 u drugom redu reči “dvadeset četiri (24)” zamenjuju se rečima “ četerdestosam 48” i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona.

#### **Amandman 41**

Član 14 podstav 3.1 u prvom redu briše se reč “zvaničnik” i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona.

#### **Amandman 42**

Član 14 posle stava t 3 dodaje se novi stav koji glasi:

“4. U svakom slučaju kada Savet donosi odluku o zatvaranju susreta, odluka u vezi sa zatvaranjem će biti javna i obrazložena prema Zakonu na snagu“.

Redosled stavova u nastavku vrši se prema redosledu brojeva.

#### **Amandman 43**

Član 14 stav 5 u jedanaestom redu reč “emergencije” zamenjuje se rečju “ hitno” i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona..

#### **Amandman 44**

U članu 14 posle stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:” Odluke i sve usvojene politike iz člana 1 ovog Zakona, će se objavljivati u zvaničnoj stranici Saveta u roku od pet dana od njihovog usvajanja.

#### **Amandman 45**

U članu 16 podstav 1.2 briše se. Redosled podstavova u nastavku vrši se prema redosledu brojeva.

### **Amandman 46 predlog poslanika HajdarBeqa uz podršku Funkcionalne komisije.**

#### **Član 16**

##### **Komisije Saveta**

Dodaje se podstav 1.6. i to : “*Komisija za treniranje*”.

### **Amandman 47**

U članu 16 stav 3 menja se i glasi :”3. Komisije, iz stava 1 ovog člana, rukovode se od članova Saveta.“

### **Amandman 48 predlog Parlamentarne grupa Srpska lista bez podrške Funkcionalne komisije**

U članu 16 Nacrta zakona dodaje se stav 5 koji glasi:

“Povodom izbora članova Komisije mesta za predstavnike ne većinskih zajednica treba biti garantovana“.

### **Amandman 49**

Član 17 stav 2 menja se i glasi :” 2. Savet menadžira godišnjim budžetom o sudskom sistemu Republike Kosova.“

### **Amandman 50**

Član 18 stav 2 menja se i glasi :” 2. članove ne sudije Saveta koji ne rade punim radnom vremenom, imaju pravo na nadoknadu za njihov rad kao članovi Saveta. Savet će usvojiti šemu nadoknade“.

### **Amandman 51**

Član 18 stav 3 menja se i glasi :” 3. tokom njihovog mandata Predsedavajući kao i članovi sudije sa punim radnim vremenom primaju jedino platu utvrđenu zakonom, pored nadoknađivanja opravdanih i potrebnim troškova koji su povezani sa obavljanjem njihovog zadatka kao što je utvrđeno u stavu 5 ovog člana.

### **Amandman 52**

Član 18 stav 4 u drugom redu reč “službe” zamenjuje ser rečju “mandata” i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona..

### **Amandman 53**



Član 20 podstav 2.5 menja se i glasi :”2.5 sposobnosti za obavljanje zadatka na nepristrasan, pošten način, pažljivo i odgovorno ;”

#### **Amandman 54**

Član 20 podstav 2.7 briše se. Redosled pod stavova u nastavku vrši se prema redosledu brojeva.

#### **Amandman 55**

Član 20 stav 3 briše se. Redosled pod stavova u nastavku vrši se prema redosledu brojeva.

#### **Amandman 56**

Član 20 stav 4 u četvrtom redu reči”za prijem u sudu usvojena od strane Saveta podzakonskim aktom.“ Zamenjuje se rečima “utvrđene zakonom”.

#### **Amandman 57**

Ne Član n 20 posle stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

“5. Procedura za procenu podobnosti kandidata da postane deo pravosuđa će se izvršiti putem potvrde podataka uručenog od kandidata, podaci iz javnog relevantnog registra za procenu uključujući standardnu verifikaciju registra o kriminalnoj prošlosti.

#### **Amandman 58 dva predloga**

**predlog poslanika HajdarBeqa uz podršku Funkcionalne komisije.**

#### **Član 21 – jedinica za verifikaciju**

Član briše se u celini.

**B. predlog poslanice Fitore Pacolli bez podrške Funkcionalne komisije.**

Član 21 stav 1 menja se i glasi:

1. Procedura za verifikaciju prošlosti kandidata treba izvršiti maksimalnom pažnjom i na striktan način u skladu sa načelima vladavine zakona. Savet može zahtevati standardnu kontrolu za krivični dosije i drugih osnova iz policije ukoliko pružane podatke iz policije u vezi prošlosti kandidata koja su u suprotnosti sa zakonom može rezultovati u diskvalifikaciji kandidata.

#### **Amandman 59**

Član 25 stav 2 u šestom redu reč “podnosi” zamenjuje se rečju “predlaže” nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona.

## **Amandman 60**

Član 27 u naslovu reč "dužnost" zamenjuje se rečju "funkcija" nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona.

## **Amandman 61**

Član 28 podstav 1.3 menja se i glasi : "1.3 stručne sposobnosti bazirane na rezultatu rada tokom perioda procene, uključujući i učešće u organizovanim oblicima treniranja gde je ocenjena i performansa;

## **Amandman 62**

Član 28 podstav 1.5 menja se i glasi : "5.sposobnosti za obavljanje ovih zadataka na nepristrasan način, pošteno, pažljivo i sa odgovornosti;"

## **Amandman 63**

Član 28 pas podstav 1.8 dodaje se novi pod stav kao što sledi:

"1.9 Broj vraćenih predmeta na ponovno suđenje ili ponovno odlučivanje, ili poništenih predmeta od strane višeg Suda;

## **Amandman 64**

Član 28 stav 3 u prvom redu reč „prima“ zamenjuje se rečju „obaveštava se“ i nastavlja se tekst kao u nacrtu zakona.

## **Amandman 65**

Član 28 stav 4 menja se i glasi : "4 redovna procena performanse sudija sa stalnim mandatom vrši se svake tri (3) godine. Način izbora sudija za procenu redovne performanse Savet određuje unutrašnjim aktom."

## **Amandman 66 da predloga**

### **A. Predlog Funkcionalne komisije**

Član 29 stav 1 menja se i glasi : "1. Savet može transferisati jednog sudije u nekom drugom sudu za period do jedne (1) godine, u slučajevima kada drugi sud nema dovoljnog broja sudija za razmatranje predmeta u cilju povećanja efikasnosti".

### **A. Predlog Parlamentarne grupa Srpska lista bez podrške Funkcionalne**

Potrebno je prilagoditi verziju na srpskom jeziku člana 29 stav 2 Nacrta zakona sa albanskim i engleskim jezikom.

#### **Amandman 67 –**

Član 29 stav 4, u prvom redu reči “u nijednom slučaju ” brišu se i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona;

#### **Amandman 68**

Član 29 stav 6 petom redu reči “šesto (6) mesečni” zamenjuje se rečima “ jedno (1) godišnju” i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .

#### **Amandman 69**

Član 29 stav 7 u drugom redu reči reči “šesto (6) mesečni” zamenjuje se rečima “ jedno (1) godišnju” i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .

#### **Amandman 70**

Član 31 stav 5 menja se i glasi :” 5. Predsednici sudova imenuju se na peto (5) godišnji mandat, bez pravo ponovnog izbora. Nakon završetka mandata kao Predsednika suda, sudija će nastaviti da radi kao sudija u istom sudu u kojem je na početku imenovan.“

#### **Amandman 71**

Član 31 stav 6 menja se i glasi :” 6. Sudije nadzornika imenuju se na peto (5) godišnji mandat, bez pravo ponovnog izbora. Nakon završetka mandata kao Sudija nadzornika, sudija će nastaviti da radi kao sudija u istom sudu u kojem je na početku imenovan.“

#### **Amandman 72 Predlog Parlamentarne grupa Srpska lista bez podrške Funkcionalne**

Menja se član 31 stav 7 Nacrta zakona koji glasi:

Kako bi se osiguralo da sudovi održavaju multietničku prirodu Kosova, pripadnici ne većinskih zajednica na Kosovu će imati garantovana mesta u okviru upravljanja sudova, uključujući i pozicije predsednika sudova i sudija nadzornika.

#### **Amandman 73**

Član 31 stav 8 u četvrtom redu reči “podzakonskim aktom donetog od Saveta.“ zamenjuju se rečima “zakonom”.

#### **Amandman 74**

Posle člana 32 Nacrta zakona dodaje se novi član sledeće sadržine:

#### **Član 33**

## **Sudska zaštita**

1. Sudija ima pravo da podnosi neposredno žalbu u Vrhovnom Sudu Kosova, na odlukama Sudskog saveta Kosova u vezi sa razrešenjem ili predlogom za razrešenje Predsedniku Vrhovnog suda, na odlukama u vezi sa procenom performanse sudija i disciplinskih odluka koje za posledicu imaju imenovanje na nižem zadatku sudija.

2. Vrhovni Sud, u roku od 90 dana od dana prijema žalbe, treba odlučiti meritorno“.

Redosled članova u nastavku se vrše prema redosledu brojeva.

### **Amandman 75**

Član 33 stav 2 u četvrtom redu posle rečju “Osnovni i “ dodaje se veznica “iz” i nastavlja se tekst kao u nacrtu zakona.

### **Amandman 76**

Član 33 stav 4 u četvrtom redu reč “sa diskreijom ” briše se i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .

### **Amandman 77**

Član 34 podstav 1.1 u prvom redu briše se veznica “ i “ i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .

### **Amandman 78**

Član 34 podstav 1.2 reči “predlaže politike i ” zamenjuju se rečima “izradi ”i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .

### **Amandman 79**

Član 34 podstav 1.7 u prvom redu posle rečju “administrativna” dodaju se reči “ i profesionalna” i u trećem redu reč “autoriteti” zamenjuje se rečju “ ovlašćenja”i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .

### **Amandman 80**

Član 36 podstav1.1 menja se i glasi :”1.1. pomaže Komisiji za administraciju sudova kao i Komisiji za procenu performanse sudija, u procenu rada sudova, i ,,,

### **Amandman 81**

Član 37 podstav 1.2 na kraju rečenice dodaju se reči “u koordinaciji sa sekretarijatom.”

### **Amandman 82**

Član 37 podstav 1.3 menja se i glasi :”1.3 izveštava Savetu.”

#### **Amandman 83**

**Član 38, stav 2 reči** “ dok za administrativna pitanja prema Generalnom direktoru Sekretarijata” zamenjuju se rečima “ u koordinaciji sa sekretarijatom.”

#### **Amandman 84**

Član 41 stav 1 u trećem redu “može da” briše sei nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .

#### **Amandman 85**

Član 41 stav 3 u trećem redu reči ” i može da ”brišu se i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .

#### **Amandman 86**

U članu 41 posle stava 3 dodaje se novi stav sledeće sadržine: “4. Predsednici sudova i Sudije nadzornici obavljaju ovu dužnost do završetka njihovog aktuelnog mandata.”

#### **Amandman 87**

U članu 42 stav 1 reči “od šest (6)mesedi” zamenjuju se rečima “od jedne (1) godine ” i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .

#### **Amandman 88**

U članu 42 stav 2 u trećem redu “ treba” zamenjuje ser rečju “može ”i nastavlja se tekst kao u Nacrtu zakona .