



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština – Assembly

VI saziv

Komisija za budžet i finansije

Sednica br. 31/18

Priština, 19.09.2018. godine, u 11:00 časova

Zgrada Skupštine Republike Kosova, sala C-203

Z A P I S N I K

Na sednici su prisustvovali: Safete Hadërgjonaj, Jelena Bontić, Ali Lajçi, Arbërie Nagavci, Mergim Lushtaku, Enver Hoti i Fikrim Damka.

Odsutni: Lumir Abdixhiku, Dardan Molliqaj, Naser Osmani i Blerim Kuqi.

Pozvani učesnici: Bedri Hamza – Ministar Finansija (MF), Lulzim Rafuna – Savetnik MF-a, Ismet Krasniqi – Sekretar Skupštine Kosova, Emrush Haxhiu i Istret Azemi iz Administracije Skupštine Kosova, Valbona Bytyqi – iz Nacionalne kancelarije revizije (NKR), Faruk Rrahmani iz NKR-a, Petrit Gashi – Predsednik odbora Kosovske agencije za privatizaciju (PAK), Bajram Zenjullahu – član odbora PAK-a, Avni Jashari – zamenik direktora u PAK-u.

Drugi učesnici: Verona Bekteshi – pripravnica u KDI-u, Albulena Mavraj, novinarka Epoka e Re, Valbona Bytyqi – novinarka Ekonomia Online.

Osoblje za podršku komisije: Vilson Ukaj, Sabrije Iseini, Luljeta Krasniqi i Dashurije Canolli.

Sednicom je predsedavala: Safete Hadërgjonaj – Prva zamenica predsednika komisije (u daljem tekstu: predsedavajuća).

Dnevni red:

- 1. Usvajanje dnevnog reda;**
- 2. Usvajanje zapisnika sa sednica komisije, od 4. 18. i 25. jula 2018. godine;**
- 3. Razmatranje nacrt zakona br. 06/ L - 098 o ratifikaciji sporazuma o zajmu između Republike Kosovo i Evropske banke za investicije, za projekat autoputa Priština - Peć, segment Kijevo - Zahać;**
- 4. Razmatranje u načelu nacrt zakona br. 06/L-104 o porezu na lični dohodak;**
- 5. Razmatranje u načelu nacrt zakona br. 06/L-105 o porezu na prihod korporacija;**
- 6. Razmatranje izveštaja rashoda Skupštine Republike Kosovo za prvo šestomesečje 2018. godine;**
- 7. Razmatranje godišnjeg finansijskog izveštaja Kosovske agencije za privatizaciju, za 2017. godinu;**

8. **Razmatranje nacrt zakona br. 06/ L - 043, o slobodi udruživanja u nevladinim organizacijama i amandmana funkcionalne Komisije za Javnu administraciju, lokalnu samoupravu i medije;**
9. **Razno.**

1. Usvajanje dnevnog reda

Predsedavajuća: Kako ste obavešteni i preko imejla od osoblja za podršku, predlažem da dnevni red bude popunjen sa još dve tačke: Razmatranje nacrt zakona br. 06/L-106 o ratifikaciji sporazuma između Vlade Republike Kosovo i Vlade Švajcarske, u vezi sa Programom podrške za vodovod i kanalizaciju u ruralnim oblastima – VI faza i razmatranje nacrt zakona br. 06/L-112 o ratifikaciji Sporazuma za finansiranje između Republike Kosovo i Međunarodne asocijacije za razvoj, za projekat digitalne ekonomije Kosova.

Predsedavajuća je utvrdila da je komisija jednoglasno odlučila o dopuni dnevnog reda sa dodavanjem dveju tačaka: Razmatranje nacrt zakona br. 06/L-106 o ratifikaciji sporazuma između Vlade Republike Kosovo i Vlade Švajcarske, u vezi sa Programom podrške za vodovod i kanalizaciju u ruralnim oblastima – VI faza i razmatranje nacrt zakona br. 06/L-112 o ratifikaciji Sporazuma za finansiranje između Republike Kosovo i Međunarodne asocijacije za razvoj, za projekat digitalne ekonomije Kosova, kao tačke 4. i 5. dnevnog reda.

2. Usvajanje zapisnika iz održanih sednica komisije, od 4. 18. i 25. jula 2018. godine

Predsedavajuća: je utvrdila da je komisija jednoglasno usvojila zapisnike održanih sednica komisije, od 4. 18. i 25. jula 2018. godine, bez primedbi.

3. Razmatranje nacrt zakona br. 06/ L - 098 o ratifikaciji sporazuma o zajmu između Republike Kosovo i Evropske banke za investicije, za projekat autoputa Priština - Peć, segment Kijevo - Zahać

Predsedavajuća -Ministarstvo finansija je potpisalo sporazum o zajmu od 80. miliona evra između Republike Kosovo i Evropske banke za investicije, za finansiranje autoputa Priština – Peć, i projekat će se sprovesti od strane Ministarstva za infrastrukturu. Izvršena je analiza budžetskog uticaja na osnovu kojeg se kaže da su sredstva deo Srednjoročnog okvira rashoda. Uslovi kredita su povoljni i za više, ministar finansija će nam dati detaljnija razjašnjenja o grejs periodu, počinje i kada se završava povraćaj kredita, i o stopi interesa koja se primenjuje.

Bedri Hamza– je naveo da je autoput Priština – Peć veoma važan segment za ekonomski razvoj Kosova, za sniženje cene poslovanja zbog skraćivanja vremena saobraćaja. Sporazum za ovaj projekat predviđa kredit od 80. miliona evra od Evropske banke za investicije. Uslovi kredita su povoljniji od pozajmice na tržištu. Mi govorimo o okvirnom sporazumu i kao rezultat toga, prihvatili smo finansijska pravila ove banke. Na osnovu sporazuma, Vlada preko trezora vrši zahtev za isplatu sredstava i nakon toga se određuju uslovi kredita i pitanje grejs perioda. Ova banka ne tereti zajmoprimca sa obavezujućom naknadom. Ovo je veliki projekat i biće sproveden samo kada nadležno ministarstvo okonča proces osnivanja Jedinicu za sprovođenje projekta i prijem odgovarajućeg osoblja.

Ali Lajqi: Za ovaj projekat smo ratifikovali još jedan sporazum i deo je godišnjeg budžeta. Zašto nije započeo primena istog?

Bedri Hamza– Ja sam srećan da izjavim da svi projekti koji su deo budžeta Kosova u 2018. godini, mogu da se realizuju u celosti, što se tiče njihovog finansijskog aspekta. Što se tiče finansijskog sporazuma potpisanog sa EBOR-om za ovaj projekat, 71. miliona su na raspolaganju za korišćenje i kako bi se podigao novac, potrebno je da se ispoštuju određeni postupci sporazumom. Sredstva postoje i predviđena su i u budžetu Kosova, ali odgovorna jedinica za sprovođenje projekat treba da potpiše ugovor o izvršenju, u skladu sa određenim postupcima prema sporazumu.

Arbërie Nagavci: je postavila dva pitanja: Prvo pitanje se više tiče razjašnjenja. Vi ste pomenuli da uslove finansiranja za ovaj projekat određuje Evropska investiciona banka i najpovoljniji su uslovi, i takođe ste rekli da ovi uslovi, što se tiče interesa, grejs perioda, određuju se nakon isplate sredstava prema zahtevu trezora. U tom pravcu, da li postoji neka minimalna i maksimalna stopa interesa ili će se svi uslovi kredita odrediti kasnije, nakon povlačenja sredstva?

Drugo pitanje se tiče povećanja javnog duga. U tom pravcu, imali smo slučajeva kada smo donosili brze ad hok odluke za ratifikaciju sporazuma i za projekte od velikog iznosa za finansiranje, a efikasnost u realizaciji projekata je zaostala. Koji je vaš stav kao ministar finansija u vezi sa kontinuiranim porastom javnog duga?

Bedri Hamza: Kao ministar finansija, ja sam veoma pažljiv što se tiče makrofiskalne održivosti. Ali, Kosovo nastavlja da ima najniži javni dug u regionu, koji je trenutno oko 16% domaćeg bruto proizvoda (DBP). Ako pogledamo zadnji period od kada sam ja ministar finansija i period pre toga, javni dug nije imao neki porast za koji bi smo trebali da brinemo. Možda je kao iznos zabeležio simboličan rast, ali kao procenat sa DBP-om, mi smo ga stabilizovali, jer smo imali rast DBP-a takođe. Dakle, što se tiče javnog duga, stojimo unutar budžetskih planiranja i u skladu sa fiskalnim pravilom budžetskog deficita i javnog duga. Ja sam za to da projekti koji imaju izvodljivost, sem finansiranja iz kosovskog budžeta, iskoristimo i alternativne mogućnosti za finansiranje i da stvorimo prostor unutar budžeta Kosova i da takođe utvrdimo naše prioritete. Ja nemam smelosti da gurnem zemlju u dugove za projekte koji nemaju svoju opravdanost.

Što se tiče uslova kredita, apliciraju se pravila i standardi Evropske investicione banke (EIB) i kako sam pomenuo, ova Banka ne primenjuje tarife poverenih sredstava, za razliku od drugih banaka i finansijskih institucija, uključujući i Svetsku banku, koje imaju tarifu poverenih sredstava, i ako poverite sredstva i ne potrošite ih kao zajmoprimac, onda plaćate tarifu poverenih sredstava. Na osnovu analiza i procena, EIB je najpovoljnija institucija za uzimanje kredita.

Predsedavajuća: je navela da imamo još jedno pitanje. Sporazumu je priložen dokument „studija izvodljivosti u okviru podržavajućih infrastrukturnih projekata zapadnog Balkana“, međutim ovaj materijal imamo samo na engleskom jeziku. da li ste preveli ovaj materijal na albanskom i srpskom jeziku, jer kada se bude objavio na veb stranici Skupštine, treba biti i na ovim jezicima.

Bedri Hamza: je naveo da će se zainteresovati o ovom dokumentu na albanskom i srpskom jeziku, u Kancelariji premijera, i ako je preveden, donećemo ga Skupštini. Ali, on ne zna dali je ovaj dokument bio obavezan i na drugim jezicima jer je to dokument o Okviru zapadnog Balkana, i možda je mogao biti informativni, a ne obavezni dokument.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsedavajuća je utvrdila da je komisija jednoglasno donela, sledeću:

P r e p o r u k u

Preporučuje se Skupštini da usvoji Nacrt zakona br. 06/L-098 o ratifikaciji sporazuma zajma, između Republike Kosovo i Evropske investicione banke, za projekat autoputa Priština – Peć, segment Kijevo – Zahać.

4. Razmatranje Nacrta zakona br. 06/L-106 o ratifikaciji sporazuma između Vlade Republike Kosovo i Vlade Švajcarske, vezano za program podrške za vodosnabdevanje i kanalizaciju u ruralnim područjima – VI faza

Predsedavajuća: je navela da je to sporazum koji se tiče finansiranja programa za vodosnabdevanje i kanalizaciju u ruralnim područjima – VI faza. Projekat će se primeniti i koordinisati od Ministarstva za ekonomski razvoj, koji će započeti sa realizacijom od 2019. godine. iz budžeta Republike Kosovo, odvojeno je 10.000.000 evra, a Švajcarska Vlada će odvojiti 3.362.180 evra. Ministarstvo finansija je obavilo procenu budžetskog uticaja, prema kojem se ocenjuje da, kako bi se ovaj Nacrt zakona primenio, snosi ukupnu cenu od 13.362.180 za godine 2019. – 2021. Ali, ovde imamo pitanje za razjašnjenje: Ministarstvo finansija je procenilo da je iznos granta 3.362.180 evra (za razliku od iznosa od 7.1 miliona švajcarskih franka, koliko je napisano u sporazumu, za godine 2017.-2021.). Da li je smanjenje obračunatog iznosa od Ministarstva finansija zbog isteka perioda 2017-2018, kao što je predviđen sporazum?

Bedri Hamza: je naveo da sporazum o kojem je reč, ima za cilj finansiranje projekata koji poboljšavaju život građana. U julu mesecu, Ministarstvo finansija je potpisalo sporazum sa Vladom Švajcarske, zastupljene od strane Švajcarske agencije za razvoj, i ima za cilj nastavak šeste faze projekta vodosnabdevanja i kanalizacije u ruralnim područjima Kosova. Do sada su uspešno završene pet faze ovog projekta, i očekuje se da finalna faza bude sprovedena unutar tri godina, 2019-2021. To je sporazum u sufinansiranju, gde kao rezultat, Švajcarska vlada pruža grant od 7.1 miliona evra, a vrednost doprinosa Vlade Kosova, preko resornog ministarstva je 10. miliona evra. ovaj iznos je uključen u SOR, po godinama kao u nastavku: u 2019. godini su 4. miliona evra, u 2020. su 3. miliona evra i u 2021. su 3 miliona evra.

Predsedavajuća: je navela da je identifikovan tehnički propust u Nacrtu zakona: Gde se na naslovu sporazuma pominje „ratifikacija sporazuma između Vlade Republike Kosovo i Vlade Švajcarske“, dok u tri članova Nacrta zakona, glasi „ratifikacija sporazuma između Republike Kosovo i Vlade Švajcarske“. U cilju usklađivanja naslova Nacrta zakona, predlažemo da se donese amandman, kao u nastavku:
Amandman 1. –U članu 1.; članu 2.; i članu 3.; reči „Republike Kosovo“, menjaju se rečima „Vlade Republike Kosovo“.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsedavajuća je utvrdila da je komisija jednoglasno donela, sledeću:

P r e p o r u k a

Preporučuje se skupštini da usvoji Nacrt zakona br. 06/L-106 o ratifikaciji sporazuma između Vlade Republike Kosovo i Vlade Švajcarske, o programu podrške za vodosnabdevanje i kanalizaciju u ruralnim područjima – VI faza, sa amandmanom, kao u nastavku:

Amandman 1.

U članu 1.; članu 2.; i članu 3.; tekst „Republike Kosovo“, menja se i glasi „Vlade Republike Kosovo“.

5. Razmatranje nacrt zakona br. 06/L-112 o ratifikaciji Sporazuma za finansiranje između Republike Kosovo i Međunarodne asocijacije za razvoj, za projekat digitalne ekonomije Kosova

Predsedavajuća: nacrt zakona ima za cilj ratifikaciju sporazuma o zajmu, u iznosu od 20.7 miliona evra, između Republike Kosovo i Međunarodne asocijacije za razvoj, za projekat digitalne ekonomije Kosova. sporazum će sprovesti Ministarstvo za ekonomski razvoj i počće s realizacijom u 2019. godini. Ministarstvo finansija, u analizi procene budžetskog uticaja sporazuma, ocenilo je da je iznos od 20.7 miliona evra deo budžetskih projekcija SOR-a, 2019-2021. Uslovi kredita i stope interesa su određeni, takođe i grejs period i rokovi početka i vraćanja kredita.

Bedri Hamza: sporazum je pregovaran od strane Ministarstva finansija i ima za cilj ojačanje domaćeg kapitala i podršku poslovanjima, kako bi ušli u digitalnu ekonomiju Kosova, stvaranje podobnih uslova preko rasprostranjivanja odgovarajuće infrastrukture mreža i omogućavanje usluga unutar zemlje. Takođe, ovaj projekat će uticati i na poboljšanje pristupa na međunarodnim tržištima i razvoj novih modela poslovanja. Sem pristupa tržištima rada, omogućuje se i pristup globalnim izvorima znanja preko obrazovnih institucija, i takođe će se omogućiti i veza mreža javnih usluga u ruralnim područjima. Sporazum o kojem je reč je kredit u vrednosti od 20.7 miliona evra, sa stopom interesa od 0.84%, period vraćanja kredita je 30. godina, uključujući i grejs period od 5. godina.

Mërgim Lushtaku: Mene interesuje koja institucija će sprovesti ovaj sporazum. Da li će to biti Vlada, ili će njena primena biti podeljena po ministarstvima, ili budžetskim organizacijama?

Bedri Hamza: je objasnio da će izvršilac ovog projekta biti Ministarstvo za ekonomski razvoj, ali se isti veže i sa Ministarstvom obrazovanja, jer je to projekat iz obrazovne oblasti.

Arbërie Nagavci: je navela da se ne dovodi u pitanje važnost projekata digitalizacije. Ali, radi razjašnjenja, interesuje me da znam koliko su tačno definirana sredstva za dva ministarstva, jer imamo sličan slučaj gde je Ministarstvo za obrazovanje pre nekoliko godina uzelo projekat sa kreditom u vezi sa digitalizacijom škola, za 5. miliona evra. Da li postoji analiza od gorepomenutih ministarstava i da li ima nešto konkretno o očekivanim rezultatima u tom pravcu.

Bedri Hamza: je naveo da je nosilac projekta Ministarstvo za ekonomski razvoj i oni imaju projekat. Ne bi mogli da finalizuju pregovore bez završene izvodljivosti projekta. Ja sam rekao i na sastanku sa pomenutim ministarstvima, ali i sa drugim lokalnim i centralnim organizacijama, da mi imamo potrebe da podignemo kapacitete implementacije za primenu međunarodnih sporazuma, i nije poželjno da se prvo čekaju sredstva i da projekti zastoje u izvršenju ili da se dođe u situaciji da se kao Ministar finansija obratim međunarodnoj finansijskoj instituciji kako bi odložili vreme implementacije projekta.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsedavajuća je utvrdila da je komisija jednoglasno donela, sledeću:

P r e p o r u k u

Preporučuje se skupštini da usvoji Nacrt zakona br. 06/L-112 o ratifikaciji sporazuma za finansiranje između Republike Kosovo i Međunarodne asocijacije za razvoj, za projekat digitalne ekonomije Kosova.

6. Razmatranje u načelu nacrt zakona br. 06/L-104 o porezu na lični dohodak

Predsedavajuća –ovim Nacrtom zakona, predviđeno je revidiranje poreskog zakonodavstva, u cilju njegovog pojednostavljenja i podrške razvoja privatnog sektora, kroz poreskih olakšica. Ovaj nacrt zakona pomaže direktno i indirektno realizaciji Poreza na lični dohodak u skladu sa međunarodnim i regionalnim standardima.

Nacrt zakona kao takav, sadrži objašnjavajući memorandum o objektivima koja ima za cilj da postigne zakon. Takođe, ovaj nacrt zakona sadrži i mišljenje o budžetskim uticajima, gde se procenjuje da nacrt zakona neće imati dodatnu budžetsku cenu. Kao i mišljenje Ministarstva za evropske integracije o usklađenosti sa zakonodavstvom EU-a, gde se kaže da Nacrt zakona o porezu na lični dohodak nije u suprotnošću sa osnovnim principima iz zakonodavstva EU-a, i kao takav ispunjuje sve uslove za prosleđivanje Skupštini na prvo čitanje.

Bedri Hamza: je naveo da Nacrt zakona o porezu na lični dohodak ima za cilj ad dalje uskladi ovaj zakon sa zakonodavstvom na snazi, da uskladi zakon sa domaćim, međunarodnim preporukama i da pojednostavi dalje procedure sa poreskim zakonima u celosti. Vredi napomenuti da su sve institucije koje primenjuju ovaj zakon bile uključene u procesu njegove izrade i održane su konsultacije sa svim akterima, a relevantni komentari su uključeni u nacrtu. Ovim nacrtom zakona smo predložili posebne odbitke za novu imovine, period prenosa iznosa gubitka, zadržavanje poreza na zarade i prikupljanje doprinosa. Oslobođen je od prenosa na porez izuzeća deo zdravstvenih osiguranja. Regulisan je odbitak poreza na kamate u imovinskim pravima, razjašnjen je takođe i odbitak poreza za takse putovanja van zemlje, i ono što je najvažnije, pojednostavljene su mnogi postupci izjavljivanja poreza na lični dohodak.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsedavajuća je utvrdila da je komisija jednoglasno donela, sledeću:

P r e p o r u k u

Preporučuje se Skupštini da u usvoji u načelu Nacrt zakona br. 06/L-104 o porezu na lični dohodak.

7. Razmatranje u načelu nacrt zakona br. 06/L-105 o porezu na prihod korporacija

Predsedavajuća: je navela da je ovim Nacrtom zakona, predviđeno revidiranje poreskog zakonodavstva, u cilju njegovog pojednostavljenja i podršci razvoju privatnog sektora, preko poreskih olakšica. Ovim nacrtom zakona su izvršene promene koje imaju uticaj na privatni sektor. Kao takav, nacrt zakona ispunjuje formalne pravne uslove za usvajanje na prvo čitanje u skupštini.

Bedri Hamza: je naveo da je i nacrt zakona za porez na prihod korporacija deo reformi koja ima za cilj razvoj privatnog sektora. Nakon izvršenih analiza, utvrdili smo da sprovođenje primenjivog zakonodavstva o porezu na prihod korporacija ima potrebe za ažuriranje, kao rezultat skorih zbivanja sa zakonodavstvom EU-a, ali i za usklađivanje ekonomskog i socijalnog razvoja naše zemlje. Ovim nacrtom zakona, unapređuje se dalje zakonski okvir i eliminišu se trenutne zakonske praznine i nejasne i ne efektivne odredbe. Ovim nacrtom zakona, između ostalog, reguliše se i sledeće: period prenosa iznosa gubitka je smanjen od 6. na 4. uzastopnih poreskih perioda i dostupan je sa sniženjem za bilo koji prihod za poljoprivrednike, sakupljače reciklirajućih materijala, šumskog voća i lekovitih biljaka i slično, i obaveza zadržavanja poreza je smanjena na 1% od 3%, koliko je ranije bilo.

Za osiguravajuće kompanije je regulisano da se oporezuju isto kao svako pravno lice. Regulisani su članovi za očekivane gubitke od kredita i matematičkih provizija i isti su dodati kao predlog, kako bi bilo jasnije za poreske obveznike i to je učinjeno kako bi se banke oporezivale na pravilan način i u skladu sa zakonodavstvom na Kosovu. Što se tiče knjiga i upisa, izvršena su usklađivanja sa zakonom o

porezu na dodatu vrednost, od 50.000 na 30.000 evra. takođe je ponovo izrađen stav o oslobađanju od poreza i kao rezultat toga, sva poslovanja će imati koristi, bilo to nova ili ne. Takođe je sačinjen poseban popust za nove imovine. Regulisan je transfer cene i izbegavanje dvostrukog oporezivanja. Vredi napomenuti da su sve institucije i relevantni akteri bili uključeni tokom izrade ovog nacrtu i odgovarajuće preporuke su uključene u ovom nacrtu zakona.

Arbërie Nagavci: je navela da će kao parlamentarna grupa dati doprinos između dva čitanja nacrtu zakona, jer imamo neke stvari koje smatramo važnim kod člana 16. 14. 18. itd. U nacrtu zakona u mnogo slučajeva je predviđeno donošenje sekundarnog zakonodavstva, a svedoci smo da ima mnogo kašnjenja u njihovom donošenju i kao rezultat toga, imali smo i stagnaciju u sprovođenju zakona, upravo zbog nedostatka sekundarnog zakonodavstva. Moje pitanje glasi: da li je predviđeno da toliko predmeta bude regulisano sekundarnim zakonodavstvom i nisu regulisani primarnim zakonodavstvom?

Bedri Hamza: je naveo da je mnogo toga ostalo da se reguliše podzakonskim aktima, iako bi za nas kao Ministarstvo finansija bilo dobro i lakše bi bilo kada bi se stvari precizirale zakonom, međutim neke stvari se, prema praksi, regulišu i podzakonskim aktima. Ono što je važno je vremenski okvir i donošenje ovih podzakonskih akata, gde je predloženo da to bude učinjeno unutar šest meseci nakon stupanja zakona na snagu. Mi smo predložili da ovi zakoni stupe na snagu na početku naredne godine, ali to sigurno zavisi od dinamike rada u skupštini, iako nisam zainteresovan da oštetim njihov kvalitet, i nije važno da li će stupiti na snagu dva meseca ranije ili kasnije. Međutim, trebamo da usvajamo dobre zakone i da odrazimo izazove i stvaramo dobar ambijent za poslovanja, pogotovo za preduzeća koja imaju proizvodnu delatnost

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsedavajuća je utvrdila da je komisija jednoglasno donela, sledeću:

P r e p o r u k u

Preporučuje se Skupštini da usvoji u načelu Nacrt zakona br. 06/L-105 o porezu na prihod korporacija.

8. Razmatranje izveštaja rashoda skupštine Republike Kosovo za prvo šestomesečje 2018. godine

Predsedavajuća: Izveštaj troškova Skupštine Kosova, za prvo šestomesečje 2018. godine je izrađen na osnovu Zakona o budžetu 2018. godine, i finansijskim pravilima za izveštavanje. Izveštaj sadrži podatke o troškovima skupštine u prvom šestomečju ove godine u ukupnom iznosu i prema programima: Poslanici skupštine, Administracija skupštine i Političko osoblje za podršku, kao i njihovo upoređivanje sa istim periodom 2017. godine. Troškovi za prvo šestomesečje 2018. godine su u ukupnom iznosu od 4.432.890,68 evra. Odraženi su i troškovi prema ekonomskim kategorijama. Vezano za kapitalne troškove, nastavlja se isti trend niskog trošenja istih, gde je za ovaj period potrošeno samo 1.56%. Vidi se da su učinjeni neki radovi na zgradi koji se nikada ne završavaju. Stoga, tražim od sekretara da nas obavesti o kapitalnim troškovima, kako je tekla njihova dinamika, gde imamo zaostataka i poteškoća u njihovom realizovanju?

Ismet Krasniqi: je naveo da je u ukupnom iznosu potrošeni budžet, za period izveštavanja 38.75%. Prema kategorijama, za plate i dnevnice je potrošeno 48%, komunalne usluge 45%, subvencije 50% i kapitalne investicije su 1.58%. Što se tiče kapitalnih investicija, zbog zakašnjenja u postupku nabavke i zakašnjenja predmeta, to utiče i na dinamiku realizacije planiranih kapitalnih projekata. Zbog postupaka

Zakona o javnim nabavkama, te žalbe i razjašnjavajuća pitanja, su pitanja koja nam oduzimaju vreme, ali verujem i nadam se da ćemo do kraja godine realizovati kapitalne troškove u predviđenom nivou.

Arbërie Nagavci: je pitala da li postoji mogućnost da na narednim sastancima imamo izveštaj i u elektronskoj verziji, jer izveštaj u fizičkom obliku sadrži mala slova i teško su čitljiva.

Enver Hoti: Što se tiče kapitalnih investicija, vi ste dali razjašnjenja, ali defekt se ponavlja i to nije dobar znak.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsedavajuća je utvrdila da je komisija jednoglasno donela, sledeću:

P r e p o r u k u

Preporučuje se Predsedništvu Skupštine da usvoji Izveštaj troškova Skupštine Kosova za prvo šestomesečje 2018. godine.

9. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Kosovske agencije za privatizaciju, za 2017. godinu

Predsedavajuća– Izveštaj predstavlja podatke o usvojenom budžetu za KAP, za 2017. godinu. U izveštaju su predstavljeni na analitički ali i sažeti način svi troškovi za sve ekonomske kategorije. Izveštaj takođe sadrži podatke za prihode koje je realizovao KAP.

U izveštaju je odražen početni budžet, konačni budžet i troškovi. U ovom izveštaju su predstavljeno i upoređivanje budžeta sa prethodnom godinom, i predstavljeno je kako su bila planirana ova sredstva. Predstavljeni su takođe i troškovi unutar ekonomskih kategorija i potkategorija.

Budžet PAK-a, usvojen za 2017. godinu bio je 7,582,788€, namenjeni prihodi su bili 6,920,884€, a Grant vlade je bio 661,904€. U ukupnom iznosu, obuhvaćen je i Grant vlade od 698,920 evra, prenet od Vlade Kosova, za isplatu TRN-u za izvršenje studije izvodljivosti za Trepču. Takođe su predstavljena i kretanja koja su izvršena revidiranjem budžeta, kao i broj zaposlenih.

Što se tiče broja zaposlenih u izveštaju, vidi se da je planirano 258 radnika da se zaposle, a zaposleno je 239 radnika, a na kraju godinu, ova agencija je imala 20. radnika manje, a potrošeni budžet u kategoriji plata i dnevnica je 99.71%. Kako ste potrošili ova sredstva, a imali ste 20. radnika manje? Takođe, bilo bi od interesa da se razjasne troškovi, kao što su: Troškovi službenih putovanja unutar zemlje, su 856 evra, razne intelektualne i savetodavne usluge, su 375,387 evra, druge ugovorene usluge, su 1,045,953 evra, snabdevanja hranom i pićem (ne službeni ručkovi), su 41,245 evra.

Petrit Gashi: je naveo da smo imali veoma dobru godinu unutar agencije, u 2017. godini. Imali smo značajan napredak u procesu prodaje i pozajmica agencije za likvidiranje. Ali, postoje neke stvari koje u velikoj meri sprečavaju rad agencije. Prva stvar koja nas zabrinjava je odluka vlade iz protekle godine o obustavljanju prodaje zemljišta u vlasništvu društvenih preduzeća i kao rezultat toga, uzet nam je značajan broj naše imovine. Nakon rasprava koje smo imali sa Vladom, dobili smo odgovor da je ovo pitanje privremeno i proteklo je dugo vremena i ništa drugo nije preduzeto u tom pravcu. Kao rezultat toga, nismo u stanju da ovu imovinu stavimo u proces prodaje i to je uticalo na veliki zaostatak u realizaciji plana za 2018. godine.

Drugo pitanje je odluka Vlade za davanje društvenih imovina za javne potrebe opština, koje nisu pod našom kontrolom i smatram da vaša komisija veoma važna jer ovde imamo znatan finansijski teret. Što se tiče pitanja imovina, nije jedino problem ove Vlade, već su i ranije Vlade na osnovu potrebe za realizaciju infrastrukturnih projekata, su eksproprijisali imovine koje su deo eksproprijacije, i mi imamo

radnike ili poverioce koji čekaju sredstva od ovih eksproprijacija. Poslednju stvar koju sam želeo da pokrenem je pitanje Posebne komore koje se veže prenosom mandata EULEKS-a. ova komora je ostala u celosti paralizovana jer se ne može kompletirati novim osobljem i to se ne može učiniti do usvajanja novog zakona koji predviđa zamenu pozicija sa domaćim sudom, nakon prenosa sudija EULEKS-a, i to utiče i na rad agencije, odnosno u žalbenom postupku. Za sva ova pitanja, mi bi smo želeli da nam pružite vaše mišljenje kao komisija, o tome kako da delujemo.

Predsedavajuća: je navela da ste trebali da prethodno pošaljete sve informacije i materijale po ovom pitanju eksproprijacija i vlada bi trebala da uzme u obzir ove stvari, a ne da donosi odluke o eksproprijaciji tu gde ima ugovora o prodaji, a ovaj problem se treba rešiti između vas i Vlade. Mi kao Komisija za budžet i finansije jedino razmatramo finansijske izveštaje i po ovom pitanju se treba raspravljati sa Komisijom za ekonomski razvoj, koji razmatraju programski deo vašeg rada. Ali, ono što nama pripada, mi ćemo takva pitanja uzeti ozbiljno. Ali, mi nemamo informacija o procesu imovina i eksproprijacija, ne postoji neka analiza o ovom procesu, kako bi smo kao komisija uzeli stav ili dali preporuku po ovom pitanju.

Petrit Gashi: je naveo da smo preduzeli sve korake koje predviđa zakon i pružili smo sve potrebne informacije Vladi, pre nego što dođemo do suđenja, ali mislim da su to hitro donete odluke.

Avni Jashari: je naveo da na strani 9. finansijskih izveštaja stoji da je broj odobrenih radnika 258, ali budžetske podele koje vrši Ministarstvo finansija čini na osnovu aktuelnog broja radnika. Što se tiče troškova za putovanja unutar zemlje od 856. evra, to je bio deo troškova koji se tiče troškova jednog eksperta, i koji je imao za zadatak da pripremi izveštaj izvodljivosti za Trepču, a to je bio zahtev Vlade Kosova da službeno agencija pokrije smeštaj, dok je drugi deo i za razne intelektualne i savetodavne usluge, od 375.000 evra. a na strani 14. je reč o nadoknadi člana komiteta spoljne revizije privatizacije i članova spoljne komisije, a članovi odbora su nadoknađeni iz ove budžetske linije. Što se tiče službenih ručkova, tu je tehnička greška u čitanju izveštaja, jer za službene ručke imamo 6.200 evra, a iznos od 41.000 evra koji se pominje od predsedavajuće, su snabdevanja za kancelariju, u 2016. godini.

Valbon Bytyqi: želim da vas obavestim da je za 2017. godinu, Nacionalna kancelarija revizije sastavila dva izveštaja za KAP. Jedan je bio za finansijske izveštaje i njene aktivnosti, a drugi je bio za fondove u poverenju. Što se tiče izveštaja o finansijskim izveštajima, mi smo dali nemodifikovano mišljenje sa navođenjem pitanja. Navođeno pitanje je za troškove za nadoknadu odbora, u iznosu od 375.000 evra, koja su budžetirana i pogrešno isplaćena iz kategorije roba i usluga, a adekvatna kategorija je bila za plate i dnevnice. PAK je imao dobar budžetski učinak, gde je realizovano 91% budžeta. Mi smo identifikovali još neke nedostatke koji se tiču pozicija vršioca dužnosti, oslabljenjem u planiranju nabavke, gde neke od njih nisu bile uključene u planovima nabavke, kao i neažuriranje „E-imovine“ o stanju zaliha, gde je bila razlika od 25.000 evra. što se tiče izveštaja revizije, za 2016. godinu, dali smo 10. preporuka, od njih je PAK ispunio 4. a 6. su u procesu ispunjenja.

Vezano za izveštaj fonda u poverenju, mi smo dali kvalifikovano mišljenje i tiče se isplata profesionalnih usluga u 2017. godini, u vrednosti od 996,000 evra iz ovog fonda, što je u suprotnošću sa pravilima na snazi. Jer su nadoknade pružiocima profesionalnih usluga trebale da se isplate iz sredstava koja su bila podeljena agenciji iz budžeta Republike Kosovo, ili obezbeđena od nekog donatora. Isplata je izvršena iz fonda poverenja, jer PAK iz njenog budžeta nije odvojio sredstva za takvu isplatu. Agencija je imala zadovoljavajući učinak, i nakon dvogodišnjeg perioda, započela je sa prodajom imovine budžetskih preduzeća. U ovom aspektu, identifikovani su neki nedostaci i ima dva slučaja gde su iznajmljene zgrade korišćene od zakupaca, i nakon isteka ugovora nije nastavljeno sa obnavljanjem, kao i drugi slučaj gde nije izvršena puna raspodela 20% bivšim radnicima PAK-a. PAK se složio sa datim preporukama i pružio je akcioni plan za njihovu implementaciju.

Ali Lajqi: govorilo se o odlukama Vlade za davanje nekoliko imovina za opštinske svrhe. Koje su to imovine i iz kojeg sektora, da li je to za proširenje administracije ili je to poljoprivredno zemljište? Što se tiče izveštaja revizije, ne samo za ovu agenciju, već i za druge institucije, više imaju karakter obrazovanja i savetovanja nego što su za poboljšanje stanja u sistemu javnih finansija.

Envere Hoti: ako uzmemo proces privatizacije kao kvalitetnim, ja ne mogu da utvrdim da je ovaj proces doneo razvoj u zemlji, i dobro je što je u ovom trenutku obustavljen. Što se tiče pitanja koje ste podigli, uključujući i eksproprijaciju zemljišta za komunalne svrhe, to je pitanje koje se treba razmotriti, ali trebate da nam pružite dodatni spisak sa informacijama. Ja mislim da je eksproprijacija u interesu razvoja projekta koji je u interesu opštinskog razvoja. Što se tiče Posebne komore, nacrt zakona je prosleđen u skupštini, ali su se poslanici ustručavali da ga izglasaju. Što se tiče preporuka revizije, kao i u mnogim organizacijama, i kod vas su primedbe u sistemu nabavke, i žao mi je da to kažem, ali, možda u svim budžetskim organizacijama, preporuke koje daje revizija ostaju neprimenjive a to je zabrinjavajuće.

Arbërie Nagavci: Imam tri pitanja: Prvo, interesuje me da znam koji je broj ponuđača i koja je razlika sa proteklom godinama? Drugo, u izveštaju je napisana isplata za interes kod kategorije ugovorenih usluga i vi ste napisali da, nezavisno od toga da ste podneli zahtev u Ministarstvu finansija, nije vam odobren zahtev i da ste bili obavezni izvršite uplatu od 10.583 evra za privatnog izvršioca, i kao posledica toga, oštećen je budžet Kosova. Da li možete da mi objasnite zašto vam je Ministarstvo finansija odbilo zahtev za isplatu, koji je razlog? Poslednje pitanje se tiče troška kod roba i usluga, koji je predstavljen u iznosu od 25,157 evra, za hranu i piće, u zagradi za nezvanične službene ručkove. O kakvoj hrani i piću je reč, i kakvo je ovo drugo snabdevanje za obuču i odeću od 8.000 evra, za radnike?

Petrit Gashi: Što se tiče odluka vlade o eksproprijaciji opštinskog zemljišta, mi smo u kontinuitetu primali zahteve od opština za eksproprijaciju zemljišta, za javne svrhe, kao što su parcele za groblja, investicije za vatrogasce, škole i slično, ali smo imali problem u realizaciji zbog zakonskih ograničenja. Ove imovine je trebalo da se početno eksproprišu, i opština nisu ušle u ovom procesu zbog njihovih budžetskih ograničenja, i obično one biraju da Vlada izvrši eksproprijaciju ovih imovina. Sada imamo mnogo imovina koje su ekspropriisane odlukama Vlade i nisam baš siguran da su sve iskorišćene za javne svrhe. Ja mislim da je trebalo da postoji bliža saradnja između nadležnih institucija, kako bi se tretirali takvi zahtevi unutar pravnog okvira. G. Lajqi je pomenuo poljoprivredno zemljište, ali je odluka veoma nejasna.

Nažalost nemamo analizu kako ocenjujemo proces privatizacije, o tome da li je bio uspešan. Ali, ako se ne grešim, mi smo odvojili mali budžet, ali smo još uvek u procesu realizacije. Što se tiče revizora, rukovodstvo je izveštavalo o planu sprovođenja koji je bio preporučen u odboru, i usvojili smo i one od unutrašnjeg i spoljnog revizora, i imamo i nadzorne mehanizme, kao što je zajednica revizije koja je pratila njihovo sprovođenje. Vezano za pitanje gđe. Nagavci, u vezi sa brojem ponuđača u procesu prodaje, imamo veći broj u 2017. godini, imamo i porast vrednosti imovine. Što se tiče zakašnjelih uplata koja se tiču studije izvodljivosti, kašnjenje se desilo zbog nerevidiranja budžeta tokom tranzicije od protekle vlade na sadašnju, i zbog toga smo kažnjeni. Mi smo se obratili sa nekoliko spisa i ugovorniku, ali nismo mogli da ga ubedimo da nam olakša proces isplate.

Avni Jashari: je objasnio da je u 2017. godini bilo 1855 ponuda u ukupnom iznosu od 51. miliona evra, i potpisano je 212. ugovora o privatizaciji samo u 2017. godini. Po pitanju isplate privatnog izvršioca, Ministarstvo finansija, odnosno departman trezora je odobrio dve isplate za izvršiocyte, ne dajući do znanja uopšte agenciji i ta dva iznosa su bili, jedna za Grupu Koha, od 1,400 evra, dok je druga bila za Kompaniju osiguranja „Siguria“, od 1.180 evra. Nakon zahteva PAK-a, za povratak istih, Grupa koja je vratila sredstva jer su sredstva izvršena zbog neodgovarajuće komunikacije između izvršioca i Grupe koha. U vezi iznosa sredstava od kompanije za osiguranje, mi komuniciramo o tome i, uprkos dokaza,

nije vraćen iznos i ako ne povrate sredstva, mi smo dužni da pokrenemo zakonski postupak tužbom u Sudu. Što se tiče snabdevanja hranom i pićem, podaci su na strani 10. i nije reč o hrani već o piću, kafi ili drugih snabdevanja za sastanke sa stranim strankama. Troškovi za odeću i obuću su vezani za održavaoce objekta i šofere, zbog njihove prirode rada.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsedavajuća je utvrdila da je komisija jednoglasno donela, sledeću:

P r e p o r u k u

Preporučuje se skupštini da ne usvoji Godišnji finansijski izveštaj Kosovske agencije za privatizaciju, za 2017. godinu.

10. Razmatranje nacrtu zakona br. 06/ L - 043, o slobodi udruživanja u nevladinim organizacijama i amandmana funkcionalne Komisije za Javnu administraciju, lokalnu samoupravu i medije

Predsedavajuća: je navela da na osnovu procene budžetskog uticaja Ministarstva finansija, vidi se da Nacrt zakona ne sadrži dodatnu budžetsku cenu. Takođe, ni predloženi amandmani funkcionalne komisije ne sadrže dodatne budžetske implikacije. Sa predloženim amandmanima su učinjene neke izmene što se tiče organizacija NVO-a sa statusom javnog korisnika, gde su ukinuta neka pitanja koja se vežu s mogućnošću vršenja njihovih ekonomskih aktivnosti, i regulisano je pitanje isplate poreza NVO-a sa statusom javnog korisnika.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, Predsedavajuća je utvrdila da je komisija jednoglasno donela, sledeću:

P r e p o r u k u

1. Nacrt zakona br. 06/L-043 o slobodi udruživanja sa nevladinim organizacijama ne sadrži dodatne budžetske implikacije.
2. Predloženi amandmani od Funkcionalne komisije za javnu administraciju, lokalnu samoupravu i medije o Nacrtu zakona br. 06/L-043 o slobodi udruživanja u nevladinim organizacijama, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

Sednica je završena u 12:45. časova
Pripremljeno od jedinice za podršku komisije

Predsednik komisije,

Lumir Abdixhiku