



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština – Assembly

VI. Saziv

Komisija za budžet i finansije

Sednica br. 28/18

Priština, dana 4.07.2018, u 11:00 časova

Zgrada Skupštine Republike Kosova, sala C-203

Z A P I S N I K

Na zajedničkoj sednici su učestvovali: Lumir Abdixhiku, Safete Hadërgjonaj, Naser Osmani, Ali Lajçi, Arbërie Nagavci, Mërgim Lushtaku, Blerim Kuqi i Enver Hoti.

Odsutni: Jelena Bontić, Fikrim Damka i Dardan Molliqaj.

Pozvani i drugi učesnici: Besnik Osmani – Generalni revizor Adem Sylejmani iz NKR, Valbon Bytyqi nga NKR, Faruk Rrahmani nga NKR, Raif Preteni, Drejtor i ARRU-a, Ramiz Krasniqi iz ARRU, Arsim Rashitaj – Predsedavajući Komisije za razmatranje u ARRU, Florije Kika, zamenik direktora AKKVP, Arben Ibrahimaj iz AKKVP, Ismet Kranskiq, Sekretar Skupštine, Istret Azemi iz Administracije Skupštine.

Ostali učesnici: Mentor Hyseni iz GIZ, Besjana Bajrami – novinarka, Nora Kokaj iz Britanske ambasade, Egzon Dobrosi iz KDI, Albana Hajdari – novinarka, Rabije Hyseni – pripravnica u Skupštini, Sahadete Zogaj – novinarka, Bardhë Shkreli – novinar.

Iz podržnog osoblja Komisije: Vilson Ukaj, Sabrije Iseini, Luljeta Krasniqi i Dashurije Canolli.

Sednici je predsedavao: predsednik Komisije – Lumir Abdixhiku (dalje: predsednik).

Dnevni red:

- 1. Miratimi i rendit të ditës;**
- 2. Miratimi i procesverbaleve nga mbledhjet e mbajtura të Komisionit, dt. 06 dhe 20 Qershor 2018;**
- 3. Shqyrtimi i Projektligjit nr.06/L-067 për plotësimin dhe ndryshimin e Ligjit nr. 04/L-063 për Hekurudhat e Kosovës dhe amendamenteve të Komisionit për Zhvillim Ekonomik, Infrastrukturë, tregti, Industri dhe Zhvillim Rajonal;**
- 4. Shqyrtimi i Projektligjit nr.06/L-066 për plotësimin dhe ndryshimin e Ligjit nr. 05/L-064 për Patentë Shoferi dhe amendamenteve të Komisionit për Zhvillim Ekonomik, Infrastrukturë, tregti, Industri dhe Zhvillim Rajonal;**

5. Shqyrtimi i Projektligjit nr.06/L-070 për plotësimin dhe ndryshimin e Ligjit nr. 04/L-179 për Transportin Rrugor dhe amendamenteve të Komisionit për Zhvillim Ekonomik, Infrastrukturë, tregti, Industri dhe Zhvillim Rajonal;
6. Shqyrtimi i Projektligjit nr.06/L-071 për plotësimin dhe ndryshimin e Ligjit nr. 04/L-183 për Transportin Tokësor të Mallrave të Rrezikshme dhe amendamenteve e Komisionit për Zhvillim Ekonomik, Infrastrukturë, tregti, Industri dhe Zhvillim Rajonal;
7. Shqyrtimi i Projektligjit nr.06/L-068 për plotësimin dhe ndryshimin e Ligjit nr. 2003/11 për Rrugë, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin nr.03/L-120 dhe amendamenteve e Komisionit për Zhvillim Ekonomik, Infrastrukturë, tregti, Industri dhe Zhvillim Rajonal;
8. Shqyrtimi i Projektligjit nr.06/L-069 për plotësimin dhe ndryshimin e Ligjit nr. 05/L-088 për Rregullat e Trafikut Rrugor dhe amendamenteve e Komisionit për Zhvillim Ekonomik, Infrastrukturë, tregti, Industri dhe Zhvillim Rajonal;
9. Shqyrtimi i Projekt-Rregullores së Kuvendi të Kosovës dhe amendamenteve të Komisionit për Legjislacion, Mandate, Imunitete, Rregulloren e Kuvendit dhe Mbikëqyrjen e Agjencisë Kundër Korrupsionit;
10. Shqyrtimi i Raportit vjetor financiar të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve për vitin 2017;
11. Shqyrtimi Raportit vjetor financiar të Zyrës Kombëtare të Auditimit për vitin 2017;
12. Shqyrtimi i Raportit vjetor financiar të Autoritetit Rregullativ të Shërbimeve të Ujit për vitin 2017;
13. Shqyrtimi i Raportit të shpenzimeve të Kuvendit të Kosovës për tremujorin e parë të vitit 2018;
14. Shqyrtimi i Kërkesës nr. 06-P-064, dt. 26.06.2018 të Komisionit Hetimor Parlamentar në lidhje me shpenzimet për lobim na ana e Presidencës dhe Qeverisë së Republikës së Kosovës, për miratimin e buxhetit të tij;
15. Shqyrtimi i Propozimit për caktimin e kompensimit për anëtarët e Komisionit për Ndihmë Shtetërore;
16. Shqyrtimi i Kërkesës së Agjencisë Kosovare për Krahasim dhe Verifikim të Pronës për caktimin e shumës së pagesës për një anëtar të Komisionit për Kërkesa Pronësore dhe dy anëtar të Komisionit për Verifikim dhe Vendosije për Prona;
17. Të ndryshme.

1. Usvajanje dnevno red

Predsednik – je predložio da zbog odsustva Predsednice CIK-a, 10. tačka dnevnog reda odlaže za drugu sednicu.

Predsednik je konstatovao da je dnevni red usvojen jednoglasno, bez izmene. 10. tačka dnevnog reda odlaže se za neku drugu sednicu Komisije.

2. Usvajanje zapisnika sa sednicama Komisije, od. 06 i 20 juni 2018

Predsednik – je konstatovao da je Komisija jednoglasno usvojila zapisnike sa sednica Komisije od 6. i 20. juna 2018. god.

3. Razmatranje N/zakona br. 06/L-067 o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-063 o železnicama Kosova, sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja

Predsednik – je naglasio da na osnovu finansijske deklaracije Ministarstva finansija, Nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Takođe ni predloženi amandmani, ne sadržavaju dodatne budžetske implikacije.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

N/zakona br. 06/L-067 o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-063 o železnicama Kosova, sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

4. Razmatranje N/zakona br. 06/L-066 o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-064 o vozačkoj dozvoli sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja

Predsednik – je naglasio da na osnovu finansijske deklaracije Ministarstva finansija, Nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Takođe ni predloženi amandmani, ne sadržavaju dodatne budžetske implikacije.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-066 o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-064 o vozačkoj dozvoli sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

5. Razmatranje N/zakona br. 06/L-070 o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-179 o drumskom prevozu sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja

Predsednik – je naglasio da na osnovu finansijske deklaracije Ministarstva finansija, Nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Takođe ni predloženi amandmani, ne sadržavaju dodatne budžetske implikacije.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-070 o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-179 o drumskom prevozu sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja

6. Razmatranje N/zakona br. 06/L-071 o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-183 o drumskom prevozu opasnih materija sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja

Predsednik – je naglasio da na osnovu finansijske deklaracije Ministarstva finansija, Nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Takođe ni predloženi amandmani, ne sadržavaju dodatne budžetske implikacije.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-071 o izmeni i dopuni Zakona br. 04/L-183 o drumskom prevozu opasnih materija sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja ne sadržavaju dodatne budžetske implikacije.

7. Razmatranje N/zakona br. 06/L-068 o izmenama i dopunama Zakona br. 2003/11 o putevima, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 03/L-120 sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja,

Predsednik – je naglasio da na osnovu finansijske deklaracije Ministarstva finansija, Nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Takođe ni predloženi amandmani, ne sadržavaju dodatne budžetske implikacije.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-068 o izmenama i dopunama Zakona br. 2003/11 o putevima, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 03/L-120 sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja, ne sadržavaju dodatne budžetske implikacije.

8. Razmatranje N/zakona br. 06/L-069 o izmenama i dopunama Zakona br. 05/L-088 o pravilima drumskog saobraćaja sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja,

Predsednik – je naglasio da na osnovu finansijske deklaracije Ministarstva finansija, Nacrt zakona ne sadrži dodatne budžetske implikacije. Takođe ni predloženi amandmani, ne sadržavaju dodatne budžetske implikacije.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

Nacrt zakona br. 06/L-069 o izmenama i dopunama Zakona br. 05/L-088 o pravilima drumskog saobraćaja sa amandmanima Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalnog razvoja, ne sadržavaju dodatne budžetske implikacije.

9. Razmatranje Nacrtu-Poslovnika Skupštine Kosova, sa amandmanima Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitete, Poslovnika Skupštine i nadgledanje Kosovske agencije protiv korupcije

Predsednik - na predloženom Nacrtu – Poslovnika date su pojedine izmene u vezi procedure i rokovima za razmatranje budžeta Kosova. Druga izmena je i kod izrade predloženih amandmana od poslanika i drugih subjekata u budžetu Kosova, gde je utvrđeno da amandmani se ne razmatranju od Komisije, ukoliko se pokazuje gde treba uzeti fondove. Jednu drugu diskutabilno pitanje za Komisiju je i pitanje procesiranja amandmana po budžetu bez podrške Komisije u plenarnoj sednici. Na osnovu prakse pojedinih parlamenata, predstavljaju se jedino amandmani koji imaju podršku Komisije.

Naser Osmani - bilo bi od interesa da se diskutuju pitanja amandmana o budžetu koji nemaju podršku komisije, budući da se podnesu budžetski zahtevi za projekte koje imaju visok budžetski kosto i takav amandman bez podrške komisije stvara određene probleme u Skupštini.

Predsednik - ukoliko postoje neki predlog i budući da poslovnik ne sadrži dodatne budžetske implikacije, predlažem da ga podržimo i procesiramo dalje.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

Nacrt-Poslovnika Skupštine Republike Kosova, sa predloženim amandmanima od Komisije za zakonodavstvo, mandate, imunitete, Poslovnika Skupštine i nadgledanje Kosovske agencije protiv korupcije, ne sadrže dodatne budžetske implikacije.

10. Razmatranje godišnjeg finansijskog izveštaja Nacionalna Kancelarija Revizije za 2017. godinu

Predsednik - je zahtevao od revizora da predstavlja finansijskog izveštaja i zatim je mogućnost za vođenje diskusija.

Besnik Osmani - (dalje Generalni revizor): je naglasio da NKR se revizira od jedne privatne kompanije za reviziju. Ja sam podneo zahtev u Skupštinu Kosova za reviziju i od strane Komisije za nadgledanje javnih finansija, međutim dobio sam odgovor da mi ugovorimo jednu kompaniju za reviziju koja ima međunarodni certifikat i to je Grant Thornton koja je izvršila reviziju čijeg izveštaja dostavili u Skupštini. Tokom 2017. obavili smo 124. izveštaje revizije i naravno da one snose i finansijski kosto i uprkos toga, nivo troškova našeg budžeta je 95.4%. Ukoliko vršimo upoređenja između dva budžeta mi smo realizovali štednju za 19%.

U pogledu izveštaja revizora koji je izvršio reviziju naše institucije imamo pozitivno ili ne – modifikovano mišljenje. Međutim, mi smo dobili služben dopis od menadžmenta u kojem su date pojedine administrativne primedbe koje će se adresirati od nas. Prema ekonomskim kategorijama, budžet za plate i dnevnice je 99.4%, robe i usluge 73%, komunalne usluge 71%, 94% kapitalne investicije koje se odnose sa sotwer koji se koristi za cilj revizije u vrednosti od 34,000 €. Veće troškove su one za robe i usluge koje učestvuju sa 32% budžeta, to zbog kirije

objekta, dok svakodnevni troškovi unutar i van zemlje su 4% i 15% troškova koji se povezuju sa održavanjem opreme IT-a.

Predsednik – troškovi za kiriju su 155,000 €, što je veoma visok iznos a to je jedan od naj problematičnijih pitanja i sa ostalim institucijama i negde oko 8. miliona € iz budžeta Kosova potroši se za kiriju. Po ovom pitanju dostavili smo služben dopis Opštini Priština za pronalaženje nekog objekta za smeštaj NKR-a. Kod finansijskog dela nemam druge komentare. Ali kod radnih obaveza interesuje me saradnja sa drugim institucijama? Specifično interesuju me relacije generalnog revizora sa tužilaštvo Kosova, šta se dešava sa nalazima u vašim izveštajima o javnim institucijama, kako se one tretiraju dalje?.

Generalni revizor - što se tiče saradnje sa drugim institucijama ona je korektna. U okviru naših nadležnosti koje po prirodu mogu se klasifikovati kao krivična dela, mi dostavljamo naše informaciju državnom tužilaštvu i zatim se ne mešamo u njihove nadležnosti, ali spremni smo za saradnju sa tužilaštvom kako bi dali potrebne informacije sa kojima raspolažemo i na čijoj osnovi je izrađen izveštaj revizije odgovarajuće institucije. Što se tiče objekta dok ne budemo smešteni u nekom državnom objektu prinuđeni smo da platimo kiriju.

Ali Lajçi - kada smo razmotrili finansijskog izveštaja NKR-a za 2016, tražio sam listu od Vlade za državne objekte koji se ne koriste i na kojima se ne smeštaju institucije, jer iznos od 8. miliona € je velik iznos i kada bi rešili ovo pitanje, ova sredstva bi se koristila za druge svrhe.

Blerim Kuqi - je naglasio da na osnovu izveštaja revizije pripremljenog od NKR, primetili smo da pojedine institucije, po neke od preporuka revizije se ponavljaju iz godine u godinu. Da li postoji mogućnosti da vaša kancelarija tretira ove preporuke na poseban način?

Generalni revizor - Mi pripremamo dve vrste izveštaja i to na oba nivoa. Jedan je za individualne institucije koje se daju preporuke i ispravke treba izvršiti od institucije. Kao i drugi nivo je revizija finansijskih pregleda ili izveštaja Vlade. Kao odgovor u zadnje dve godine i po prvi put od strane Vlade je donošen plan delovanja za sprovođenje preporuka i podeljen određenim resorima u Ministarstvu, ali one više se odnose sa ministarstvom finansija zbog finansijske prirode. Međutim, nažalost nemamo proces kojeg je Vlada uspostavila za monitorisanje stepena sprovođenja ovih preporuka i ne postoji vremenski rok kada one treba biti sprovedene. U našem pogledu nemamo zakonska ovlašćenja da obavezujemo organizacije da sprovode naše preporuke, a naše je jedino da identifikujemo te slabosti i da u izveštajima dostavljamo Skupštini Kosova, a Skupština da traži odgovornost od izvršnih organa za izveštavanje u vezi ispunjavanja ovih preporuka. Nivo sprovođenja preporuka na lokalnom nivou je 31%, na nivou Vlade je 34 % i kod nezavisnih institucija 40%.

Blerim Kuqi - smatram da je u interesu da revizor izbliza pogleda ne sprovođenje preporuka iz prethodnih godina kao i one više puta se ponavljaju. To bi bilo korisno i mi kao Skupština bi imali našu ulogu u tom pogledu. Da li postoje mogućnosti da pripremite poseban izveštaj za preporuke koje nisu sprovedene, za određen vremenski rok i za nekoliko godina nisu adresirane iste od strane odgovarajućih institucija.

Predsednik – kod troškova dnevnica i putovanja van zemlje iz izveštaja koje smo dobili većina institucija realizuju to 100%, što je začuđujuće kako je moguće da jedna institucija da planira i tačno koristi 100% troškove van zemlje? drugo u pojedinim finansijskim izveštajima, uočili

smo da prikazuju dnevnicu kao druge troškove. Da li imate formulu koju koristite za njihovu reviziju?

Generalni revizor - što se tiče preporuka mi smo izvršili novinu u ovoj godini i predstavili odnose sprovođenja preporuka iz prethodne godine i sada u našim izveštajima su preporuke za dve zadnje godine i da je prikazan stepen njihovog sprovođenja. Mi moramo koristiti sve mogućnosti koliko može biti taj vremenski period, ali teško je identifikovati na istorijski način i ugrožavamo tačnost i mi moramo izveštavati jedino za one koje smo testirali i ubeđeni smo da imamo tačne dokaze. U našoj elektronskoj stranici gde su objavljeni individualni izveštaj revizije, će se objaviti sprovođenje ovih preporuka. Što se tiče službenog putovanja van zemlje, ja kao Generalni revizor i NKR-a uputili zahtev Vladi da hitno menja administrativno uputstvo o vizama van zemlje i da je Vlada odgovorna da što hitno izmeni ovo uputstvo i da dnevnicu tretira a ne ovi troškovi da se povezuju sa službenim putovanjem i drugo izvršene su promene u tarifama jer određene države koje se posećuju imajući u vidu potrošnju korpu u odgovarajućim zemljama. Povodom revizije mi uzimamo određene uzorke za troškove. Ono što je karakteristično u većini ovih organizacija ima zakašnjenja u zatvaranju ovih troškova.

Enver Hoti - da li postoji neka javna preduzeća gde nije izvršena opšta revizija a najmanje u poslednjoj godini, i ukoliko postoje, koje su one?.

Generalni revizor - mi smo počeli sa revizijom javnih preduzeća i u prvoj godini smo vodili reviziju u šest javnih preduzeća, dok u ovoj godini revizirane su 9. javna preduzeća. Povećanjem naših kapaciteta mi povećavamo i intenzitet revizije u ovim preduzećima. Za Generalni revizora, revizija javnih preduzeća nije obavezna i na osnovu Ustava i zakona nije predviđeno izvršiti takve revizije. Dok obavezne su budžetske organizacije koje se finansiraju državnim budžetom. U strateškom planu za tri naredne godine revizor će se usred srediti za reviziju performanse u javnim preduzećima.

Enver Hoti - vi ste istakli da nije obavezno za generalnog revizora revizija javnih preduzeća, dok u organizacionoj strukturi imate diviziju performanse za javna preduzeća. Ukoliko je deo radne strukture, da li imate tačne informacije u kojim javnim preduzećima nije izvršena nijedna revizija?

Generalni revizor - je naglasio da Zakon o javnim preduzećima ističe da će se javna preduzeća revizirati od strane licenciranih kompanija za reviziju što se angažuje od samog preduzeća, ukoliko to nije obavljamo Generalni revizor. Ne znam u kojim javnim preduzećima nije izvršena revizija, ali znam i istakao sam koja preduzeća su revizirana sa naše strane.

Enver Hoti - molim vas da li postoji mogućnosti da nam dostavite pismen registar kako bi bili informisani o javnim preduzećima koje su revizirane i koje niste vodili reviziju?.

Generalni revizor - listu revizirane preduzeća dostavio sam Komisiji za nadgledanje javnih finansija, ali i u ovoj komisiji ćemo dostaviti istu ukoliko je neophodno.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

Preporučuje se Skupštini da usvoji Godišnjeg finansijskog izveštaja Nacionalne kancelarije revizije za 2017. godinu.

11. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Regulatornog autoriteta usluge vode (dalje RAV) za 2017. godinu

Predsednik - je zatražio od predstavnika RAV-a da podnesu finansijskog izveštaja za 2017. godinu a zatim je reč dao Generalni revizoru, i poslanici će imati priliku za diskusije.

Raif Preteni – je naglasio da je početni budžet RAV-a za 2017 bio je 358,734 €, dok realizacija je 332,564 €. Prema ekonomskim kategorijama: za plate i dnevnice 207,197 €, robe i usluge 121,990 €, komunalne usluge 33,077 €. Složili smo se sa zahtevom ministarstva finansija za skraćivanje budžeta od 10,538 €. Na kraju imali smo suficit budžeta u iznosu od 12,505 € za robe i usluge i to se desilo zbog procedura od strane AQF-a. Realizovani su prihodi iz taksi licenciranja u iznosu od 98% planiranja. Mi smo smešteni u privatnom objektu i isplata kirije je 42,000 €, mada smo uputili neprestane zahteve za smeštaj u državnom objektu ali do sada ovo pitanje nismo rešili.

Valbon Bytyqi - NKR je vodila reviziju finansijskih pregleda RAV-a i dala kvalifikovano mišljenje. Nalazi se odnose sa podcenivanje budžeta za plate i dnevnice za 10,539 € kao posledica jedne greške u gore spomenutoj vrednosti. Kod mišljenja revizije je i pitanje izveštavanja kapitalnih prihoda, odnosno nedostatka procene imovine. U izveštaju iz prethodne godine u ovom autoritetu su izvršene vidne ispravke u delu upravljanja koji uključuje moguće opasnosti i procese u vezi izveštavanja i monitorisanja procesa uopšte. Takođe poboljšanja su primećena u i Izveštaju o prihodima i prikupljenih troškova.

Tokom 2016. dali smo 8. preporuke, od kojih su 5. sprovedene, 2. se nalaze u procesu i jedna nije sprovedena. Autoritet se slaže sa ovim preporukama i očekujemo da će biti donošen plan delovanja za njihovu implementaciju.

Predsednik - kod troškova službenom putovanja unutar zemlje imali smo 14,000 € a potrošili smo 12,000 €, kakvi su bili ovi troškovi?

Raif Preteni - je istakao da smo saglasni sa izveštajem NKR-a i RAV-a će izraditi plan delovanja za sprovođenje ovih preporuka. U vezi sa putovanjima unutar zemlje su isplate za Saveta potrošača koji rešavaju razne žalbe i svaka opština ima takav savet koji razmatra žalbe potrošača.

Predsednik - zašto nije podnet na izdvojen način ovaj trošak za isplatu saveta potrošača?

Raif Preteni - je objasnio da nakon konsultacija sa Ministarstvom finansija, nije preporučeno da se podnosi na ovakav oblik, budući da nema poseban ekonomski kod u pregledima finansijskog izveštavanja za ovu potrošnju.

Arbërie Nagavci - u vezi sa osobljem RAV je evidentirano da u 2017. godini bili zaposleni 21. radnika, dok je napisano da procedure regrutacije za tri pozicije su nastavljene i u 2018. godini, za šta je predstavljen na ovakav način?.

Raif Preteni – je objasnio da predstavljanje osoblje je urađen na takvom obliku zbog tri pozicija: jedna se odnosi sa smrtnom jednog zvaničnika - predsedavajuća / analista, i dve druge pozicije koje se odnose sa inspektorima za standardne usluge koji vrši inspeksijske poslove u

kompanijama na terenu i jedne zvaničnici za licencije, i ove pozicije sada su ispunjene u 2018. godini i sada imamo 21. zaposlenog kao što je bilo planirano u 2017. godini.

Predsednik - je tražio od predsedavajućeg komisije za razmatranje RAV-a g. Arsim Rashitaj, da prezentira njegov zahtev.

Arsim Rashitaj – je naglasio da tokom 2016. godine je imenovana od strane Skupštine kao predsedavajući Komisije za razmatranje RAV-a za razmatranje žalbi na nivo Kosova, koje se odnose sa vodom i od tog vremena ja nisam dobio nikakvu nadoknadu za to.

Predsednik - na osnovu Zakona o uslugama vode, predsedavajući Komisije za razmatranje koje imenovan od strane Skupštine nema zasnovan redovan radni odnos i njegova nadoknada se vrši prema angažovanju i prema potrebama. Pitanje koje treba izjasniti predstavnik RAV-a je da li je angažovan predsedavajući do sada i ukoliko nije, zašto? Da li je primio neku žalbu ovaj autoritet?.

Raif Preteni- kao što je naveo i predsednik na osnovu zakona predsedavajući Komisije za razmatranje nije u stalnom radnom odnosu. U prethodnom sazivu mi smo pokrenuli u komisiju za budžet i finansije ovo pitanje i sugestije komisije bile su da autoritet da odredi jedan oblik dnevnice za nadoknadu predsedavajućeg kao što je predviđeno zakonom. Na osnovu toga ja sam doneo odluku za određivanje dnevnice za nadoknadu predsedavajućeg Komisije za razmatranje u iznosu od 65 € za angažovanje na posao. G. Rashiti od njegovog imenovanja nije angažovan jer nismo primili žalbe. Jučer smo dobili jednu žalbu.

Predsednik - u Zakonu se ističe da predsedavajući nema redovnog radnog odnosa i ne može dobiti platu, ali nadoknadu treba izvršiti prema angažovanju.

Arsim Rashiti - ja očekujem odgovor od Komisije i ukoliko ne postoje rešenja za nadoknadu mi ćemo razmotriti žalbu koje je podneta u RAV na dobrovoljnoj osnovi i ja ću podneti ostavku.

Predsednik - tražićemo od Sekretara Skupštine objašnjavajući informacije u vezi s tim kako se nadoknađuju predstavnici drugih institucija kao što je vaša pozicija a zatim ćemo tretirati ovo pitanje ponovo u Komisiji.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

1. Preporučuje se Skupštini da usvoji Godišnjeg finansijskog izveštaja Regulativnog autoriteta za usluge vode za 2017. godinu.
 2. Komisija je zatražila od Administracije Skupštine da dobije pravno mišljenje u vezi Zahteva za nadoknadu Predsedavajućeg Komisije za razmatranje RAV-a.
12. **Razmatranje Zahtev Kosovske agencije za proveru imovine za određivanje iznosa isplate za jednog člana Komisije za imovinske zahteve i dva člana Komisije za proveru i određivanje imovine**

Predsednik - je zatražio objašnjenja o zahtevu Agencije u vezi nadoknađivanja članovima odgovarajućih komisija.

Florije Kika - na osnovu Zakona o upoređivanju i provere imovine, postoje dve komisije. Komisija za imovinske zahteve sastoji se od 5. članova, gde 2. člana su stranci koji se imenuju od strane Evropske unije i 1. član se imenuje od strane Skupštine. Dok druga komisija za proveru i određivanje imovine sastoji se od 5. članova, gde su tri člana stranci koji se imenuju od strane EU i 2. člana od strane Skupštine. Agencija za proveru imovine je transformisana sa Kosovske agencije za imovinu i kao rezultat ovih izmena bili su da dva domaćih članova u Komisiji za proveru i određivanje imovine nisu postojali, budući da je ova Komisija ponovo osnovana novim zakonom.

Dok, član za imovinske zahteve postojao i ranije, a preostalo je da razmotri neki preostalih zahtev na osnovu mandata agencije.

Predsednik - pitao je zašto postoje nejasnoće u vezi nadoknade ovih članova komisije? Da li su angažovani sa punom radnom vremenom ili polovinom radnog vremena?

Florije Kika - objasnio je da se član za imovinske zahteve utvrđuje se Zakonom i predviđen je član koji ističe da se plaća po sesijama, ali visina za nadoknadu po sesiju je potrebno da se određuje. Za dva druga člana Komisije za proveru i određivanje imovine, zakon nije regulisao pitanje za njihovu nadoknadu. Budući da je njih imenovala Skupština u martu mesecu ove godine, mi nismo znali kako da adresiramo pitanje visine i iznos njihove nadoknade, s toga smo se obratili Skupštini. U prošlosti finansirani smo donacijama, dok od 2010, prešli smo kao civilni službenici i od strane Ministarstva javne uprave je utvrđena plata komisionara.

Mërgim Lushtaku - pitao je da li je Agencije u okviru Skupštine ili u okviru Vlade?

Florije Kika - objasnio je da je ova Agencije u okviru Skupštine.

Mërgim Lushtaku - da li su izvršene studije i analize u vezi sa pojedinim agencijama koje deluju u okviru Vlade i Skupštine i da ova agencija bilo bi dobro da se tretira u okviru Vlade. Dok, što se tiče razmatranja ovog zahteva bilo bi dobro formirati radnu grupu koja će detaljno analizirati zahteve i izvršiti upoređivanja sa drugim agencijama. U vezi s tim mi moramo imati analizu izrađene od strane Agencije.

Predsednik – ja mislim da danas ne možemo odlučiti na arbitraran način za nadoknadu ovih članova. Predlog Lushtaku je sasvim u redu da formiramo radnu grupu gde će se analizirati zahtevi a zatim ćemo ponovo iste razmotriti u komisiji. Predlažem da se radna grupa sastoji od: Mërgim Lushtaku (predsedavajući) i Arbërie Nagavci (član). Radna grupa podnosi izveštaj sa preporukama u Komisiji.

Nakon objašnjenja, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

Preporuku

1. Određuje se radna grupa za razmatranje zahteva Kosovske agencije za upoređivanje i proveru imovine za određivanje iznosa isplate za jednog člana Komisije za imovinske

zahteve i dva člana u Komisiji za proveru i određivanje imovine, u sastavu: Mërgim Lushtaku (predsedavajući) i Arbërie Nagavci (član).

2. Zahteva se od Kosovske agencije za upoređivanje i proveru imovine da dostavlja Komisiji analizu o načinu i obimu poslova za članove Komisije za imovinske zahteve i za proveru i određivanje imovine.
3. Radna grupa podnosi izveštaj sa preporukama na razmatranje u Komisiji.

13. Razmatranje Izveštaja o troškovima Skupštine Kosova za prvo tromesečje 2018. godine

Predsednik - zahtevam od sekretara Skupštine da predstavlja Tromesečnog izveštaja o troškovima Skupštine za 2018. godinu.

Ismet Krasniqi - je naglasio da je administracija pripremila Izveštaj o tromesečnim troškovima za 2018. godinu i na osnovu podataka u izveštaju, za plate i dnevnice budžet je potrošen 100%, robe i usluge realizovane su 39.6%, komunalni troškovi su realizovani 75.95%,, subvencije i transferi 70.32%, dok kapitalni troškovi 0%.

Predsednik - postoje pojedina pitanja za koje tražim objašnjenja od sekretara kojom sam se obratio pismeno. Iznos subvencije i transfera je 25,000 €, izgleda da je visok iznos interesuje me znati u vezi čega su potrošena ova sredstva? Drugo pitanje odnosi se sa službenim putovanjima, gde prema podacima u izveštaju, poslanici su potrošili 21,000 €, dok administrativno osoblje 23,000 €. Kako je moguće da administracija potroši za dnevnice van zemlje više nego poslanici? Bilo bi dobro da se redukuju ogromne ekipe i da ne idu u posetama van zemlje kao u ekskurziji. Treće pitanje a ovde govorimo u ime LDK-a i kao predsednik komisije odnosi se sa savetnicima predsednika Skupštine: Koliko su oni angažovani za ova tri meseca? Kakvo je njihova plata? Koliko se njihovi troškovi zastupljenosti, službeni ručkovi i putovanja kao i dnevnicu van zemlje?

Naser Osmani - iz izveštaja se vidi da su pojedini troškovi vrlo visoki da li se radi o jednom ili dva restorana i da su potpisani računi i da ljudi tamo idu samo radi čefa. Ali ovo pitanje je na koje ne može dati odgovor sekretar i treba diskutovati u Skupštini. Dok računi za troškove u hotelu brod je bez smisao?!

Ismet Krasniqi - na pitanje za subvencije, za pokojnog poslanika Kika izdvojeni su kao subvencija preko 500 € . Za jednog zvaničnika administracije sa posebnim potrebama nadoknađeni su 500 € . takođe izdvojili smo sredstva za jednog zvaničnika koji je imao potrebe za finansijsku pomoć za njegovog sina. Dok, imamo memorandum razumevanja za plaćanje kirije u iznosu od 5,725 € za jednu nevladinu organizaciju takozvanu Toka, za implementaciju jednog projekta koji je usvojen od strane Skupštine. drugi troškovi za subvencije bili su za jednog projekta za jedno nevladine organizaciju Tika, koja ima multietničkog karaktera u iznosu od 4,000 € . Jedan iznos od 3,000 € za jednu NVO Balkan Smile, koja takođe sprovodi jednog multietničkog projekta. Svi troškovi za subvencije i transfere su izdvojeni na osnovu odluka Predsedništva i na osnovu Poslovnika za dodelu sredstava za subvencije i transfere.

Što se tiče službenih putovanja, imamo situaciju jer mnogi poslanici u mnogim slučajevima putuju van zemlje uz podršku donatora, administracija ide sa troškovima Skupštine. Imamo 6. Partnerske organizacije Skupštine koje pozivaju poslanike i pokriju troškove, dok poslanici imaju potrebe za podržno osoblje, mada ne uvek ali 30% administrativnog osoblja koji prate rad poslanika idu sa troškovima Skupštine.

Kod broja savetnika predsednika Skupštine, pitanje isplate je određeno od strane Predsedništva u 2011 godini i da plate nisu pomerene iz pomenute godine, dok broj je pomen i ove su pokriven odlukama Predsedništva i na osnovu ugovora. Savetnike angažuju i parlamentarne grupe i potpredsednici Predsedništva i njihov odgovornosti direktno se utvrđuju od poslodavca i administracija nema nikakvo uticaja u ovom slučaju. Svi troškovi, uključujući posete unutar i van zemlje su pokriven sa odgovarajućim odlukama.

Predsednik - pitao je sekretara koliko savetnika ima Predsednik Skupštine i koliko je njihova prosečna plata ?

Ismet Krasniqi - objasnio je da odlukom Predsedništva postoje 14 savetnika i njihove su variraju od 1400 € , 1070 € i drugi 1040 € .

Predsednik - što se tiče službenih ručaka za članove Skupštine potrošene su oko 15,000 € što ispada 250 € dnevno za ručkove. Kako je moguće jedna institucija sasvim mala da potrošii 250 € dnevno za ručkove, mene se čini da je ova ogromna potrošnja.

Ismet Krasniqi - što se tiče kapitalnih investicija, tri predmeta od 2017. Godine nalaze se u Organu za razmatranju javne nabavke i zbog ne kompletnog ovog organa nisu razmotrili ove predmete. To utiče i na perfomansu troškova budžeta Skupštine, i ove tehničke procedure koje se odnose sa javnom nabavkom utiču na lošu perfomansu kapitalnih troškova.

Enver Hoti - kapitalni troškovi su realizovani 0%, da li je to posledica da niste imali zainteresovanih ponuđača? Postoji pojedini troškovi kao oni za usluge obrazovanja, treniranja i marketinga preko 6,000 € , održavanje objekta 9,000 € , ukupno su preko 187,000 € veći nego u 2017. Godini.

Ismet Krasniqi – kod tabele upoređivanja imamo jedno treniranje koje je organizovano za zvaničnike nazvane E- nabavka, gde su uključeni zvaničnici nabavke, menadžeri ugovora i da su 13. Osobe koje su pohađale ovo treniranje. Takođe imamo i troškove za pasivne poslanike do 4. Maja 2018. Godine.

Mërgim Lushtaku - ono što mene interesuje je pitanje digitalizacije administracije i zamenjivanje upotrebe papira. To zbog efikasnosti na radu, ali za štednju troškova za papir koji su ogromni.

Arbërie Nagavci – ja izražavam moje zabrinutosti za troškove za službene ručkove i za subvencije. Da li možemo imati detaljan izveštaj ili zapisnik o dodelu subvencija do sada?

Ismet Krasniqi - što se tiče digitalizacije postoji jedan projekat koje započet ove godine. Mi imamo planiran budžet za nabavku lap-topa za poslanike kako bi ukinuli papir i budući da je oprema IT-a prešao u centralizovanoj proceduri nabavke, ovog tendera treba raspisati ACF. S druge strane imamo preko 40 poslanika koji nisu otvorili njihove službene imele.

Nakon završetka diskusija, predsednik je konstatovao da je Komisija sa 7. Glasova Za, 1. Uzdržan i nijedan protiv, donela sledeću:

Preporuku

Preporučuje se Predsedništvu Skupštine da usvoji Godišnjeg izveštaja o troškovima Skupštine Kosova za prvo tromesečje za 2018. Godinu.

11. Razmatranje br. 06-P-064, od 26.06.2018, Parlamentarne istražne komisije u vezi troškova lobiranja strane Kancelarije predsednika i Vlade Republike Kosovo, za usvajanje budžeta

Predsednik - od Predsedništva Skupštine zaduženi smo da razmotrimo zahteve Istražne Komisije za određivanje budžeta.

Mërgim Lushtaku - bilo bi u redu očekivati odluku Skupštine o nastavku mandata komisije što je na dnevnom redu iduće sednice a zatim da razmotrimo zahtev o određivanju budžeta.

Nakon završetka diskusija i na osnovu predloga, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno odlučila da zahtev Istražne parlamentarne komisije u vezi sa troškovima za lobiranje od strane Ureda Predsednika i Vlade Republike Kosova, za određivanje budžeta, da se odlaže za razmatranje, nakon odluke Skupštine o nastavku mandata ove komisije.

12. Razmatranje predloga o određivanju naknade za članove komisije Državne pomoći

Predsednik - na prethodnoj sednici vodili raspravu o pitanju određivanje nadoknade ili plate za članove Komisije za državnu pomoć, koji će biti izabrani od strane Skupštine i saglasili smo se da prosečno da dobijaju plate predsedavajućih i članova Kosovskog autoriteta konkurencije i Organ za razmatranje nabavke. Na osnovu tog proseka, plata predsedavajućeg je 1,145 € bruto mesečno, dok članova 1,044 €. Ove plate će se sprovesti od trenutka imenovanja ovih članova i do usvajanja Zakona o platama.

Nakon diskusija i na osnovu predloga, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno za Skupštinu, donela sledeću:

Predlog – Odluku

Za određivanje plate predsedavajućeg i članovima Komisije za državnu pomoć

1. Predsedavajućeg Komisije za državnu pomoć, određuje se plata u iznosu od 1,145 evra,bruto mesečno.
2. Članovima Komisije za državnu pomoć, određuje se plata u iznosu od 1,044 evra, bruto mesečno.
3. Nivo plate predsedavajućeg Komisije za državnu pomoć, prema tački 1 ove Predlog – odluke, vrši se od budžeta Skupštine Kosova, na osnovu budžetskih sredstva izdvojenih od Ministarstva za finansije, kao subvencije i transferi, i počinje se sprovesti od dana njegovog imenovanja od Komisije za državnu pomoć, do usvajanja odgovarajućeg Zakona o platama.

4. Nivo plate članovima Komisije o državnoj pomoći, prema tački 2. ovog Predloga - odluke, vrši se iz budžeta Skupštine Kosova, na osnovu budžetskih sredstva izdvojenih od Ministarstva za finansije, kao subvencije i transferi i počinje da se primenjuje od datuma njihovog imenovanja od strane Skupštine, do usvajanja odgovarajućeg Zakona o platama.
5. Sedište Komisije o državnoj pomoći je u Ministarstvu finansija.

Sednica je završena u 12:40 časova

Pripremila:

Jedinica za podršku Komisije

Predsednik Komisije,

Lumir Abdixhiku