



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosovo - Republic of Kosovo**  
***Kuvendi - Skupština – Assembly***

---

VI. Saziv

Komisija za budžet i financije

Sednica br. 22/18

Priština, 11.4.2018, u 11:00 časova

Zgrada Skupštine Kosova, sala C-203

**ZAPISNIK**

Na sednici su učestvovali: Lumir Abdixhiku, Jelena Bontić, Safete Hadërgjonaj, Ali Lajçi, Naser Osmani, Mërgim Lushtaku, Enver Hoti, Dardan Molliqaj.

Odsutni: Blerim Kuçi i Fikrim Damka.

Pozvani učesnici: Hilmi Jashari – Narodni advokat, Jashar Kastrati – Generalni sekretar institucije Narodnog advokata; Beqir Musliu – Glavni finansijski zvaničnik institucije Narodnog advokata; Shaip Havolli – Direktor Agencije protiv korupcije, Bedri Mecini – glavni finansijski zvaničnik KAK; Dafina Hasan-Meta – ZBF iz KAK, Arsim Janova – VD izvršni šef RUE, Selmani Hoti – član borda RUE; Izet Rushiti- član RUE, Besim Zejfiqaj– član borda RUE, Petrit Pepaj – izvršni šef RUE; Ejup Hasolli – glavni finansijski zvaničnik RUE.

Drugi učesnici: Albulena Avdiu- novinarka Ekonomia Sot, Amire Qamili- novinarka Birn.

Podržno osoblje Komisije: Vilson Ukaj, Sabrije Iseini, Dashurije Canolli, Luljeta Krasniqi i Eliza Hyseni (pripravica).

Sednici je predsedavao: predsednik komisije – Lumir Abdixhiku (u daljem tekstu: predsednik).

**Dnevni red**

- 1. Usvajanje dnevnog reda;**
- 2. Usvajanje zapisnika sa sednica komisije od 28 i 30 mart 2018;**
- 3. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja institucije Narodnog advokata za 2017;**
- 4. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Agencije protiv korupcije za 2017;**
- 5. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Regulativnog ureda za energiju za 2017; i**
- 6. Razno.**

## 1. Usvajanje dnevnog reda

**Predsednik** – je konstatovao da je dnevni red jednoglasno usvojen, bez izmene.

## 2. Usvajanje zapisnika sa sednica komisije od 28 i 30 mart 2018

**Predsednik** – je konstatovao da su zapisnici sa sednica komisije od 28 i 30 marta 2018, jednoglasno usvojeni, bez izmene.

## 3. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja institucije Narodnog advokata za 2017;

**Hilmi Jashari** - Izveštaj smo dostavili blagovremeno u Skupštini. Budžet institucije narodnog advokata je bio 1,836 miliona € i svi su potrošeni u skladu sa strateškim planom. Zbog zakašnjenja izbora zamenika Narodnog advokata, proizišlo nivo štednje koji je predstavljen u ovom delu izveštaja. Takođe i kod kapitalnih troškova imali smo štednju u iznosu od 51,000 €, dok ukupan budžet je potrošen 80.66%.

**Predsednik** – troškovi kirije ste deklarirali 44,000 €, da li ste uputili zahtev za premeštaj u nekoj javnoj instituciji?

**Hilim Jashari** – je naglasio da u 2017 nisu imali isplatu kirije. Premešteni smo u jednom državnom objektu.

**Safete Hadërgjonaj** – je naglasila da drago mi je što sada Narodni advokat ne žali se za budžet, jer bivši advokat, uprkos naših napora za pomaganje ove institucije, uvek se žalio za budžet. Pažljivo sam pogledala izveštaj, i što se tiče broja zaposlenih, jasno mi je da proces izbora 5. Zamenika narodnih advokata uticalo zbog toga što Skupština bila na izbore, dok sada nakon izbora problem objekta je rešen i treba zaposliti broj planiranih radnika. Iz materijala se vidi da ste prekoračili troškove nego one što su planirane. Za posebno pitanje nemam šta pokrenuti, ali želim plodonosan rad ovoj instituciji.

**Hilmi Jashari** – kao rezultat poništenja kataloga za plate od Ustavnog suda, trebalo je da se bavimo šest meseci sa Ministarstvom finansija i Ministarstvom javnih administracija u vezi ovog pitanja. Važno je istaknuti da Narodni advokat tokom 2017. godine obeležio velike dostignuće u realizaciji utvrđenog plana.

**Predsednik** - zahvaljujem vas za korektnog izveštaja. U narodnim izveštajima, molim vas da budžet zatražite u skladu sa potrebama, budući da u pojedine kategorije ste potrošili 50%. Jedan drugi savet odnosi se sa službenim ručkovima i treba iste redukovati, znači da su u iznosu od 18,000 €, i upoređenje sa drugim institucijama.

Nakon završetka diskusija, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno, donela sledeću:

### Preporuku

Preporučuje se Skupštini, da usvoji Godišnjeg finansijskog izveštaja institucije Narodnog advokata za 2017. godinu.

#### **4. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Agencije protiv korupcije za 2017**

**Predsednik** – na osnovu člana 5, stav 1.16, i člana 12 Zakona o agenciji protiv korupcije, Agencija izveštava Skupštini jednom godišnje.

**Shaip Havolli** – je naglasio da je budžet agencije na početku bio 505,664 €, nakon izmena rebalansom, završni budžet je bio 480,703.68 €. Prema zahtevu Ministarstva finansija za rezervna sredstva koje smo imali, mi smo vratili 25,000 €. Budžet u ukupnom iznosu je potrošen 92 % za plate i dnevnice 100%, robe i usluge 68,65%. Što se tiče komunalnih troškova većinu njih pokrije Ministarstvo javne administracije. Nemamo kapitalne investicije. Mi smo dobili iz jednog projekta UNDP-a jednog servera u iznosu od 22,000 € za dizajnirane web stranice. Takođe od Eulex-a smo dobili donaciju od 8,800 €. Podršku imamo i od Kancelarije EU-a, zatim jedne strane organizacije SAIK, koja nam pomaže u ostvarivanju naših aktivnosti.

**Predsednik** - imam zahtev da drugom prilikom da pripojite izveštaju organogram. Vi treba primetiti da Komisija vrši skraćanja, molim vas da nam objasnite dodatke za radnike za opasnosti?

**Shaip Havolli** – je objasnio da dodatke za opasnost dobijene i ranije i to primaju zvaničnici koji se bave neposredno sa sprovođenjem zakona i rade u izveštajima sa tajnim informacijama.

**Bedri Mecini** – je objasnio da dodatke za opasnost su date na osnovu odluke Vlade i njena vrednost je 107 € za osobu.

**Safete Hadërgjonaj** – je naglasila da je Vlada usvojila dodatak za opasnost u radu, ali ovo pitanje je usvojeno i u Komisiji i saglasni smo se sa ovim simboličnim iznosom. Agencija je korektna u izveštavanju i nema troškove van planiranja. Jedno pitanje koja me interesuje je osiguranje zgrade u iznosu od 7,000 €?

**Shaip Havolli** – je naglasio da je priroda rada agencije ima dve vrste osiguranja, pored sigurnosti kojeg vrši policija angažujemo i privatno osiguranje objekta. Ranije imali smo nekoliko napada prema radnicima institucije tokom deklarisanja imovine. Ovi zvaničnici dolaze i ponašaju se na arogantan način zašto nam prinudite da prijavimo našu imovinu.

**Safete Hadërgjonaj** – je naglasila da u zakonu vi niste krivi jer mi smo usvojili tog zakona. Ja sam pristalica toga da u podacima bude pristup i na raspolaganju Agencije protiv korupcije, ali i agencija treba izvršiti istraživanje i verifikaciju imovine, i da se ne objavljuje svaki dokaz na web stranici.

**Shaip Havolli** – je izjavio da je istina da deklarisanje imovine na web stranici prouzrokuje probleme nama svima, ali i visokim zvaničnicima. U novom nacrtu zakona vodimo računa da gotov novac da ne bude pristupan za javnost, ali jedino za agenciju.

Nakon završetka diskusija, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

#### **Preporuku**

Preporučuje se Skupštini da usvoji Godišnjeg finansijskog izveštaja Agencije protiv korupcije za 2017.

#### **5. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izveštaja Regulativnog ureda za energiju za 2017**

**Predsednik** - RUE je dostavila izveštaj u zakonskom roku, i zahtevam od predstavnika RUE da predstavlja ovog izveštaja.

**Arsim Janova** – budžet RUE-a za 2017., na početku je bio 768,316 €. Odlukom je skraćen budžet od 3,800 € i finalni budžet je bio 684,516 €. Realizacija budžeta je 592,128.02 € ili 86.50%. što se tiče prihoda, od taksi licencija, prikupljena su sredstva u iznosu od 1,412,853.40 €. Budući da je budžet RUE bio 592,128 €, višak prihoda je preliven u budžetu Kosova u skladu sa zakonom. Ne realizovanje budžeta, uključujući plate je zbog nedostatka tri članova borda. Nedostatak borda je onemogućio i regrutaciju jednog radnog mesta jer samo bord treba da odlučuje za prijem radnika. Drugi razlog koji je uticao na realizaciju budžeta je i Centralna agencija nabavke, kada za pojedina snabdevanja za RUE, bilo je ponavljanje procedura. Imali smo i pojedine konsultacije sa USAID-om.

**Predsednik** - u obrascu na zadnjem delu, gde se govori o radnicima, postoje nejasnoća usvojenih pozicija 33, dok kod realizacije vi ste uspostavili dve cifre 29 i 31?

**Ejup Hasolli** – je objasnio da je broj radnika bio 31 na početku januara, ali u međuvremenu je istekao ugovor jednom radniku i bili smo manje za 1. Ali kasnije bio još jedan član koji je dao ostavku, i tako je broj bio 29 i 31.

**Predsednik** – je zahtevao da u buduće izveštaju treba pripojiti organogram jer tako je zatraženo u obrascu. Drugo pitanje vi ste potrošili za kiriju 55 € što je visok iznos, da li ste podneli zahtev u javnim institucijama da se transferišete u nekom državnom objektu?

**Arsim Janova** – je naglasio da smo mi podneli nekoliko zahteva u Ministarstvu javne administraciju za osiguranje objekta, ali uvek smo dobili negativan odgovor zbog nepostojanja praznih državnih prostorija.

**Naser Osmani** – mi na naj običniji način izvršimo razmatranje izveštaja. Budući da ste vi institucija koja stvara prihode i to bi trebalo biti deo izveštaja i svi aktivnosti koji su vođeni u ovoj instituciji u vezi nabavke električne energije, prodaje i dr. u interesu je da budemo informisani i o izvorima energije, gde se nabavlja, koliko su izražena na monetarnim sredstvima i šta se dešava sa alternativnom energijom, o njenoj ulozi u odnosu sa KEDS-om, šta se dešava sa sistemom energije i da ove informacije budu u izveštaju.

**Enver Hoti** - je naglasio da su realizovani prihodi toliki koliko su planirani, ali treba imati listu kako bi pogledali koliko su realizovani. Što se tiče službenim putovanjima van zemlje, manje su realizovane, dok dnevnice su egzaktne, kao što su planirane. Tražim objašnjenje za to?

**Arsim Janova** – što se tiče troškova za službeno putovanje van zemlje, mi kao Ured imamo naše članove u radnim grupama za energiju, gas u okviru Sekretarijata energije, i deo troškova službenog putovanja pokrije Sekretarijat, dok dnevnice dobijaju od regulatora, zbog toga su dnevnice velike nego troškovi putovanja van zemlje. U izveštaju rada, mi smo prikazali sve aktivnosti, uključujući i prihode od taksi za licencije, i pitanja koja su pokrenuta od poslanika Osmani.

**Predsednik** – interesuje me da znam o vašoj ulozi u pitanju plaćanja struje na severu. Razlog zašto postavljam ovo pitanje je jer mi smo dobili zahtev troškova budžetskih rezervi jer treba platiti 1. Milion € za severni deo. U vezi s tim smo raspravljali i sa KOSTT – om u Ministarstvu finansija, moje pitanje se odnosi da li ste uključeni u pitanju KOSTT-a u snabdevanju sa strujom na severu?.

**Dardan Molliqaj** – troškovi telefonije su 11,126 € . Vi imate 33 zaposleni, zašto toliko sredstva za telefonske usluge?

**Arsim Janova** – objasnio da do ove godine imali smo ugovor sa Ipko-om za telefoniju. Članovi borda imaju po 40 € dozvoljenih, dok osoblje 30 €. Sada imamo ugovor sa Valen pod istim uslovima.

**Dardan Molliqaj** – kakva je opravdanost da svi zaposleni u RUE da imaju takve troškove za telefoniju?

**Arsim Janova** – je naglasio da je većina stručno osoblje koje ima komunikacije sa licenciranim i da je usvojen ovaj iznos.

**Dardan Molliqaj** – sugerisem vama da je potrebno preispitati ovu neopravdanu i nepotrebnu odluku za ovakve telefonske troškove. Boljem menadžiranjem možete uštedeti negde oko 10,000 € .

**Predsednik** - vi ste primetili da smo pokrenuli i kod drugih institucija skraćivanje dodataka. Vi nemate druge dodatke, ali u mnogim institucijama vidimo da postoje defekti. Ali troškove za službene ručkove i telefoniju su ogromni i sugerisemo vam da planirate manja sredstva u ovoj kategoriji, kako bi ste usmerili sredstva negde drugde. Troškovi mobilne telefonije ali i službeni ručkovi treba preispitati i to bi uticalo da i vaš izveštaj postao bolji.

**Dardan Molliqaj** – imam sugestiju da treba povećati planiranje troškova gde je potrebno, kao što je treniranje osoblja što postoje potrebe za unapređenje. Bolje menadžiranje bi uticalo na veću štednju telefonskih troškova i za preusmerene kod osoblja.

**Enver Hoti** - iz izveštaja KOSTT-a procenjeni su opasnosti a između ostalog je evidentirani problem ne funkcionisanja energetske linije Kosovo – Albanija, to je velika zabrinutost jer se ističe da u vezi ove linije korišćeni su krediti i to mnogo košta našim građanima, moje pitanje se odnosi kakva je vaša ocena i koje su mere potrebne da se preduzimaju od strane RUE-a?.

**Dardan Molliqaj** – pitao je da li možete izdvajati ukupne iznose za plate i dnevnice, kako bi mogli znati kakav je iznos za plate i koliko su troškovi za dnevnice?

**Safete Hadërgjonaj** - vidim da u poslednjoj tabeli planirana su sredstva za plate i dnevnice z abord u iznosu od 124.740 € , a izgleda da su manje potrošena, i 26% su predviđena za plate borda, što smatram da je vrlo visoka cifra. Kada pogledamo izveštaj za dnevnice i za službena putovanja ( bez drugih troškova), potrošene su 15,000 € koje su visoke, potrebno je preduzeti pozitivan korak i Vlada da promeni poslovnik za plate i dnevnice van zemlje. U 92 stranici izveštaja vidim kategoriju „ uvoz za potrošače univerzalnih usluga za pokrivanje gubitaka u mreži distribucije, znači, uvoz iz KESKO za pokrivanje gubitaka u distribuciji je 18 miliona, i 532 hiljada 83 €, da li možete nam objasniti ovu vrednost, kakav je uvoz sa KESKO za trgovinu sa KOSTT. Budući da KOSTT izveštava Skupštini, zainteresovana sam da budem informisana kako vi odredite tarifu budžeta KOSTT-a? takođe interesuje me da znam, zašto komercijalne gubitke energije da li su povećane ili smanjene tokom 2017?

**Arsim Janova** – što se tiče putovanja van zemlje, RUE zbog raznih aktivnosti u učešća u raznim susretima sa regulatorima energije, koje su 4 puta godišnje, konferencije i seminare gde učestvuje osoblje. U većini susreta, putne troškove snosi organizator, dok dnevnice preduzima RUE.

**Petrit Pepaj** - u vezi sa linijom 400 kw, vraćanje investicija preko tarifama od potrošača ne može se izvršiti dok oni ne koriste njene beneficije ili dok ne bude funkcionalna linija. Kod pitanja uvoza električne energije, od prvog aprila je izvršena liberalizacija tržišta i snabdevač ima obavezu da pokrije zahtev koji se ne može pokriti od KEK-a i prinuđena je da kupi energiju za pokrivanje zahteva za energiju. Istovremeno i KOSTT i KEDS, obavezni su da kupe električnu energiju za gubitke koje su dozvoljene od RUE:

**Safete Hadërgjonaj** - ukoliko uporedimo sa 2016. Godinu, ukupan iznos uvoza je povećan za 109% što je veća i procesna cena i uvoz je 29% veći. Zašto su ova povećanja toliko ogromna u 2017. Godini, u poređenju sa 2016. Godinu? Kako odlučujete o budžetu KOSTT-a i kako utičete ili kako držite pod kontrolu KOSTT-a za potrošnju budžeta u skladu sa utvrđenim pravilima sa vaše strane?

**Petrit Pepaj** - vi ste informisani da tokom novembra – decembra o problemima električne energije zbog eksproprisanja zona gde je trebalo otvoriti površinske kopove i 50% potrošnje je pokriveno od uvoza. RUE utvrđuje prihode na osnovu zahteva i opravdanosti koje dovedu licencirani i na njihovoj osnovi utvrđuju se tarife za korišćenje mreže transmisije. Tarifa uključuje zahtev za pokrivanje troškova KOSTT-a obično se vrši prilagođavanje na kraju godine. KOSTT ima obavezu za izveštavanje i naša je obaveza i da izvršimo nadzor nad njima. Mi monitorišemo njihov rad, treba biti sigurni da su njihove podatke tačne i ove podatke se prikazuju u izveštaju kojeg dostavljamo u Skupštini. Ove podatke se koriste i od strane međunarodnih organizacija.

**Ejup Hasolli** – je naglasio da u kancelariji regulatora za energiju, pored plata i dnevnica za putovanje van zemlje, druge dodatke nema. Ne plaćaju se za sednice borda. Plate i dnevnice su u ekonomskoj kategoriji koja je tako naslovljena, dok dnevnice van zemlje su druga kategorija.

Nakon završetka diskusija, predsednik je konstatovao da je Komisija jednoglasno donela sledeću:

### **Preporuku**

Preporučuje se Skupštini, da usvoji Godišnjeg finansijskog izveštaja Regulativnog ureda za energiju za 2017. godinu.

*Sednica je završena u 12:10 časova.*

*Pripremila:*

*Jedinica za podršku komisije*

**Predsednik Komisije,**

---

**Lumir Abdixhiku**