



Republika e Kosovës
Republika Kosovo- Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština - Assembly

*VI saziv
Prolećno zasedanje*

Komisija za zakonodavstvo, imunitete, poslovnik i nadgledanje APK-a
Br. 22
Priština, 10. 4. 2018. godine, u 13:00 časova
Skupštinska zgrada, sala N-302

Z A P I S N I K

Sednici su prisustvovali: Albulena Hadžiu, Hajdar Beća, Bahrim Šabani, Sami Kurteši, Arben Gaši, Korab Sejdiu, Nezir Čočaj, Igor Simić, Škumbin Demaliaj dhe Biljal Šerifi.

Odsustvovali su: Glauk Konjufca.

Ostali učesnici: Gresa Ramadani – Pokret „Samoopredeljenje“; Besiana Dauti i Galdin Vagandiu - „Ekonomia Online“; Arben Restelica – „Klan Kosova“; Rreze Hodža - GLPS; Ardian Bajraktari - MP; Agim Maraj – Britanska amabsada; Rinor Beka - NDI; Albert Krasnići - KDI; Amire Ćamili – BIRN, i Edita Kusari - EUSR/EV.

Komisijsko pomoćno osoblje: Visar Krasnići, Mirlinda Kolgeci, i Fatbardha Boletini.

Sednici je predsedavala predsednica komisije Albulena Hadžiu

Za sednicu je predložen sledeći

Dnevni red:

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Razmatranje Predloga odluke vlade o kandidatima, predloženim za direktora i z/direktora Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine;
3. Načelno razmatranje Nacrta zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, br. 06/L-057;
4. Razno.

1. Usvajanje dnevnog reda;

Dnevni red je usvojen sa izmenama, odnosno, pod razno: Diskusija o Nacrtu zakona o pomilovanju i Nacrta zakona o Ratifikaciji Sporazuma o ekstradiciji, između Republike Kosovo u Mađarske

2. Razmatranje Predloga odluke vlade o kandidatima, predloženim za direktora i z/direktora Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine;

Predsedavajuća je otvorila diskusiju na ovu tačku i prezentirala je Predlog vladine odluke o kandidatima, predloženim za direktora i z/direktora Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine nabrajajući njihova imena, i izrazila sumnju da predloženi kandidat Naser Šala, umešan u aferi “Pronto”, dok je to veoma osetljiva funkcija te je imala primedbi na predlog vlade, odnosno na kandidate koji su obuhvaćeni u poslednjim aferama protiv kojih su podignute optužnice, što je po njoj neprihvatljivo da se na tim funkcijama imenujemo takve ljude koji mogu još više pogoršavati rad te agencije.

Škumbin Demaliaj kazao da su pomenuti predlozi prošli kroz brojne proceduralne postupke do komisije te pomenuti kandidat ima bogatu prošlost o doprinos iz rata OVK, jer je bio jedan od rukovodioca te borbe u njegovoj zoni odgovornosti, a što se tiče primedbi iznetih ovde, to je stvar tužilaštva i suda. S toga gospodin Šalja je po meni jedan čovek visokog integriteta, a konkurisao je kao i svaki kosovski građanin jer je na to imao pravo

Biljal Šerifi kaza oda bi bilo dobro da mi odlučujemo u zakonskom aspektu, ako predloženi kandidati ispunjavaju uslove, i to prosledimo skupštini. On je primetio da se treba susdržati u moralnom aspektu lica, jer ne možemo mi odrediti niti znati koje je standardno merilo morala.

Predsedavajuća je rekla da ima posebno poštovanje prema svakom vojniku OVK-a, ali nikako prema onima koji su po završetku rata zloupotrebili i iskorišćavali taj status da bi se obogatili.

Škumbin Demaliaj, je skrenuo pažnju da ovde trebamo se baviti pravnim aspektima a ne ličnim integritetom lica, te je predložio da se predlog prosledi sednici skupštine, i tamo neka se odluči.

Korab Sejdiu, je rekao da je od predloženih kandidata nastručnija po njemu gospođa Florie Kika koja je po profesiji diplomirani pravnik, jer predloženi kandidati za agencije uglavnom nisu dobri sa stručnog aspekta, jer ih većinu njih šalje politika, zapostavljajući one stručnije kandidate, što je žalosno.

Nezir Čočaj kazao je da bi trebalo da se susdržavamo deklaracijama jer mi smo komisija zakonodavstva a ne sudije, jer svako lice ima svoju vrednost u društvo. Prema napisanoj biografiji gospodin Šalja ispunjava uslove i kriterije, te bilo bi dobro da mi dostavljamo predlog Skupštini, a sednica skupštine neka odluči.

Arben Gaši kaza oda ako ima primedbi, odnosno da kandidati ne ispunjavaju uslove, onda možemo preporučiti Skupštini “za”, ili protiv usvajanja, i plenarna sednica o tome odlučuje.

Nakon iscrpne diskusije, predsedavajuća je konstatovala da je Komisija sa **četiri glasova “za”**, (*Biljal Šerifi, Bahrim Šabani, Škumbin Demaliaj, Nezir Čočaj*), **četiri “protiv”** (*Albulena Hadžiu, Sami Kurteši, Korab Sejdiu, i Arben Gaši*), i **1 “uzdržani” glas** (*Igor Simic*), donela

Preporuku

- 1) *Da se ne imenuju za direktora Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine, kandidati:*
 - *Fljorije Kika*
 - *Naser Šalja*

- 2) *Da se ne imenuju za Zamenika direktora Izvršnog sekretarijata Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine, kandidati:*
 - *Miljaim Čekaj*
 - *Mark Bužalja*

3. Načelno razmatranje Nacrta zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, br. 06/L-057;

Predsedavajuća je otvorila diskusiju o načelnom razmatranju Nacrta zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, uz primedbu da Kancelarija disciplinskog tužioca treba biti jaša, a ne da se ostavlja u okviru KSS-a i KTS-a, jer je problematično ako se disciplinskim prestupima bave KSS i KTS, jer neće se kršenja pravilno rešiti upravo zbog prijateljskih odnosa kolega međusobno. Zatim je ona smatrala neprihvatljivom ulogu MP-a, odnosno da fizička lica upute sudstvu žalbu preko MP-a, a ova poslednja prosledi potom KSS i KTS, i pozvala članove komisije da iznesu njihove primedbe.

Korab Sejdiu rekao da je Kancelarija disciplinskog tužioca podbacila ne zbog finansija, već čoveka koji je njome rukovodio, jer nije obavio valjano svoje zadatke, uz primedbu da komisija treba da odluči da li će da je ostavlja kao što jeste ili potpuno promeniti pristup prema njoj. Ako se ostavlja u ovom formatu, onda treba doneti pravog čoveka na njenom čelu, koji će ozbiljno pristupiti radu. On je primetio da u svakom Nacrtu zakona koji dolazi na razmatranje uočava se pokušaj MP- da se umeša u sudstvo što je pogrešan put, jer upravo rešavanjem problema jača se sudski sistem.

Sami Kurteši izrazio njegovu zabrinutost zbog gašenja Kancelarije disciplinskog tužioca, i dodao da je cilj ovog zakona upravo ukidanje disciplinske odgovornosti, a ne uvođenje, uz sugerisanje da se mora osnivati jedan nezavisni organ u kome bi bili zastupljeni i predstavnici KSS-a i KTS-a, kao i druga stručna lica izvan oblasti sudstva. On je između ostalog imao niz sadržinskih, strukturnih, i tehničko jezičkog primedbi da bi se na kraju izjasnio protiv ovog Nacrta zakona dok se isti ne preispita.

Hajdar Beća smatrao je da Nacrt zakona ispunjava uslove za načelno usvajanje bez obzira ne jezičke greške, jer je od posebne važnosti kao takav, naročito zbog disciplinske odgovornosti

sudija i tužilaca, a da se između dva čitanja dopunjuje i uređuje, naravno nakon saslušanja svih zainteresovanih strana koje će dati njihov doprinos. On je predložio njegovo izglasanje za prvo skupštinsko razmatranje.

Biljal Šerifi je imao primedbu na Ministarstvo pravde, jer kazao on, ovo poslednje treba da zna da smo mi skupštinska komisija a ne radna grupa za izradu nacrt zakona. Naime oni bi trebali voditi pored ostalog i o pravopisu prilikom izrade nacrt pre slanja našoj komisiji, jer se tako nešto ponavlja. Dakle, time bi olakšalo rad komisiji a ne da se mi pretvaramo na radnu grupu za izradu teksta nacrt zakona.

Škumbin Demaliaj kazao je da ako Nacrt zakona ima previše sadržajne i jezičke greške, bolje je vratiti ga nazad, upravo zbog njegove važnosti i oblasti koju teži regulisati.

Predsedavajuća je kazala da se i u prošlom sazivu pokušano da se donosi jedna zakon koji ba jačao kompetencije kancelarije disciplinskog tužioca, ali i drugi predlog da MP bude ono kojem će se izvestiti o disciplinskim prestupima sudija i tužilaca, međutim ovoj poslednjoj verziji suprotstavilo sa Civilno društvo i Pokret „Samoopredeljenje“.

Arben Gaši postavio je pitanje da li treba da MP ima uticaja kod tužilaca i sudija i da li je možda to umešanje u sudsku nezavisnost ovakvom koncepcijom organizacije, koje bi imala za posledicu stvaranje hipotetičke vlade koja bi pokušala disciplinirati sudije i tužioce, što bi po njemu ovaj mehanizam bio realno i potencijalno opasan i kao ideologija, obzirom na ra nivo našeg institucionalnog razvoja i političku volju kakva i jeste. On je na kraju predložio da se nacrt zakona vrati vladi nazad uz suštinske primedbe, ali i radi dalje jezičke dorade teksta. e

Hajdar Beća primetio je da se ovde daju jednostrana tumačenja o Nacrtu zakona, međutim u radnoj grupi mi ćemo saslušati sve zainteresovane strane o Nacrtu zakona i svakom članu pojedinačno, kao i cilj sponzora zakona, bez politizacije svakog nacrt kojega dobijemo na komisijsko razmatranje.

Nakon iscrpne diskusije, predsedavajuća je konstatovala da je Komisija sa 5 glasova “za”, (Hajdar Beća, Nezir Čočaj, Škumbin Demaliaj, Bahrin Šabani i Biljal Šerifi), i 5 glasova “protiv” (Albulena Hadžiu, Sami Kurteši, Arben Gaši, Korab Sejdiu i Igor Simic), donela

Preporuku

- 1) Preporučuje se načelno usvajanje Nacrta zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, br. 06/L-057*

4. Razno

- A. Diskusija o Nacrtu zakona o ratifikaciji sporazuma o ekstradiciji, između Republike Kosovo u Mađarske, br. 06/L-062

Predsedavajuća je otvorila diskusiju o ovoj tački dnevnog reda prezentacijom Nacrtu zakona o ratifikaciji sporazuma o ekstradiciji, između Republike Kosovo u Mađarske, br. 06/L- za koji je kazala da je vođena diskusija na prošloj sednici, te potrebno je 2/3 broj glasova na sednici, jer je to međunarodni sporazum, dok se na komisiji do sada nisu izglasani po tom principu, i da joj je rečeno sa jedne konsultacije sa skupštinskom a administracijom da se isti vraćaju nanovo na komisiji kako bi se izglasali 2/ broja glasova, i sugerisala stvaranje jednog takvog standarda glasanja i na komisiji kada su sporazumi takve prirode. Isto je bio i slučaj izglasanja Zakon ao pomilovanju.

Arben Gaši primetio je da odluke komisije može oboriti samo plenarna sednica skupštine a nipošto sama komisija, jer se time stvara opasan presedan za druge slučajeve

Članovi komisije takođe su zaključali da se navedeno pitanje može proizvesti presedan, i da je to pitanje već izglasano na prošloj sednici komisije, te prema tome treba samo konstatovati faktično stanje, jer su glasovi tu, i predloženo je da se Skupštini dostavlja negativna preporuka.

Sednica je završena u 14:20 časova

Zapisnik je sastavilo komisijsko pomoćno osoblje

Predsednica komisije,
Albulena Haxhiu
