



Republika e Kosovës
Republika Kosovo-Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština - Assembly

VI. Saziv
Prolečna sesija

Komisija za spoljne poslove, dijasporu i strateške investicije
Sednica br. 17
Priština, 29.03.2018, u 14:00 časova
Zgrada Skupštine, sala N-302

Z a p i s n i k

Na sednici su učestvovali: Vjosa Osmani-Sadriu, Time Kadrijaj, Danush Ademi, Visar Ymeri, Dukagjin Gorani, Doruntinë Maloku-Kastrati, Elmi Reçica, Evgjëni Thaçi-Drăgusha i Zafir Berisha.

Odsutni: Aida Dërguti i Serđan Mitrović.

Na sednici bio je prisutan za izveštavanje, Avni Arifi, šef za pregovore sa Srbijom, sa saradnicom, Meliza Haradinaj-Shtublla.

Drugi učesnici - Driton Selmanaj, poslanik; Egnesa Vitija, pripravnik; Jeta Krasniqi, KDI; Butrint Berisha, PIPS; Blerta Bejtullahu, EUSR/ EU Office; Shefki Kastrati, NDI; Vlora Nushi, OPA/UNMIK i medije.

Iz osoblja komisije: Minire Hasani i Manush Krasniqi.

Sednici je predsedavala: Vjosa Osmani-Sadriu, predsednica komisije.

Dnevni red

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa sednicama održane 20, 21, 27 i 28 februar i 21 mart 2018;
3. Izveštavanje šefa za pregovore sa Srbijom, g. Avni Arifi, u vezi sa razgovorima Kosovo – Srbija; i
4. Razno.

1. Usvajanje dnevnog reda

Predsednica je konstatovala da je Komisija usvojila dnevni red.

2. Usvajanje zapisnika sa sednicama održane 20, 21, 27 i 28 februar i 21 mart 2018

Predsednica je konstatovala da je Komisija usvojila zapisnike sa sednicama održane 20, 21, 27 i 28 februar i 21 mart 2018.

3. Izveštavanje šefa za pregovore sa Srbijom, g. Avni Arifi, u vezi sa razgovorima Kosovo – Srbija

Vjosa Osmani-Sadriu – je upoznala prisutne da su održani susreti tri dana uzastopno u Briselu, koji nisu bili uspešni i dodala je da u interesu Skupštine Kosova i građana da se detaljno izveste u vezi sa pitanjima koje su diskutovane.

Avni Arifi - pozivajući se na prethodnom izveštavanju pred Komisijom, obavestio je da odlukom Interpola za ukidanje sa liste zatraženi. Na ovoj listi bili su 18. lica zahtevane u vezi rata OVK-a, a sada su preostale samo 2. U vezi sa 2500 sudskih slučajeva koje se nalaze u sudu, na severu, g. Arifi je izvestio da je osnovana posebna grupa sa stručnjacima USAID-a i drugih, za klasifikaciju ovih slučajeva, za koje u saradnji sa Ministarstvom pravde i relevantnim mehanizmima će se preduzeti potrebne mere. Što se tiče susreta u Briselu, on je upoznao prisutne da su predložili paket mera, što se tiče slobode kretanja, koja sa kosovske strane je implementirana u celini. Sa implementiranim sporazumom za povratak 39. radnika, koji će raditi u civilnoj službi, kompletirana je infrastruktura civilnog stanja i nema razloga za građane sa severnog dela Kosova da se ne snabdevaju sa dokumentima Kosova. U vezi sa sporazumom za energiju, informisao je da ovaj sporazum prekorači među državnih aspekt Kosovo – Srbija, budući da utiče na čitavoj Evropi. Za što bržu implementaciju ovog sporazuma, g. Arifi je upoznao prisutne da deo kosovske delegacije bili su i predstavnici Agencije za registracije biznisa, za registraciju određenih kompanija u sistemu ARRB. Zatim, g. Arifi je informisao da je RUE bila spremna za aplikaciju za licenciju KOSST, kako bi postao deo ENCO-a i time bi se završila pitanje gubitaka energije u pogledu finansijske štete koje doživljava Kosovo. Takođe, g. Arifi je izvestio da je srpska delegacija bila zainteresovana da diskutuje jedino o asocijaciji a ne i za druge teme. Oni su imali protiv predlog u vezi sporazuma za energiju, koji je odbijen sa naše strane, jer mi nemamo mandat pregovaranja sporazuma i nismo prihvatili takav sporazum, informisao je g. Arifi.

Vjosa Osmani- Sadriu - što se tiče dodatnog sporazuma za pravosuđe, pitala je: da li g. Arifi poseduje bilo koju informaciju ukoliko je ona zaključena? on je informisao da u susretu predsednika parlamentarnih komisija, predsednica Komisije za zakonodavstvo je izvestila da tokom izveštavanja Sudskog saveta u Komisiji za zakonodavstvo, SSK je priznala da postoji takav sporazum koji je uručen SSK-u, od Kosovskih institucija i da je zatraženo od SSK-a da se implementira. Oredsednica je u vezi sa klasifikacijom sudskih predmeta, pitala: Na čemu se zasniva klasifikacija ovih predmeta, čija je pravna osnova, i da li postoji pravna osnova, da li se podrazumeva to da Vlada Kosova priznaje ovog dodatnog sporazuma, a u vezi kojeg još nije poznato koje potpisivao, koje lice što je uručila SSK-u? G.đa Osmani izrazila mišljenje da ovo pitanje treba razjasniti Vlada Kosova, kako ne bi bili sporovi, budući da takve postignute odluke od strane paralelnih sudova, koji nisu radili u okviru pravnog sistema Republike Kosova i da su finansirane od jedne druge države. Ona je takođe zahtevala od Vlade da postane što glasna, jer u svetu se stekla utisak da Kosovo sprečila implementaciju sporazuma a ne Srbija. Što se tiče dijaloga, kojeg vodi Predsednik zemlje, pitala: Kakva je koordinacija između Vlade i Predsednika, da li postoje detalji ovih tajnih susreta između Predsednika Tači sa Predsednikom Vučićem, o temama asocijacije, kao i drugih tema?.

Avni Arifi - što se tiče sporazuma za pravosuđe, informisao je da su zahtevali, ukoliko postoji bilo koji dodatni sporazum a odgovor kojeg su dobili je da ne postoji dodatni sporazum, međutim drugi sporazumi mogu proizvesti na osnovu glavnog sporazuma. može biti neki aneks, u vezi kojeg nismo obavешteni, ali verujem da svaka radnja ima osnovu originalnog sporazuma, naglasio je g. Arifi.

Vjosa Osmani- Sadriu - upoznala je da osnovni sporazum za pravosuđe potpisan 2015. godine, ne govori o priznavanju odluke ilegalnih sudova, znači da ne mogu imati takvu osnovu. Ukoliko

postoji aneks sporazuma, važno je da Vlada ima tog sporazuma. U vezi s tim pitala: kako je moguće da predsednik SSK-a javno priznaje u Skupštini Kosova da postoji taj sporazum?

Avni Arifi - je rekao da dobro bi bilo zahtevati od predsednika SSK-a šta se podrazumeva po tim sporazumom i da ovi sporazumi ističu od originalnog sporazuma. Zatim je rekao da nije informisan za postojanje dodatnog sporazuma. Takođe, g. Arifi je informisao da je Vlada Srbije vodi snažnu kampanju po svim glavnim gradovima i nakon svake sednice dijaloga, oni dostavljaju informacije da je Vlada Srbije implementirala sve sporazume, dok Kosovo nije implementiralo nijedan sporazum, međutim iz diskusija koje smo imali sa relevantnim mehanizmima u Briselu, oni su upoznati da to nije istina. Mi uživamo krivicu kod međunarodnog dela što nismo procesirali sa asocijacijom opština i zahteva se u ogromnoj meri od relevantnim mehanizmima da Kosovo treba nastaviti sa izrazom statuta, upoznao je g. Arifi. Što se tiče komunikacija Vlade sa Predsednikom, g. Arifi je informisao da Predsednik u tehničkom dijalogu ima svog savetnika, koji informiše Predsednika o svim pitanjima u tehničkim razgovorima. Upoznao je da Predsednik ima kontinuirane komunikacije sa Premijerom i za sve radnje tokom njihovog rada, koordiniraju se sa Premijerom.

Vjosa Osmani- Sadriu - je rekla da ukoliko Predsednik informirao Premijera je informisao vama, šta se dešava u razgovorima u vezi asocijacije, da li možete nam reći tačno šta je diskutovano u tim susretima? Ona je pitala: Da li se slaže sa deklaracijom Predsednika da se počinje sa procesom formiranja asocijacije i da li je Vlada Kosova involvirana u tom procesu ili je proces kojeg vodi Predsednik?

Avni Arifi - je upoznao da je odluka za izradu nacrt statuta i odluka za procesiranje osnivanja asocijacije opština je odluka kojeg donosi Vlada. On je dodao da zahtevi Predsednika su legitimni, budući da je asocijacija opština je međunarodna obaveza, kojeg je prihvatila Kosovo i da asocijacija treba biti u skladu sa Ustavom. On je upoznao u vezi sastava radne grupe formirane od Vlade u prethodnom mandatu, koja će izvršiti nacrt statuta, zatim još jedna druga grupa gde su zastupljene i organizacije kao što su: OEBS, USAID, ministarstvo, Generalni sekretar i drugi mehanizmi, koji će se baviti izrazom statuta asocijacije.

Visar Ymeri – je rekao da nezavisno od promene Vlade, pristup prema dijalogu je u kontinuitetu slep što je desio do sada. Pristup Kosova u odnosu sa dijalogom je problematičan i sporazumi koji su proistekli iz ovog dijaloga će naneti jedino probleme za Kosovo. Izrazio je mišljenje da Kosovo u ovom dijalogu pokrenuta iz načela da je Kosovo nezavisna i suverena država, dok Srbija, s druge strane, pokrenuta više od toga od jedne svoje pravne istine, iz njenog Ustava i sa druge strane u jednom faktičnom realnošću na terenu. Zajednica srpskih opština, rekao je da problematična, ne samo po obliku, ali posebno po sadržini i da su sastavni delovi ovi sporazuma koji se odnose sa ekonomskim resursima u vlasništvu Republike Kosova, oni čine na neki način i zajednicu srpskih opština kao njenu ekonomsku dimenziju. Bilo kakvog postizanja sporazuma, podrazumeva praktički da zajednica srpskih opština se osniva delimično i da partikularni pristup prema dijalogu je pogrešan, rekao je g. Ymeri. U izveštaju o osnivanju zajednice opština sa srpskom većinom, dodatan problem je što umesto da se promeni dijalog u sadržini i na temama, on menja se u profilizaciji onih koji vode dijalog sa strane Kosova i da je stvorena situacija gde za tehnička pitanja govori egzekutiva zemlje i za politička pitanja takođe i Predsednik. Takođe, g. Ymeri je okvalifikovao kao neozbiljnu korak za implementaciju sporazuma za energiju, deo delegacije Kosova u Briselu bili su predstavnici ARBK-a u Briselu za registraciju kompanije tamo. Pitao je: Kako ga tretira Vlada sporazuma za energiju i za telekomunikacije? budući da ovi sporazumi nisu usvojeni u Skupštini Kosova i da nemaju status ratifikovanog sporazuma. Obaveza Kosova u odnosu sa ovim dva sporazuma i drugim sporazumima koje nemaju ovog statusa, rekao je da bi bilo drugačije sa onim koji su bili ratifikovani. Takođe, g. Ymeri je pitao: Da li je bilo kada prethodne vlade ili ova vlada ima sve obuhvatni izveštaj u kojem je izvršena publikacija

kršenja sporazuma od strane Srbije ili u slučajevima kada njihovo sprovođenje bilo onemogućeno, zbog toga što Republika Srbije i kakav je bio predlog i postupanje kosovskih institucija u odnosu sa ovim pitanjima? U tom pravcu, rekao je da Republika Kosovo nikada nije problematizovalo ovo pitanje, izuzev što je informisan Brisel. Zatim je pitao: Koji su pozitivni efekti informisanja Brisela za ne sprovođenje sporazuma od strane Srbije? Da li Vlada Kosova ima plan B u slučaju da se ne može sporazumeti sa Srbijom zbog funkcionisanja linije visokog napona i koneksije sa Albanijom? u vezi sa kompanijom koja će se registrovati u severu, pitao je: Kakav status će imati ovo preduzeće, ukoliko je javna, da li će se osnovati od Vlade Kosova? Ukoliko je preduzeće u okviru naše strukture zakonodavstva, tada se smatra kao privatno preduzeće i da li će se voditi procedure za privatizaciju jednog dela električne mreže, u tom slučaju, sa licenciranjem i funkcionisanjem takvog preduzeća.

Avni Arifi - je rekao da je Alijansa za budućnost Kosova, od 2013. godine insistirala za promenu oblika dijaloga, jer smo imali ubeđenje da ovakav dijalog ne daje rezultate i došli smo u situaciji gde se vidi da postoji zastoj i to ne daje očekivane rezultate. Zatim je rekao da dijalog treba završiti što pre. Potpisani sporazumi su vrlo značajni i treba sprovođiti. On je rekao da razume želju Srbije da se razgovara o dalekom vodu, međutim nije ništa razgovarano nešto što je van sporazuma. Što se tiče kompanije koja će se registrovati na severu, informisao je da Vlada to vidi kao stranku koju treba registrovati. On je informisao da će Vlada Kosova insistirati za ojačanje mehanizama za implementaciju potpisanih sporazuma i da ćemo insistirati i u Briselu, da se implementiraju svi postignuti sporazumi. Svi evropski glavni gradovi i relevantni mehanizmi su informisani o preprekama za sprovođenje sporazuma o energiji, informisao je Arifi.

Dukagjin Gorani – je rekao da je činjenica da se asocijacija kvalifikuje kao uslov bez kojeg ne može se nastaviti proces, to pokazuje da ovaj nije tehnički dijalog. Ovi su politički pregovori, od kojih glavni korist ima Republika Srbije. On je dodao da imajući u vidu da dijalog nema okvir i neku završnu tačku, Kosova je dovedena u situaciji za pružanje kontinuiranih koncesija, koje idu na štetu Kosova. Zatim je pitao: Kako će se nastaviti proces pregovora, ukoliko se uzima u obzir da zajednica srpskih opština je nemoguće osnivati na obliku kako je potpisan, da li je informisana srpska strana da je Ustavni sud Republike Kosova onemogućilo osnivanje i njeno funkcionisanje, u kontekstu potpisanog dokumenta u Briselu, tokom 2013. godine? da li je moguće nastaviti tog procesa ne spomenuti zajednicu opština sa srpskom većinom? U vezi sa implementacijom potpisanih sporazuma, pitao je: da li je moguće da u svakom susretu da imate merne kapacitete onoga što se implementira, onog što nije implementirano i toga što nije moguće implementirati?

Avni Arifi - rekao je da je zajednica opština sa srpskom većinom, više je političko nego tehničko pitanje i treba udaljavati iz konteksta tema koje ih raspravljamo. Vlada Kosova treba imati kritičan pristup i prema našim međunarodnim saradnicima, koji dozvoljavaju uslovljavanje dijaloga za normalizaciju odnosa sa zajednicom opština. Opasnosti za koncesije treba biti permanentna opasnost koja treba imati svako društvo i da se to treba završiti. On je izrazio mišljenje da je pogrešno da Kosovo u ovakvom obliku dijaloga, da otvara nove teme od kojih nema koristi, ukoliko nameravamo menjati oblik dijaloga u ovoj fazi. On je rekao da su zainteresovani da vrše evidenciju svih pogleda koji su vođeni do sada i izrazio je ubeđenje da srpska delegacija nije ušla u ovim pregovorima za normalizaciju odnose sa Kosovom, ali da realizuju asocijaciju.

Zafir Berisha – susreti kosovske strane u Briselu nazvao je turističke posete delegacije, kojima samo se produžavaju projekti Srbije, stvaranjem stanja status quo. Srbija do sada je odigrala dvostruku politiku, a Kosovo drži kao taoca preko kosovske strane u razgovorima i stvara nepoželjnu situaciju i na severu zemlje. Predložio je da kosovska strana povuče iz tehničkog dijaloga i da se ozbiljno bavi institucija na Kosovu, jer ovaj dijalog uglavnom je politički. Svi

državni mehanizmi treba organizovati zajednički okrugli sto i da izrade platformu radi pristupa Srbiji i da se ne pregovara s njom, za unutrašnju regulaciju Republike Kosova.

Avni Arifi – je naglasio da nama okrivljuju već godinu dana navodno da smo blokirali proces dijaloga, zbog unutrašnjih procesa, izbora i ne imenovanja šefa delegacije Kosova. U tom pravcu rekao je da je bilo ideja što se Srbija ima koristiti iz ovog dijaloga u pravcu Evropskih integracija. On je pozvao predstavnike svih parlamentarnih grupa da bude deo ovih razgovora.

Time Kadrijaj - je rekla da ocenjuje poziv g. Arifi da se ujedine u sviju u dijalogu ukoliko žele pomagati procesu dijaloga. Zatim je rekla da je neophodno da Kosovo u Briselu bude prezentirano kao država da ne prihvati ništa dodatno nakon postignutih tamošnjih sporazuma. U procesu dijaloga srpska strana uvek predlaže nešto dodatno radi ne primenjivanja postignutih sporazuma. Poznato je da se radi o procesu koji nije uopšte lak, imajući u vidu s kim se pregovara, ali imaćete i podršku naše komisije.

Zafir Berisha - rekla je da su ovi sporazumi protiv ustavni, protiv zakoniti i treba ubediti javnost i političke aktere da treba imati drugačiji pristup u ovim razgovorima. Ovi sporazumi su štetni i da smo na početku ogromnih problema, stvoreni neodgovornosti određeni ljudi, postupajući bez konsultacije zakona, Ustava, političkih aktera i građana.

Visar Ymeri - što se tiče pitanja osnivanja zajednice opština sa srpskom većinom, naglasio je da kosovske institucije treba imati u vidu da i ratifikovani sporazum iz 2013. godine nije u saglasnosti sa Ustavom Republike Kosova. Zajednica srpskih opština, bilo u kojem obliku da se formira, će biti u nesaglasnosti sa Ustavnom Republike Kosova, ali ukoliko se formira kao asocijacija, ne postoji potrebe za vođenje dijaloga u Briselu, istakao je g. Ymeri. Sadašnji razgovori sa Srbijom, kao tehnički dijalog rekao je da su političkih prirode i nezavisno od toga u vezi kojeg sektora se razgovara sa Srbijom, u bilo kojem pitanju, mi razgovaramo o državi Kosova. Zatim je rekao da dijalog na ovakav način će stvoriti osećaj zavisnosti Kosova i treba postojati razgraničenje vlasti koji će reći ne ovom dijalogu.

Avni Arifi -je istakao da nijedna tema koja se razgovara sa Srbijom nije tehnički razgovor i na svakom nivou dominira politika. Oblik kako smo ušli ovim tehničkim razgovorima rekao je da nam doveo u situaciji, gde ogromni deo našeg društva je nezadovoljna sa sadržinom ovih sporazuma. Zatim je naglasio da u ovim razgovorima uključeni su i međunarodni mehanizmi i naš cilj je da dobijemo podršku međunarodne zajednice i da uspešno zaključujemo ove pregovore, zaštićujući interese naše zemlje i da otvorimo novo poglavlje, bilo u odnosi sa Srbijom, bilo sa međunarodnom zajednicom.

Elmi Reçica – imajući u vidu da 90% pitanja razgovora su političke prirode ne bi trebalo pozvati ponovo g. Arifi na izveštavanje, ali treba pozvati one koji su politički deo za razgovore ili treba postaviti tehnička pitanja na osnovu izveštaja. Nezavisno od zajednice da li je ovo političko ili tehničko pitanje, g. Reçica je rekao da nijedno pitanje nije tehničko, sva pitanja su političke prirode i da ne postoji minimum jedinstva, ni kao politička partija ni kao poslanici. U nastavku je naglasio da pitanje asocijacije otvorila niz druga pitanja. Pitao je g. Arifi, nezavisno od mišljenja g. Ymeri, da bi bilo dobro sprovesti međunarodne obaveze, budući da se one nasleđuju, nezavisno ko bi bio na vlasti.

Vjosa Osmani- Sadriu – je naglasila da će komisija nastaviti da poziva g. Arifi na izveštavanje, budući da smo to usvojili planom rada i da imamo zajednički saglasnost za izveštavanje. Zatim je rekla da je proces dijaloga jedan proces, kojeg Komisija monitoriše, u skladu sa njegovim mandatom, Poslovniku i rezolucijama Skupštine. Postavljeno pitanja od strane poslanika su u kontekstu razjašnjena situacije i u interesu javnosti, istakla je ona.

Avni Arifi – u vezi sa dijalogom, bilo da je on tehnički i politički, ima za cilj da informiše čitavu društvu u vezi s tim šta se dešava i izrazio je spremnost da informiše uvek u vezi ovog procesa.

Dukagjin Gorani – je rekao da kolege iz PDK-a iz 2010. godine, bili su deo procesa dijaloga, ne sa ciljem za normalizaciju odnosa, ali sa ciljem oduzimanja vlasti. Isto se desilo i sa Srbijom što znači da iz početka procesa dijaloga u regionu nisu izmenjene vlasti. U tom pravcu, je rekao g. Reçica da zauzima poziciju radikalnih promena, jer pitanja ne mogu se izmeniti, dok iz 2010. godine bili su opredeljeni da učestvuju u jednom dijalogu bez okvira, sa ciljem oduzimanja vlasti. Ovog procesa on je nazvao nezakonitim, za koje treba zatražiti odgovornost a koje treba izmeniti. On je zahvalio g. Arifi za izveštavanje i dodao da je ovaj dijalog treba završiti što pre pod uslovom priznavanja nezavisnosti države Kosova, kao regionalni i međunarodni činilac.

Visar Ymeri – je rekao da način tretiranja diskusija o dijalogu, posebno od zvaničnika PDK-a, su opasne i neistinite. Sada postoji nova svest o dijalogu rekao je on. Ukoliko smo mi primetili da se nama država uništi zbog ovog dijaloga, to treba zaustaviti. Ovim dijalogom, integracija je onemogućena, a u međuvremenu ukoliko se nastavlja ovaj dijalog istom logikom, približavamo se faktički izdvajanje Kosova bilo od koje integracije u okviru društvenih granica na Kosovu. On je naglasio da ne bi trebalo imati dijalog u etničkom pogledu, ali pristup republike, u kojoj suživot je preduslov postojanja društva.

Elmi Reçica - je rekao da je parlamentarna komisija u prethodnom sazivu diskutovala o ovom dijalogu, izašla je na terenu i razgovarala sa građanima, pozvala na izveštavanje i bila vrlo aktivna u tom pravcu, ali trebalo bi imati izmenu u ovom procesu u pogledu reformatizacije iz prethodnog mandata. Što se tiče pokrenutih pitanja od g. Gorani i G. Ymeri, rekao je da te konstatacije ne stoje, ali postoje potrebe za neku drugačiju političku liniju. On je naglasio da PDK iz 2007 do 2017. dobila uvek izbore. Naglasio je da nije diskutovao da razgovori kao takvi treba uzeti kao nešto konačni ali da li je potrebno razgovarati sa Srbijom u ovakvim okolnostima mi smo sada pokrenuli ova pitanja. U ovom kontekstu svi poslanici treba biti jedinstveni jer je to nacionalni interes. Zatim imajući u vidu da je predsedavao u komisiju, prvo treba realizovati potpisani sporazume, zatim da počinimo sa razgovorima za druge sporazume. Takođe je upoznao da uvek zahtevao da svaki sporazum razmatra u Skupštini i istakao je Rezolucijom Saveta bezbednosti određen Brisel, kao odlučujući faktor u posredovanju u ovim razgovorima.

Driton Selmanaj – govoreći o pregovaračkom procesu rekao je da pregovaračka ekipa treba izveštavati u Skupštini, ali ideja da u ovoj ekipi da se uključuje i političko osoblje Skupštine, predsednika zemlje i političkih stranaka je ozbiljna prepreka i takav mehanizam koji se pokušava stvoriti, nije predviđen sa Rezolucijom Skupštine. On je upitao u vezi sa asocijacijom, da li postoji koordinacija sa Premijerom zemlje i da ko odlučuje za sve obuhvatno političko uključenje u pregovaračkoj ekipi.

Avni Arifi – je naglasio da u svojstvu šefa za pregovore, ima pravo da u njegovoj ekipi pozove i druge učesnike i bilo bi dobro da ekipa bude sveobuhvatna. To bi bila jedna dobra metoda koja nije se češće desila, jer Vlada preuzme obaveze, ali možda društvo ima potrebe da bude informisana u ovom procesu i u praksi može biti vrlo efikasna.

Vjosa Osmani – je istakla da postoje dve rezolucije Skupštine o dijalogu. Prva se odnosi sa tehničkim dijalogom, dok druga rezolucija uključuje i politički deo, gde na poseban način posebna uloga se daje Komisiji za spoljne poslove, dijaspori i strateške investicije. pitala g. Arifi koje informacije ima od Predsednika zemlje, u vezi sa temama koje su deo dijaloga između Kosova – Srbije, budući da Komisija nema ustavno pravo da poziva Predsednika na izveštavanje. Ona je zahtevala od g. Arifi da u narednom susretu informiše u vezi privremenog rešenja pitanja

sa energijom koje pruža Srbija, kao i mogućnosti dostavljanja dokumentacije u vezi sporazuma o pravosuđe i farmaceutskom sporazumu, koji bi trebalo biti u listi sporazuma.

4. Razno

Vjosa Osmani-Sadriu - informisala da će potpisati memorandum saradnje, koji ne proizvode zakonske obaveze, između Komisije i pojedinih ne vladinih organizacija. Ove organizacije će pružati podršku za radne grupe komisije, koje se odnose sa monitorisanjem zakona, kao i sa izgradnjom strategije za parlamentarnu diplomatiju. Za potpisanje ovih memoranduma saradnje, istakla da je potrebna saglasnost Komisije.

Predsednica je konstatovala da je Komisija dala saglasnost da se potpišu memorandumu saradnje između komisije i pojedinih nevladinih organizacija da podrže rad komisije, bez bilo koje zakonske obaveze.

Sednica završen au 16:10 časova.

Pripremila:
Jedinica za podršku komisije

Predsednica Komisije,

Vjosa Osmani-Sadriu