



Republika e Kosovës
Republika Kosovo – Republic of Kosovo
Kuvendi – Skupština – Assembly

VI Saziv

Prolećna sesija

Komisije za ekonomski razvoj, infrastrukturu, trgovinu, industriju i regionalni razvoj

Sednica br.20/2018

Priština, 19.3.2018, 11:00

Zgrada Skupštine, sala C-203

ZAPISNIK

Učestvovali su: Sala Berisha – Shala, predsednica, Dardan Sejdiu, prvi zamenik predsednice, Hykmete Bajrami, Memli Krasniqi, Bilall Sherifi i Duda Balje, članovi.

Odsutni : Adem Hodža, drugi zamenik, Dardan Molliqaj, Mimoza Kusari – Lila i Gani Dreshaj, članovi.

Pozvan: Valdrin Lluka, ministar za ekonomski razvoj.

Ostali učesnici: Ibrahim Rexhepi, Shkumbin Asllani, Lulëzim Demolli, Shahe Kukaj – Krasniqi, MER; Bardha Ahmeti, NVO “LENS”; Dardan Abazi, INDEP; Fjolla Uka, KDI; Fitnete Rrahimi, “Zëri”; Vullnet Krasniqi, Klan Kosova; Liridona Xhemajli, RTV21; Amir Qamili, BIRN; Albert Krasniqi, KDI; Dren Ajeti, KPK.

Osoblje za podršku Komisiji: Armend Ademaj, Muhamet Morina, Besim Haliti i Veton Raci.

Predsedavala je: Sala Berisha-Shala, predsednica Komisije

Dnevni red

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje zapisnika sa sednice od 14.3.2018;
3. Izveštavanje ministra Valdrin Lluka, o stanju u:
 - a) Akcionarskom društvu Trepča;
 - b) Javnom preduzeću „Posta e Kosovës“ A.D.; i
 - c) Javnom preduzeću „Telekomi i Kosovës“ A.D.;
4. Razno

1. Usvajanje dnevnog reda

Dnevni red je usvojen bez izmena

2. Usvajanje zapisnika sa sednice od 14.3.2018

Zapisnik je usvojen bez primedbi.

1. Izveštavanje ministra Valdrin Luka, o stanju u:
 - a) Akcionarskom društvu Trepča;
 - b) Javnom preduzeću „Posta e Kosovës“ A.D.; i
 - c) Javnom preduzeću „Telekomi i Kosovës“ A.D.

a) Akcionarskom društvu Trepča

Predsednica – je rekla, nastala situacija u javnim preduzećima a posebno u Trepči je zabrinjavajuća s ekonomsko socijalnog aspekta ali i zakonskog, i postavlja se pitanje, zašto nakon ovih meseci Vlada i vi kao ministar niste počeli sprovođenje zakona o Trepči? Pozvali smo vas da nam kažete koje su prepreke za ne sprovođenje ovog Zakona kada se zna da je isti pravosnažan od 31.10.2016.god. i ne sprovodi se. Njegovo sprovođenje podrazumeva da defakto i dejure Trepča ima raskid sa Kosovskom agencijom za privatizaciju. Shodno zakonu, trebali bi imati bord i menadžment kako i status javnog preduzeća. Novim zakonom, ništa od toga ne bi moglo biti rešeno dok se ne imenuje bord, što ispada da niša nije sprovedeno. Na kojoj zakonskoj osnovi se aktuelno menadžira Trepča, njeni fondovi i zalihe, novim ili starim zakonom? Da li se može reći da je javno preduzeće ili preduzeće u nadležnosti KAP-a? Da li možete objasniti gde je odlučivanje i polaganje računa Trepče danas? Sa vaših i poseta premijera, čuli smo obećanja oko Trepče, rekli ste da je ova godina Trepče, želim da znam da li je zaista godina Trepče? Imali smo objavljen konkurs o popuni borda ali sve ostalo na nultoj tački. Koji su problemi i poteškoće? Verujem da ćemo uz vaš današnji izveštaj naći zajedničko rešenje.

Valdrin Luka,– je rekao: u trenutku kada sam preuzeo funkciju ministra, Trepču smo našli bez rešenog statusa i odmah smo počeli proces proglašenja i imenovanja Borda. Po pitanju da li se smatra dao javno preduzeće ili pod menadžiranjem KPA, ne stoji ni jedno ni drugo, jer nema definisan status, ali bez obzira, KPA je ukinula sve obaveze prema Trepči a o određenim operativnim postupcima, MER se bavi time. Npr. ovlašćenje za izvoz koncentrata ili ruda vrši MER. Odlučivanje do 06.02.2018.god. je bilo nadležnost direktora ali posle tog datuma su ovlašćeni i zamenik direktora i direktor finansija za potpisivanje. Odlučivanje transferisano ali i ne ometa dnevne procese. S obzirom da nije preduzeće sa definisanim statusom, i polaganje računa je problematično. Imamo među ministarski komitet za javna preduzeća kao i jedinicu za monitorisanje istih gde sve javne preduzeće izveštavaju o svom radu.

U konkretnom slučaju, Trepča nema bord i definisan statut, ali nema isto tako ni način monitorisanja ili polaganja računa, bez obzira na to, od trenutka preuzimanja dužnosti izrazio sam svoje interesovanje. Prema procedurama, očekujemo da ćemo uskoro imati Bord. Sad je vreme za intervjuisanja 25 marta i početkom aprila očekujemo da kompletiramo Bord. Imamo 9 članova Borda, od kojih dva su predstavnika radnika s obzirom da su 20% akcionari i sedam su predstavnici Vlade. Što se dela funkcionisanja tiče, Trepča je imala stabilne prihode u smislu godišnjeg prometa, sa oko 15 miliona € godišnje, ali problem je bio u opadanju proizvodnje i prerade rudača i ako je bilo vreme kada su rudače cinka i olova imale rast cene sa oko 40% unutar dve do 4 godine je bilo i utrostručene cena. Vlada je neprekidno subvencionirala sa 2.3 miliona godišnje za kapitalne investicije. Prošlu je godinu Trepča zatvorila sa plusom od 600.000 €, dok je do sada imala minus 2-3 miliona €. Prvi 9 meseci 2017.god. je slično sa 2016.god. od 2013.god. je počeo da opada broj zaposlenih sa 1560 zaposlenih tada na oko 1360 sada. Ovo opadanje je zbog penzionisanja radnika. Među ministarska komisija na posebnoj sednici je donela zajedničku odluku da se zahteva od Generalnog revizora ili nekog spoljnog revizora da vrši reviziju u Trepči.

Memli Krasniqi– prošlo je 6 meseci da to prelazi na nadležnost Ministarstva i još uvek nije se preduzelo nijedan konkretni korak za funkcionalizaciju Trepče, bilo pravni bilo zakonodavni. Plašim se da i narednih 6 meseci nećete postaviti Trepču na koloseku. Ne bi verovao na početku mandata ove Vlade da će proći 6 meseci bez aktivnog borda Trepče. Zašto nakon 6 meseci okončanja javnog konkursa je obustavljeno imenovanje Borda? Koliko sam informisan, preko 100 kandidata je zainteresovano i mislim da od njih mogli izabrati 9 najboljih kako bi deblokirali situaciju u Trepči. Vi ste nabrajali nekoliko problema, ja sam ubeđen da u izostanku legalnog razjašnjenja, uvek postoji opasnost za greške u koracima. Recimo, odlučili ste da prenosite nadležnosti od direktora kod njegovog zamenika i direktora finansija, kako se došlo do ovog procesa, da li je to vaša odluka kao ministar ili ko je doneo tu odluku?

Shkumbin Asllani, savetnik ministra – funkcionisanje Trepče je uređeno unutrašnjim aktima preduzeća, pristup računu je prešao zameniku direktora, s obzirom da je to jedini način uređivanja. Među ministarska komisija nije mogla da odluči po pitanju koja nije definisana ni Zakonom o Trepči, niti Zakonom o javnim preduzećima, za to ministri su odlučili da ne razmatraju to pitanje.

Memli Krasniqi– slično situaciju imamo i kod drugog preduzeća, kada govorimo o Trepči da li je direktor izabran od KAP-a, nadležnosti su od KAP-a prešli kod Vlade ili bar je trebalo da bude tako. Da li ima zakonskih ili političkih razloga zašto niste izabrali bord Trepče? Da li situacija koja se desila sa direktorom Ahmet Tmava, koji ste postupke predzeli sa direktorom na severu? Jer i procedura izbora direktora na severu je ista sa izborom Tmava. Na kraju bilo bi značajno da se ne dovodi u opasnost da zbog izuzetnog značaja Trepče kao preduzeće i nacionalni ekonomski aset, da bude čišćenja koja mogu imati političku ili partijsku konotaciju. Trepča je iznad političkih stranaka i Vlade, i uz činjenicu da je prošlo 6 meseci a nemamo bord, kao rešenje za razvoj Trepče. Rekli ste da je oko 150 radnika manje, da li to znači da nema potrebe za tim radnicima i da Trepča može funkcionisati i bez njih. Da li ste planirali da zamenite te radnike?

Valdrin Lluka– u vezi borda, procedure smo blagovremeno započeli, odugovlačene su jer Komisija za izbor kandidata odvija procedure i imamo 120 kandidata. Ja ne ulazim u posao Komisije. Kod investicija, šta god dolazi, mora imati usvajanje na Skupštinu. Prema tome možemo da kontaktiramo sa potencijalnim investitorima, ali ne i da odlučimo o investicijama.

Dardan Sejdiu – je rekao, Memli nije prisutan, ali pokušaj da se Trepča tretira su već 18 godina, ovaj je zakon bio na Skupštini na prvom i drugom razmatranju u roku od 24 časova. Prvo moje pitanje se odnosi na „II poglavlje – Organizovanje i registrovanje, član 6.1 gde se kaže: Organizaciona struktura, početni kapital, menadžiranje i ostala specifična organizaciona pitanja Trepča A.D., se definišu statutom akcionarskog društva prema Zakonu“. Pitanje: kojim zakonom, da li Zakonom o javnim preduzećima ili Zakonom o trgovačkim društvima? Po tom „V poglavlje, mogućnosti učešća privatnog sektora“, da li možete reći kojim se drugim zakonom Republike Kosova definiše ili razmatraju mogućnosti učešća privatnom sektoru gde je Vlada Akcionar. Prema tome u kom drugom zakonu piše da privatni kapital može da ulazi u preduzeća i da li možete nam reći cilj unošenja ovih članova, kojima se regulišu preduzeća? Učešće radnika je ovim Zakonom definisano 20% Trepče bude u vlasništvu radnika, da li možete nam reći kako će prikazati ove akcije, šta će dobiti radnici ili opet se bavimo Zakonom koji nam stvara probleme za razvoj Trepče. Rekli ste da će te praviti reviziju u Trepči, da li će to biti kontrola finansijske performanse ili ćete ući u tačnoj analizi o rudarskim potencijalima Trepče?

Valdrin Lluka– po prvom pitanju, dva zakona su osnovna, Zakon o javnim preduzećima i Zakon o trgovačkim društvima. U delu gde ima konflikta između zakona, prednost ima Zakon o trgovačkim društvima. Što se revizije tiče, reč je o finansijskoj reviziji, dok o imovini Trepče, u trenutku kada se funkcionalizira bord, regrutovaće se i menadžment i njihov prvi zadatak će biti ponovna verifikacija rezervi Trepče.

Dardan Sejdiu– nisam dobio odgovor na pitanju o delu privatnih investicija u Trepči. Pitanje je bilo dali ima drugog zakona koji ima takvih članova i dali mislite da ovaj zakon uređuje i pitanje privatnih investicija?

Shkumbin Asllani– kao što znate, pitanje investicija u javnim preduzećima su uređena Zakonom o javno privatnom partnerstvu. Među ministarska Komisija je nadležna za klasifikaciju i po tom zakon to rešava.

Predsednica – mišljenja sam da će nam historijat Trepče služiti, za ispravku grešaka koje nisu mogle biti uređene jer Trepča ima veoma dugu historiju i ne možemo se vratiti nazad da gubimo vreme za funkcionalizaciju Trepče. Želim da vas podsećam da je Trepča do 31.10.2016 bila pod menadžiranjem KAP-a koja je onemogućila razvoj, na neki način. Isto tako bilo je i poslanika Skupštine koji su ometali i nisu glasali za ovaj zakon pa čak su poslali i kod Ustavnog suda. Jasno je da ovaj nije najbolji mogući zakon, ali nije prepreka da preduzmemo korake za njegovo sprovođenje. U prvom redu da formiramo Bord i da vidimo gde su prepreke za sprovođenje zakona. U 2007.god. bili smo jedinstveni i spasili smo Trepču od likvidacije. Sada je druga politička situacija i uputno je da počnemo sprovođenjem i vidimo gde su prepreke u sprovođenju.

Billall Sherifi – je rekao, mislim da nije stvar nesposobnosti za menadžiranje Trepče i sprovođenja zakona nego je to političko pitanje, razloge znamo svi. Političko je pitanje između zakonitih formalnih akcionara i onih koji imaju ogroman uticaj na Trepču. Zanima me da znam da nakon ovih preduzetih koraka, da li ima kršenje zakona? Jer stvoren je utisak da su ove odluke suprotne zakonu i da li imate neku informaciju bar od vašeg predsednika, posebno u vezi ovih neformalnih i nezakonitih akcionara, da li ima neki sporazum za izlazak iz ove slepe ulice da se ide napred. I kod Telekomu je slična situacija gde imamo dve različite situacije gde je jednom operatoru produžen ugovor za 3 meseca a drugome ne. Prema tome, ako je slično onda zašto se desio ovaj različiti postupak?

Valdrin Lluka, je rekao da kada bi bilo zakonskih kršenja, ne bi se nastavilo dalje i apsolutno smo bili pažljivi i svaki postupak je bio zakonit. Dok u vezi sporazuma sa delom radnika, diskusija je na najvišem nivou. Mi kako MER proceduralno se bavimo da sve ide kako treba. U vezi produženja roka direktoru Telekomu, u odnosu na Trepču, Telekom je javno preduzeće i mi imamo Među ministarski komitet, koji nadzire javna preduzeća preko jedinice za monitorisanje. Trepča nema isti status, nije javno preduzeće i nismo vlasnici prema tome, bili smo rezervisani u tome.

Predsednica – što se paralela tiče između Telekomu i Trepče, zna se situacija Telekomu jer imaju Među ministarsku komisiju kao nadzornu, dok kod Trepče je kompleksnija situacija jer ne postoji normativni unutrašnji akt koji objašnjava situaciju i vrši se prenos nadležnosti, u slučaju ostavke ili isteka mandata direktoru. Problem za mene je što se nije počelo sa sprovođenjem ovog zakona.

Hykmete Bajrami– zbog nerazjašnjenog statusa Trepče i ne funkcionalizacije zakona, videli ste da nemate nadležnosti kao Jedinica za monitorisanje politika i kao među ministarska komisija da nekome produžite mandat. Ali bazirajući se bilo i na pojmovima referencije zamenika direktora, kada on automatizmom u izostanku direktora preuzme nadležnosti, čini se validnije rešenje. Zabrinjava me ne izbor borda i menadžmenta u ovoj ne definisanoj situaciji i izostanak organizma monitorisanja Trepče, za dugo vreme, ostavlja mnogo prostora za poželeti. Pre promene statusa Trepče, da li ste planirali da imate komisije ili procese monitorisanja u toku prelaznog perioda? Jasno je da su isti radnici i aseti, ali smatram da prilikom promene statusa Trepče u preduzeće prema aktuelnom Zakonu, najviše liči na javno preduzeće, što znači da će imati registar svih aseta, gde su uključeni i eventualni dugovi. Kada smo kod direktore javnih preduzeća zanima me, da li ima monitorisanje njihove performanse jer smo čuli da direktor preduzeća sa izuzetnom lošom performansom kada mu ističe mandat u javnom preduzeću imenuje se u drugom preduzeću što nije se smelo desiti.

Valdrin Lluka– o delu inventarizacije Trepče, normalno, u trenutku primopredaje moramo imati procenu aseta koja se treba izvršiti od neke spoljne kompanije. Što se ocene borda i menadžmenta javnih preduzeća tiče, poslednji puta je učinjeno pre tri godine i sada kada sa došao razmatrao sam mogućnosti za izvršenju procene i kontaktirao sam sa donatorima od kojih sam dobio podršku, izvršiće se potpuna spoljna profesionalna revizija i kažem da je to već u procesu. Ne mogu da kažem datum, ali razgovarao sam i sa generalnim revizorom koji je do

sada izvršio reviziju u 4 javna preduzeća i od naredne godine će nastaviti sa 9 sledećih javnih preduzeća.

Dardan Sejdiu– ponavljam pitanje na koje nisam dobio dogovor, dali je napravljena formula za izračunavanje 20% imovine koja pripada radnicima, s obzirom da ne znamo koja je realna imovina Trepče i dali smatrate da se počelo sa sprovođenjem Zakona o Trepči, objavom konkursa za Bord upravnog odbora?

Valdrin Lluka– normalno da će se izvršiti procena aseta i biće jasna i ta vrednost, za sada ne znamo tačnu vrednost aseta. Ubeđeni smo da već je počeo sprovođenje zakona.

b) Javnom preduzeću „Posta e Kosovës“ A.D.; i

Predsednica dala je reč ministru da izveštav ao stanju u pošti.

Valdrin Lluka– „Posta e Kosoves“ je jedna od javnih kompanija koja operiše sa gubicima, sa godišnjim prometom od 10-11 miliona evra. U 2016.god. godišnji promet je bio 12 miliona € dok za 2017.god. još uvek nije izvršena revizija. Prema izveštaju, u 2016.god. gubitak je iznosio oko 1.5 € miliona dok u 2017.god oko 1.8 miliona €. Treba istaći da se oko 40% prihoda se troši za plaćanje kirije za korišćenje objekata. Aktuelno pošta ima 1020 radnika sa prosečnom platom od 820 €, glavni su troškovi za platnu listu, nastavlja da ima izazove jer još uvek nastavlja da regrutira radnike. U naporima za pomoć pošti pokušali smo da imamo više od 28 socijalnih šema koje će se podeliti preko pošte. To će pomoći pošti da pokrije deo troškova. Pošta je zahtevala promenu oblika subvencije od MER-a, koja nije išla prema zakonom predviđanih kriterijuma i pošta nije subvencionirana zadnje godine.

Predsednica – raspodela socijalne šeme bila bi olakšica preko pošte. To će biti dobro za performansu pošte ali i za same korisnike i želim da shvatam kao vaš korak u tom pravcu.

Hykmete Bajrami– je rekla da je ubeđena da jedan od razloga gubitaka u javnim preduzećima je upravo ne polaganje računa. Ako je nešto tako nije uređeno Zakonom o javnim preduzećima, zahtevam da to bude dopunjeno i da izmenimo zakon i da se nakon svake godine obavlja ocenjivanje borda i menadžmenta, jer će to povećati njihovu performansu. Primećuje se da kod pošte kada stvara gubitke oni povećaju broj radnika. Kako ćete vi postupiti preko Među ministarskog komiteta da sprečavate takvu praksu? Što se raspodele socijalne šeme tiče, preko pošte, plašim se da će to samo održavati u životu preduzeće sa negativnim poslovanjem i slažem se da se ove šeme raspodele poštom a ne preko komercijalnih banaka, ali za to moramo imati ekonomski razlog.

Predsednica – pre 3-4 god., kada je pošta sklopila ugovor sa Ministarstvom za socijalno staranje, koji je bio tema diskusije i ove Komisije, diskutovalo se da političke intervencije nisu sprovodile sporazum.

Što se cene tiče, dok Ministarstvo, za raspodelu penzija preko banaka će platiti 1.5 € dok u sporazumu je bilo da će preko pošte cena biti 0.50 € ispada da je bila ekonomska računica za sve stranke jer pošta bi penzije dostavila građanima na kućnu adresu.

Valdrin Luka– u vezi odgovornosti, Zakon o javnim preduzećima je u proceduri izmena i dopuna i verujemo da će aprila doći na Skupštinu. Isti predviđa odgovornost i polaganje računa, dok kao Ministarstvo smo doneli odluku kojom se zabranjuju bonusi i isto tako i nepotrebni troškovi. Dok u vezi operativnih troškova što je zabrinjavajuće za poštu jer 90% troškova su za plate i normalno da takav teret je suvišan za bilo koje preduzeće. Što se raspodele socijalne šeme tiče prikladno je i korisno, iz činjenice jer pošta ima svoja odeljenja na celom Kosovu, više od koje komercijalne banke i u razmatranju je mogućnost funkcionalizacije da sve socijalne šeme raspodele preko pošte.

Dardan Sejdiu– iz izveštaja za 2016.god. vidi se da je prihod od 11 miliona € dok troškovi za plate su 9.2 miliona €. Da li možete nam objasniti da novim Zakonom o javnim preduzećima Ministarstvo ima i koje nadležnosti ili Jedinice za monitorisanje, za ove situacije? Imamo deklaraciju direktora pošte, koji kaže da u narednom mesecu neće moći biti plate za oko 1020 radnika. Koji je se postupci preduzeti u ovoj situaciji? U opštini Priština već 4 godine se poštom dostavljaju sva pisma pa čak i fakture za vodu i kompletno smo ukinuli privatni sektor, bila je veoma jednostavna procedura. Da li postoji nešto tako i u Zakonu o javnim preduzećima, gde nekom odredbom se odredi da primaoc javnih usluga, kada je u pitanju Vlada ili neka državna institucija da uslugu prima od javnih preduzeća? Javna preduzeća, svakako šalju vam i plan biznisa, izveštaj o planu biznisa za poštu za 2017.god. i njegova realizacija, da li je približno planiranje sa realizacijom ili ne?

Valdrin Luka– što se Zakona o javnim preduzećima tiče, ideja je da se osniva agencija koja će se isključivo baviti javnim preduzećima. U vezi korišćenja usluga koju pružaju javna preduzeća bez procesa tenderisanja, ne može da se desi jer se moraju pružiti jednake mogućnosti javnim i privatnim preduzećima. Po tom je i činjenica da subvencioniramo javna preduzeća a sa druge strane koristimo njihove usluge. Novim Zakonom ne predviđaju se takve favorizacije.

Shahe Kukaj – Krasniqi, zvaničnica MER-a, što se sporazuma sa ostalim javnim preduzećima tiče, pošta je sklopila sporazum sa regionalnom kompanijom vodovoda „Mitrovica“ za dostavu faktura i vršimo napore i za ostale ugovore. Što se realizacije plana biznisa tiče, uporedbom sa godišnjim izveštajima, javna preduzeća izrađuju svoje polenove poslovanja i rade prema onome što zacrtaju.

Predsednica – kao država smo opredeljeni za privredu slobodnog tržišta i razvoja konkurencije. Zakonom nećemo sve urediti menadžmentima. Oni moraju naći oblike saradnje i da stvaraju sporazume.

c) Javnom preduzeću „Telekomi i Kosovës“ A.D.

Valdrin Lluka– i Telekom se suočava sa relativno velikim izazovima. Od 2013.god. pa na ovamo je bilo opadanje prodaja usluga. U 2013. je bilo 130 miliona prometa ili 37 miliona profita. Dok je u 2017.god. promet bio 71 miliona € i oko 15 miliona gubitaka. Prema tome, bilo je opadanja. Telekom je prijavio 2291 radnika sa prosečnom platom od 980 €, znači 27 miliona € za plate što stvara neprekidne probleme. Prema Izveštaju revizora za 2016.god. je predviđen izuzetno velik gubitak od 51 miliona €. Ovo se mora uzeti sa rezervom, jer 28 od 51 miliona € su izdvojena za slučaj arbitraže i da će realni gubitak iznositi 23 miliona €. Otpis i amortizacija iznose oko 23 miliona €. Ostali troškovi su operativni i iznose oko 37 miliona €. Za kirije se plaća oko 10 miliona €. Gubici za 2017.god. nisu revidovani ali se smatra da će biti oko 15 miliona €.

Hykmete Bajrami– koliko je bilo radnika u 2013.god.?

Valdrin Lluka – u 2013 bilo je 2370.radnika.

Bilall Sherifi– kada preduzeće posluje sa gubicima, koje korake preduzimate? Kada ćete početi sa preduzimanjem mera u slučaju da preduzeće ima više rashoda nego prihoda? Prema tome besmisleno je kada preduzeće postoje s gubicima da ima takav visok prosek plata.

Valdrin Lluka– normalno da moramo razmatrati kako se došlo do gubitaka i prvi korak je bord. U trenutku kada budemo imali bord, preduzeće se mere strukturiranja, kao glavni problem. Sa druge strane, formirali smo radnu grupu koja je započela procedure za zajedničko upravljanje. Ta grupa će imati za zadatak identifikaciju mera koje će se preduzeti i koji će oblik restrukturiranja preduzeti za pretvaranje u profitabilno preduzeće.

Hykmete Bajrami– u stvari, iste primedbe su za Poštu i Telekom, jer stanje je skoro slično. Regrutovanje radnika je problem i nije samo te tehnologija i upotreba vibera kao razlog za opadanje prihoda, jer imamo privatni operater koji sa 38% tržišta je generisao približne prihode kao i Telekom kojima oko 60 % tržišta. Telekom zaostaje u pružanju usluga građanima i ima ugovor sa Z-mobile što je uticalo na drastično opadanje ovog preduzeća. Ali verujem da dolaska novog borda i menadžmeta situacija će se promeniti a od MER se zahteva strategija za izlazak iz ove situacije.

Valdrin Lluka– što se broja radnika tiče postoji mogućnost da je bilo penzionisanja, i za to su revidovani podaci da u 2016.god. je bilo 2279 radnika dok u 2017 bilo 2291 radnika. Slažem se da je izostala kreativnost u pružanju usluga, ali realno Telekom je preopterećen i realno verujem da nije potrebno više od 600 – 700 radnika.

Nakon rasprave Komisija je donela ovaj:

Zaključak

Komisija će monitorirati rad javnih preduzeća i da će uticati na dinamiku rada Ministarstva.

5. Razno

Predsednica, je informisala komisiju o poseti KOSTT-u na inicijativu KDI, gde će se diskutovati o sprovođenju sporazuma sa Srbijom i pozvala poslanike da učestvuju u ovom susretu, o kom se osoblje blagovremeno vas informisati sa ostalim detaljima.

Sednica je završena u 13:00.

**Pripremljeno od:
Jedinice za podršku Komisiji.**

Predsednica Komisije,

Sala BERISHA- SHALA